183

LEGISLATURE LIBRARY
12 SEP 1978
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

திங்கட்கிழமை, 1978 மார்ச் 13

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

அவியூர் ஏரிக்கு நீர் வரத்து.

*528—வினா திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தென்னாற்காடு மாவட்டம், வராக நதிக் கால்வாயிலிருந்து வல்லம் ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த அவியூர் பெரிய ஏரிக்கு புதிய கால்வாய் வெட்ட வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டது ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இத்திட்டத்திற்காக ரூ. 87,000க்கு ஒரு முன்னேடி அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : அந்தத் திட்டம் நடப்பு ஆண்டிலே செயல்படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: வராக நதிக்குக் குறுக்கே சேவலப்பேரி கிராமத்திற்கு அருகில் ஒரு அணை கட்டப் பட்டு தண்ணீர் திருப்பி விடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நீர்ப் பாசனத் தின் மூலம் என்ன நிலைமைகள் என்பதை கண்காணித்த பிறகு இந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளலாம்.

[1978 மார்ச் 13

பெருமாள் ஏரி மராமத்து

*529 வினு—திரு செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) தென்னுற்காடு மாவட்டம், குறிஞ்சிப்பாடி தொகுதியிலுள்ள பெருமாள் ஏரி (8,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு) மராமத்து செய்வதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டும் வேலைகள் நடைபெருமல் இருப்பது அரசுக்குத்தெரியுமா?

(ஆ) ஆமெனில், எப்பொழுது வேலை துவங்கப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :

(அ) மற்றும் (ஆ): இத்திட்டத்தின் வேலைகள் அனைத்தும் முடிவடைந்து விட்டன.

(துணை வினு இல்லை)

சிதம்பரம் வட்டத்தில் பம்புசெட்டுகளுக்கு மின்இணைப்பு.

*530 வினு—திரு. துரை கலியமூர்த்தி: மாண்புமிகு பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) சிதம்பரம் தாலூக்கா காவாலகுடி, நெடுஞ்சேரி சாத்த வட்டம் ஆகிய ஊர்களில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்புக்கோரி அப்ளிகேஷன் கொடுத்து பல வருடங்களாகியும் மின் இணைப்பு கொடுக்கவில்லை என்பது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

(துணை வினு இல்லை)

பெரியகுளத்தில் நீதிமன்றங்கள்

*531—வினு திரு. கே, பண்ணை சேதுராம் : மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) பெரியகுளத்தில் சப்கோர்ட் ஒன்றும், முதல் வகுப்பு குற்ற இயல் நீதிமன்றம் ஒன்றும் நிறுவ திட்டம் உண்டா ?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது நிறுவப்படும்?

1978 மார்ச் 13]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR :

(*a*) There is a proposal to constitute only a Sub-Court at Periakulam.

(*b*) The constitution of new Courts, both Civil and Criminal, are being considered on a phased programme. The priority list of Courts for the first phase has been received from the High Court. It is under examination. Orders will be issued as early as possible.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பெரியகுளம் பாராளுமன்றத் தொகுதியில் 7 லட்சம் வாக்காளர்களும்; 10 லட்சம் மக்கள் ஜனத் தொகையும் இருக்கும் அந்தப் பகுதியில் சப் கோர்ட் வசதியும், முதல் வகுப்பு குற்ற இயல் வசதியும் இல்லை. இங்கிருக்கும் மக்கள் திண்டுக்கல் பாராளுமன்ற தொகுதியிலுள்ள கோர்ட்டுக்குப் போகவேண்டியிருக்கிறது. இங்கு ஒரு கோர்ட் வேண்டுமென்று பல காலமாகக் கேட்டு வந்தும் இன்னும் முடிவு எடுக்காமல் இருக்கிறது. எப்பொழுது வரும் ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : There is no proposal to locate any Sub-divisional Judicial Magistrate Court at Periyakulam. There is a proposal for the establishment of a separate Sub-divisional Magistrate Court at Uthamapalayam but this proposal has not yet taken any final shape.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : இங்கே சப் கோர்ட் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் பிறப்பித்ததில் பெரியகுளத்தில் ஏற்படுத்துவதற்குப் பதில் அடிஷனல் சப் கோர்ட் திண்டுக்கல்லுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதையாவது பெரியகுளத்திற்குக் கொடுக்க இயலுமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : I have already stated that so far as the Sub-Court at Periyakulam is concerned there is a proposal now. We have already received priority communication from the High Court and it is under examination of the Government.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : உத்தமபாளையத்தில் சப் டிவிஷனல் கோர்ட் ஏற்படுத்த சாத்தியக்கூறு இல்லையென்று சொன்னார்கள். மீண்டும் பரிசீலனை செய்யப்படுமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : There is a proposal before the Government for constituting a separate Sub-Divisional Magistrate Court at Uthamapalayam and not at Periyakulam.

திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் உள்ள நீதிமன்றங்கள்.

* 532 வினு—திரு. ர. ஜெபமணி: மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) நெல்லை மாவட்டத்திலுள்ள கொக்கிரக்குளம் கோர்ட்டுகள் ஹைறக்கிரவுண்டுக்கு மாற்றல் குறித்து அரசுக்கு ஏதேனும் புகார் வந்துள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், இதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: (a) Yes.

(b) The representation received from the public of Tirunelveli, Merchants and Bar Association of Tirunelveli objecting to the shifting of Courts in Tirunelveli from Kokkirakulam to High Grounds, was referred to the High Court, Madras for its remarks. The High Court has stated that the site in the High Grounds, Medical College Campus, was chosen after a comparative study and inspection by the Collector of Tirunelveli District and Sessions Judge, Tirunelveli and on the recommendation of the Public Works Department authorities and that the construction of the combined Court buildings on the new site at Tirunelveli was an imminent necessity and that there should be no going back on the scheme. The Government accepted the views of the High Court.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக திருநெல்வேலி மாவட்டம் கொக்கிரகுளத்தில் இருக்கின்ற கோர்ட்டை ஹைறகிரவுண்டுக்கு மாற்றுவதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். இந்தத் திட்டம் எப்போது மேற்கொள்ளப்படும் ? விரைவிலே முடிவுக்கு வந்து நல்ல கட்டிடங்களில் நீதிமன்றங்கள் நடைபெற வைப்பதற்கு இந்த அரசு முன் வருமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This is a phased programme. For each year a sum of Rs. 5 lakhs is allotted for the construction of works. The construction of the necessary works will be undertaken because the proposal has been accepted in principle.

சென்னை மத்திய சிறையில் கைதி இறப்பு.

* 533 வினு—திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை மத்திய சிறையில் 1977 ஆகஸ்டு மாதத்தில் பார்னபாஸ் என்ற கைதி இறந்துவிட்டது உண்மையா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

1978 மார்ச் 13]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR :

(*a*) Lifer convict No. 7930, Barnabas confined in Central Prison, Madras died on 30th July 1977.

(*b*) Lifer convict No. 7930 Barnabas was admitted in Central Prison, Madras on 9th July 1973. He was undergoing treatment for stomach pain in the prison hospital from 21st July 1977 to 26th July 1977. He was sent to the Government General Hospital, Madras on 27th July 1977 for treatment as advised by the Prison Medical Officer. Inspite of treatment given to him, the convict died on 30th July 1977 at 4-20 a.m.

(துணை வினு இல்லை)

ஜவகர் உயர்நிலைப்பள்ளி, மேட்டூர்

*534 வினு—திரு. சு. பாலன்: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா ?

(அ) மேட்டூர் கருமலைக்கூடல் ஜவகர் உயர்நிலைப்பள்ளி தலைமை ஆசிரியர் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டு நீதிமன்றம் அவர் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பு அளித்திருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அவர் தொடர்ந்து தலைமை ஆசிரியராக பணியாற்றிக்கொண்டிருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) இவ்வாறான தகவல் ஏதும் பெறப்படவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. சு. பாலன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கின்ற பணத்தையும் மற்ற நிதிகளையும் அவர் கையாடல் செய்ததுபற்றிய குற்றமும், மற்றும் பல குற்றங்களும் அவர்மீது சுமத்தப்பட்டு அவர் குற்றவாளி என்று நிரூபிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் எந்தத் தேதியில் குற்றவாளி என்று தீர்ப்பு அளிக்கப்பட்டது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: தலைவர் அவர்களே, 1-11-1967 முதல் 21-2-1968 வரை ஊழியர்களுக்கு அகவிலைப்படி அரசிடமிருந்து மானியமாகப் பெறப்பட்டும் அதை ஆசிரியர்

வைப்புத் தொகையில் செலுத்தாமல் வெகு நாட்களாக கையிருப்பில் வைத்திருந்தது. தொகை வழங்கப்படாமல் பின்னர் நீண்ட நாட்களுக்கு பின் வழங்கியது. இந்த ஆணையை எதிர்த்து திரு நடேசன் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்தார். உயர்நீதி மன்றம் இந்த மனுவைத் தள்ளுபடி செய்துள்ளது. இதற்குப் பிறகு திரு. நடேசன் அவர்கள் பள்ளியின் தலைமை ஆசிரியர் பதவியை மட்டும் வகித்து வருகிறார். இவர்மீது வேறு கிரிமினல் வழக்குகள் தொடரப்பட்டதாகவோ அதன்மீது நீதிமன்றம் குற்றவாளியென தீர்ப்பளித்துள்ளதாகவோ இதுவரை தகவல் ஏதும் பெறப்படவில்லையென சங்ககிரி மாவட்ட கல்வி அலுவலர் கூறியுள்ளதாக பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் தெரிவித்துள்ளார்.

இந்தி வகுப்புகள்.

*535 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாட்டில் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாலைநேர இந்தி வகுப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளனவா?

(ஆ) ஆம் எனில், எங்கெங்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ளன?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (அ) நடப்புக் கல்வி ஆண்டில் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் பள்ளி நேரத்திற்குப் பின் இந்தி வகுப்புகள் ஏற்படுத்தப்படவில்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

*536 வினு—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா :—

நமது மாநிலத்தில் மீண்டும் பள்ளிகளில் இந்தி வகுப்புகளை நடத்துவது குறித்து மத்திய அரசு நமது மாநில அரசுக்கு ஏதேனும் குறிப்பு அனுப்பியுள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தமிழ்நாட்டில் மீண்டும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பள்ளி நேரத்திற்குப் பின் மாலை நேர இந்தி வகுப்புகள் நடத்தும் திட்டத்திற்காக நடப்புக் கல்வி ஆண்டில் ரூ. 5 இலட்சம மானியம் வழங்க ஒப்பளித்துள்ளது.

1978 மார்ச் 13]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே மாலை நேரத்திலே இந்தி வகுப்புக்கள் நடத்த அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். இதைப் போன்று தென் மாநிலங்களைச் சேர்ந்த, தமிழ், தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம் ஆகிய நான்கு மொழிகளில் ஏதேனும் ஒரு மொழியை வடமாநிலங்களில் இவ்வாறு மாலை நேர வகுப்புகளில் நடத்த வேண்டும் என்று இந்த அரசு எந்த மாநிலத்தையாவது கோரியுள்ளதா? அப்படி நடத்தப் படவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தின் மூலம் இந்த அரசு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறதா? இந்த நான்கு மொழிகளிலே ஏதாவது ஒரு மொழியாவது வடமாநிலங்களிலே இவ்வாறு மாலை நேரங்களிலே கற்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்புகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்கின்ற இந்த ஆலோசனை, மும்மொழித் திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இந்த அரசு மும்மொழித் திட்டத்தை ஏற்கவில்லையென்பதும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்திய இரு மொழித் திட்டத்தை ஆதரிக்கிறது என்பதும் அந்த அடிப்படையிலே செயல்படுகிற இந்த அரசு மத்திய அரசுக்கு அப்படிப்பட்ட ஆலோசனையைச் சொல்வதற்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, புதிய அரசும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் கடைப்பிடித்த இருமொழித் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள், அதற்காக அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் பாரதப் பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் முன்னால் பிரதமர் நேரு அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் அறிவித்த இருமொழிக் கொள்கைக்கு மாறாக எவ்வகையிலேனும், எக்காலத்திலாவது இந்திய துணைக் கண்டத்தில், தமிழகம் உட்பட இந்தி கொண்டு வரப்படும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் நடைமுறைப்படுத்திய இருமொழிக் கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு எந்த வகையிலே செயல்படும் என்பதை அறிவிக்க முன்வருமா?

(முற்பகல் 9-10)

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் அவர்கள் நேற்றைய தினம் கோவையில் பேசும்பொழுதுகூட இந்தியை நாங்கள் திணிக்க மாட்டோம் என்ற உறுதியை மீண்டும் ஊர்ஜிதப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே நாம் தேவையற்ற சந்தேகங்களைக் கிளப்பிக்கொண்டிருக்க வேண்டிய அவசியம் இப்பொழுது உருவாகவில்லை. பேரறிஞர் அண்ணா

[1978 மார்ச் 13

அவர்களின் இருமொழித் திட்டத்தை இந்த அரசு நிறைவேற்றுமா என்பதற்கான உறுதிமொழியை எங்களிடம் கேட்க உறுப்பினரவர்கள் விரும்புகிருர்கள். மக்களிடத்திலே அந்த உறுதி மொழியைக் கொடுத்து வாக்குகளைப் பெற்று ஆட்சியைப் பிடித்திருக்கிறோம். நிச்சயமாக மக்களுக்குச் சொன்ன உறுதிமொழியை நிறைவேற்றுவோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாலை நேர இந்தி வகுப்புகள் எந்த ஆண்டில் அனுமதிக்கப் பட்டது? எந்தெந்தப் பள்ளிகளில் இந்த வகுப்புகளை நடத்த முன் வந்திருக்கிருர்கள்? அரசுப் பள்ளிகளில் இந்த வகுப்புகளை நடத்துகிருர்களா? அப்படி நடத்துவதற்கு அரசு ஏதேனும் அவர்களுக்குத் தனியாக ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறதா? அல்லது தனியார் பள்ளிகளில் மட்டும் நடத்துகிருர்களா? அப்படி நடத்துவதை இந்த அரசாங்கம் அனுமதிக்கிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எத்தனை கேள்விகள் கேட்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, தனிக்கேள்வி போட்டால் விவரங்களைச் சொல்லலாம்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசினுடைய மொழிக்கொள்கை இருமொழிக்கொள்கை என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறது. ஆனல் இந்தியாவில் இந்தி கண்டிப்பாக ஒருகாலத்தில் வந்துதான் தீரும் என்று சிலர் சொல்லக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அதை எதிர்ப்பதற்கு இந்த அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, சண்டை வருவதற்கு முன் என்ன செய்து கொள்ளப் போகிறீர்கள் என்று கேட்பதுபோல் இருக்கிறது. வரும்பொழுது பார்த்துக் கொள்வோம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், இந்தியப் பிரதமர் இந்தி கட்டாயமாகத் திணிக்கப்பட மாட்டாது என்ற உறுதிமொழியைக் கொடுத்திருக்கிருர்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆனல், அதே கோவையிலே, ஆங்கிலம் நூற்றுக்கு இரண்டு பேரால்கூட உணர முடியாமல் இருக்கிறது, இந்திதான் பெரும்பாலான மக்கள் உணரக்கூடிய நிலை இருக்கிறது, அதுமட்டுமல்ல, இந்திய அரசியல் சாசனத்தில் உள்ள பதினேழு மொழிகளில் ஆங்கிலம் இடம் பெறவில்லை. ஆகவே, ஒரு காலத்திலே இந்தியாவிற்கு இணைப்பு மொழி தேவை என்று சொல்லும் நேரத்தில் அது ஆங்கிலமாக இருக்க முடியாது, இந்தியாகத்தான் இருக்க முடியும் என்ற கருத்துப்பட

978 மார்ச் 13]

பிரதமர் மொரார்ஜி தேசாய் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, என்னதான் உறுதி மொழி கொடுத்திருந்தாலும் இப்படிப்பட்ட பேச்சுக்களைப் பார்க்கிற பொழுது கட்டாயமாக இந்தி இணைப்பு மொழியாக வந்துவிடுமோ என்ற நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்திய அரசியல் சாசனத்தில் ஆங்கிலம் தொடர்ந்து ஆட்சிமொழியாக இருக்கும் வகையில் அதைத் திருத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, ஆங்கிலம் அரசியல் சாசனத்தில் ஒரு மொழியாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை எங்களுடைய கட்சி ஆதரித்து வருகிறது என்பதை முதலில் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். பிரதமர் இந்தி மொழி திணிப்பு இராது என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் இருமொழித் திட்டத்தை அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டார்கள் என்று நான் இங்கு சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் மிகவும் வளர்ந்துவிட்டிருக்கிறார்கள். ஒலிபெருக்கியைக் கொஞ்சம் தூக்கி வைத்துப் பேச வேண்டும். அவர்கள் பேசுவது கேட்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். கொஞ்சம் பார்த்துப் பேசுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஆங்கிலம் இந்திய அரசியல் சாசனத்தில் இடம் பெற வேண்டுமென்பதை இந்தக் கட்சியும் அரசும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்றுக்கொண்டால் மட்டும் போதாது. அதற்கான வழி செய்வதற்கு, ஆங்கிலம் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்ற அளவில் இந்த மன்றத்தில் ஒரு தீர்மானம் போட்டு அரசியல் சாசனத்தில் திருத்தம் வருவதற்கு வழி செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, ஆங்கிலம்தான் இணைப்பு மொழியாக இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நாங்கள் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் வலியுறுத்தி வருகிறோம். அதை அரசியல் சாசனத்திலேயும் இடம் பெறச் செய்ய வேண்டுமென்பதிலும் நாங்கள் எங்களுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு வருகிறோம். இணைப்பு மொழி என்று மட்டுமல்லாமல், ஆங்கிலத்தைத் தாய் மொழியாகக் கொண்ட ஒரு சமூகமும் இந்த நாட்டிலே இருக்கிறது என்பதையும் அடிப்படையில் நாங்கள் சொல்லி வருகிறோம். ஆகவே, அதற்கான முயற்சிகளை பல்வேறு கட்டங்களில் இந்த அரசு எடுக்கும் என்பதை மட்டும் இங்கே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1978 மார்ச் 13

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, தனியார் பள்ளிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் விரும்பினால், இந்தி படிப்பதற்கு தனியார் பள்ளிகளில் அந்த மொழியைக் கற்றுக் கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகளைத் தனியார் பள்ளிகள் நடத்த விரும்பினால் அரசு அதற்கு வேண்டிய சலுகைகளைக் கொடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, அரசு எந்தவிதமான சலுகைகளையும் அதற்காகத் தராது.

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் வேறு எந்தெந்த மாநிலங்களில் இருமொழித் திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மும்மொழித் திட்டத்தின் கீழ் வட நாட்டிலேயிருக்கும் மாநிலங்கள் தென்னாட்டு மொழி ஏதாவது ஒன்றைப் படிக்க வேண்டும் என்பதுதான் நம்முடைய அடிப்படை கருத்து. ஆனால் நடைமுறையிலே நாம் பார்க்கிறபொழுது இந்தி பேசுகின்ற மாநிலங்களில் மும்மொழித் திட்டம் என்பதற்குப் பதிலாக ஒரு மொழித் திட்டம்தான் இன்றைக்கு நடைமுறையில் அமுலில் இருந்து வருகிறது என்பதையும் மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அதை எடுத்துக் கூறியதையும் இங்கே எடுத்துக் கூறி அதைவிட இரு மொழித் திட்டம் சிறப்பானது என்பதைச் சொல்லி அங்கே மும்மொழித் திட்டத்திற்கு போதுமான ஆதரவு இல்லாமல் தான் தொடர்ந்து இருந்து வருகிறது என்பதைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மொழியானாலும் சரி, முடிவானாலும் சரி, திணிக்கப்பட்டால் கலகம் நிச்சயமாக வரும். எனவே, திணிக்கப்படாமல் பல்வேறு கலைகளை நாம் பயில முன்வருகிற நிலையில், அதேபோல் மொழிகளையும், இந்தி மொழி, ரஷ்யன் போன்ற மொழிகளைப் பயிலத்தயார் என்று நாம் கூறுகின்றபொழுது அதற்கான உதவி செய்ய அரசு முன்வருமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இருமொழித் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிற அரசு அதற்கான உதவிகளைச் செய்ய இயலாது.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே 14 மொழிகள் தேசிய மொழிகளாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருந்தும், இந்தி மொழி மட்டும் படிக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தி, ஏன் தமிழகத்

1978 மார்ச் 13]

தில் திணிக்கிறுர்கள்? அது கடைசியிலே இந்தியைக் கட்டாய மாக ஆக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தாஞ என்பதை அரசு அறியுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவ ரவர்களே, இப்பொழுது கட்டாயப் படுத்தப்படவில்லையென் பதும், அது திணிக்கப்படவில்லை என்பதும், திணிக்கப்பட மாட்டாது என்கின்ற உறுதிமொழிகளைத் தந்திருக்கிறுர்கள் என்ற சில உண்மைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கவனத் திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தியப் பேரரசு மும்மொழி திட்டத்தின்கீழ் இந்தியைப் பயில வேண்டுமென்று சொல்வதைப் போல், வட மாநிலங்களிலே, இருக்கிற எல்லா மாவட்டங்களிலும் தமிழை மும்மொழித் திட் டத்தின்கீழ் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று தமிழக அரசால் வலியுறுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைச் சொன்னுலே, பிறகு அவர்கள் சொல்வதை நடத்த வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படும் என்பதை மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினரவர்களுடைய கவனத்தி திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

கோயம்புத்தூர் குடிசைவாழ் மக்களுக்கு வசதிகள்.

*537 வினு.—திரு. கு. ரமணி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) கோவை நகரம், கிழக்கு சட்ட மன்றத் தொகுதியில் எவ்வளவு குடிசைவாழ் மக்கள் உள்ளார்கள்?

(ஆ) அந்த மக்களுக்கு குடிநீர், நடைபாதை, விளக்கு, போன்ற வசதிகள் செய்து கொடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து: (அ) 5,823.

(ஆ) கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ள வசதிகள் வழங்க திட்ட மிட்டு வேலைகள் நடந்து வருகின்றன:

வேலையின் பெயர்.	திட்டமிட்டுள்ள செலவு. (ரூ. இலட்சத்தில்)
சாலை வசதிக்கு	5.17
குடிநீர் வசதிக்கு	4.40
கழிப்பிடங்கள் மற்றும் சாக்கடை வசதிக்கு.	6.03
தெரு விளக்கு	0.27

[1978 மார்ச் 13

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, சில நாட்களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சரவர்கள் என் தொகுதிக்கு வந்து, சில குடிசைப் பகுதிகளை அவரே பார்வையிட்டபொழுது, சுகாதாரமும், குடி தண்ணீர் வசதியும் இல்லாத நிலையை நேரில் கண்டார், சில உத்தரவுகளையும் போட்டார். கோவை நகராட்சி இந்த விஷயத்தில் கவனக் குறைவாகச் செல்வதும், மோசமான சுகாதார நிலை இருப்பதும், பல பகுதிகளிலே தெரு விளக்குகள் கூட போடப்படாமல் இருப்பதும் அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? இப்பொழுது பணக்கணக்கைச் சொன்னார். நடைமுறையிலே, துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க அவர் ஆவன செய்வாரா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இவைகளையெல்லாம் நடைமுறைப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும், விரைவிலே அவைகளில் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றனவா என்பதை அரசு கண்காணிக்கும்.

திரு. கே. மருதாசலம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கோவை கிழக்குக்கு அருகில் உள்ளது எனது தொண்டாமுத்தூர் தொகுதி. அந்தத் தொகுதியிலே உள்ள ரத்தினபுரி கணபதி கண்ணப்ப நகர், மணியகாரம் பாளையம், இராமகிருஷ்ணாபுரம் கவுண்டன பாளையம், சங்கனூர், சாயப்பா காலனி ஆகிய இன்னும் நூற்றுக் கணக்கான ஊர்களில் இப்படி மின் விளக்கு எரிவதில்லை. பல பகுதிகளில் போக்குவரத்துக்கள் சரியாக இல்லையென்று என்னிடம் நூற்றுக்கணக்கான மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் ஒரு தெருவில் 200 விளக்குகள் இருந்தால் இரண்டு தான் எரிகின்றன. மற்ற 18 எரிவதில்லை. ஆகவே இது விஷயத்தில் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினர் மருதாசலம் தனது தொகுதியின்மேல் தனி அக்கறை எடுத்துக் கொண்டு தனிக் கேள்வி போட்டால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முயற்சி செய்யும்.

[முற்பகல் 9–20]

திரு. ரா. வெங்கிடுசாமி என்கிற வெங்கிடு : தலைவர் அவர்களே கோவை நகராட்சியை ஒட்டியுள்ள சிங்காநல்லூரில் உள்ள குடிசைப் பகுதிகள் மொத்தம் எவ்வளவு? அதை மாற்றி அமைப்பதற்கு ஏதாவது ஏற்பாடு உள்ளதா? அந்தப் பகுதியில் முக்கியமாக விளக்கு வசதி, ரோடு வசதி மற்ற வசதிகளை செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தனியாக கேள்வி போடவும். அல்லது தனியாக வந்து கேட்கவும்.

1978 மார்ச் 13]

ரெயில்வே செஸ் திட்டத்தின்கீழ் தஞ்சை மாவட்டத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்ட வேலைகள்.

* 538 வினு—திரு. செ. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) தஞ்சை மாவட்டம் திருவிடமருதூர் ஒன்றியத்தில் ரெயில்வே செஸ் திட்டத்தின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் எவை எவை ?

(ஆ) ரெயில்வே செஸ் திட்டத்தின்கீழ் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட வேலைகள் —

(1) பருத்திச்சேரி—ஆரியச்சேரி சாலையின் முடிகொண்டான் ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.

(2) திருவிடமருதூர்—தண்டான்தோட்டம் சாலையில் நாட்டார் ஆற்றில் பாலம் கட்டுதல்.

(3) விட்டலூர் கிராமச்சாலையில் நாட்டார் ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.

(4) திருவிடமருதூர்—தண்டான்தோட்டம் சாலை கீர்த்திருமஞறு ஆற்றில் ஒரு பாலம் கட்டுதல்.

(ஆ) ரெயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து இவ்வொன்றியத்திற்கு ரூ. 3,45,140 அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, திருவிடைமருதூர் ஒன்றியத்தில் இரயில்வே செஸ் திட்டத்தின்கீழ் கட்டப்படவிருக்கிற விட்டலூர் பாலம் போக்குவரத்துக் குறைவாக உள்ளதும், பொதுமக்களுக்கு அதிகம் பயன்படாத ஒரு இடத்தில் கட்டப்பட இருக்கின்றது. அதை மாற்றி பொதுமக்களுக்குப் பயன்படும் இடத்திலே அதே விட்டலூர் ஊராட்சியிலே கட்டுவதற்கு அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய கோரிக்கை பரிசீலிக்கப்படும்.

[1978 மார்ச் 13

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத திட்டத்திற்காக எந்த ஆண்டு இந்தக் கோரிக்கை தரப் பட்டது. இது வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறதா, ஏனென்றால் என்னுடைய தொகுதியில் 20 கிராமங்கள் இருக் கின்றன. அந்தக் கிராமங்களில் எந்த விதமான வேலைகளும் நடைபெறவில்லை. எனவே, இந்தப் பாலம் எந்த ஆண்டிலே கட்டி முடிக்கப்படும் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இரயில்வே செஸ் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு 1,28,63,029 ரூபாய் அளவுக்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது நடப்பாண்டில் கட்டி முடிப்பதற்காகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, இந்த இரயில்வே செஸ் தஞ்சை மாவட்டத்திற்கு மட்டும்தானா அல்லது அனைத்து மாவட்டங்களுக்கும் இந்த நிதியிலிருந்து செலவிடப் படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, கோவை, சேலம், தஞ்சை, திருநெல்வேலி ஆகிய மாவட்டங் களில் பழைய காலத்திலே மாவட்டக் குழுவில் இருப்புப் பாதை களைப் பராமரிப்பதற்கு இந்த நிதி இருந்து வருகிறது. ஆகவே மற்ற மாவட்டங்களைப் பற்றி இந்தப் பிரச்சினை இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இரயில்வே செஸ் நிதியின் மூலம் தஞ்சை மாவட்டத்தில் எந்தெந்தப் பணி கள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே இந்த நிதியை முன்னுரிமைக் கொடுத்து சிலவற்றிற் குப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். பாதுகாக்கப்பட்ட குடிநீர் வழங்குவதற்கும், தெருவிளக்குகள் போடுவதற்கும், தொடக்கப்பள்ளி கட்டுவதற்கும், குழந்தை கள் மகப்பேறு இல்லங்கள் கட்டுவதற்கும், மருந்தகங்கள். கட்டுவதற்கும், இணைப்புச் சாலைகள் போடுவதற்கும் என்று வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே இப்போது இணைப் புச் சாலை கட்டுவது என்கிற வகையில் இந்த நிதி பயன் படுத்தப்படுகிறது.

திரு. செ. இராமலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே ஒவ்வொரு ஆண்டும் இந்த ரெயில்வே செஸ் மூலம் எல்லா ஒன்றியங்களுக் கும் நிதி கிடைக்கிறதா ? அப்படியானால், சென்ற ஆண்டுக்கு முந்திய ஆண்டு ஏன் வழங்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன் ?

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இது கையிலே உள்ள இருப்பைச் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை. ஆகவே இந்த நிதி வளருவதற்கு வழியில்லை.

*539 வினா—திரு. ரா. உமாநாத் : மண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா : சிக்கலில் இருந்து சிக்கப்பத்து, ஒரத்தூர், அகர ஒரத்தூர், கலசம்பாடி, ஆய்மழை, தன்னிலப்பாடி, ஒட்டத்தட்டை வழியாக சோழ வித்தியாபுரம் செல்லும் சாலையை சீர்செய்ய ரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து ரூபாய் 1·2 இலட்சம் அனுமதிக்கப் பட்டும், வேலைகள் ஆரம்பிக்காமலிருக்கக் காரணமென்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இந்த வேலையை எடுத்துக்கொள்ள பொதுமக்களிடமிருந்தும் ஊராட்சி தலைவர்களிடமிருந்தும் ஆட்சேபனைகள் வந்தன. ஆகவே, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒன்றியக் குழு ஏற்பட்ட பிறகு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என தீர்மானிக்கப் பட்டது.

திரு. ரா. உமாநாத் : அவைத் தலைவர் அவர்களே இந்தக் கேள்வி கேட்டதே இந்த முக்கியமான பிரச்சினை வரும் என்பதினாலேதான். இது முக்கியமான ரோடு. பொதுமக்களிடம் இருந்து ஆட்சேபனை வரவில்லை. அதிகாரிகளும் பிளான் போட்டு எங்கிருந்து ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து விட்டார்கள். பஞ்சாயத்து, ஒன்றியத் தலைவர்களும் முன்பிருந்த தலைவர்கள்— பெருவாரியான பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் அதிகாரிகள் போட்ட திட்டத்தின்படி, ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று எழுத்து மூலம் அனுமதித்து விட்டார்கள். ஆனால் அந்த யூனியன் சேர்மன், எக்ஸ் சேர்மன், தன்னுடைய ஊரிலே இருந்து ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று தனக்கு இருக்கிற 'வீட்டோ' பவர் மூலம், மெஜாரிட்டி பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் ஓ.கே. கொடுத்துவிட்டபிறகு இது தடைபட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் அரசுக்குத் தெரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எல்லா ஊராட்சித் தலைவர்களும் ஒத்துக்கொள்ளவில்லை என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆனால் 66 விழுக்காடு தலைவர்களுடைய ஒப்புதல் பெற்றால், இந்த வேலையை ஆரம்பித்துவிடலாம் என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தீர்மானித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்தத் தீர்மானம் அரசினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, இந்த இரண்டாவது கேள்வி நான் போடுவதற்குக் காரணம், அதற்கு எல்லா ஊராட்சித் தலைவர்களும் சம்மதிக்கவில்லை, மெஜாரிட்டி ஊராட்சித் தலைவர்கள சம்மதித்தால் அந்த வேலையை துவங்கலாம் என்று சொல்லி அங்கேயிருந்து ரிப்போட் வந்துள்ளது உண்மையை மறைக்கக்கூடிய முறையில் இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவது, அரசாங்கம் நிதி ஒதுக்கி, திட்டம் போட்டு, பிறகு, பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களை கன்சல்ட் செய்கிறபோது ஏகமனதாக ஒப்புதல் இருக்க வேண்டும், அப்போது தான் வேலையை ஆரம்பிக்கலாம், ஒருவர் எதிர்த்தால்கூட நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அரசாங்கத்திலிருந்து ஏதேனும் உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அப்படி ஒன்றும் உத்தரவு அனுப்பப்படவில்லை. அதனால் தான் 66 சதவீதம் ஊராட்சித் தலைவர்கள் சம்மதித்தால் அந்த வேலையைத் துவக்கலாம் என்று முடிவுக்கு வந்து இருக்கிறார்கள்.

நகராட்சிகள் திரையரங்குகள் நடத்தல்.

* 540. வினா—திரு. துரை கலியமூர்த்தி

திரு. என். கிட்டப்பா

மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நகராட்சிகளுக்கு சினிமா தியேட்டர் கட்ட லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படுமா ? அரசு மானியத் தொகை வழங்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

(ஆ) நகராட்சி மன்றங்களே சினிமா தியேட்டர்களை கட்டி நடத்தி வருகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், எந்தெந்த நகராட்சிகளில் இவ்விதம் நடைபெறுகிறது ?

(ஈ) எந்தெந்த நகராட்சிகள் அரசுக்கு இவ்வித கோரிக்கை விடுத்துள்ளன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) ஆம். தேவைப்படும்போது லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படும். மானியம் வழங்கும் உத்தேசம் இல்லை.

1978 மார்ச் 13]

(ஆ) ஆம்.

(இ) தஞ்சாவூர் நகராட்சி, மேட்டூர் நகரியம், குற்ருலம் நகரியம.

(ஈ) தற்போது இது சம்பந்தமாக கோரிக்கை ஏதும் நக ராட்சிகளிடமிருந்து வரவில்லை.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : தலைவரவர்களே, சிதம்பரம் நகராட்சியில் இந்த மாதிரி சினிமாத் தியேட்டரை ஆரம்பிப்ப தற்கான திட்டத்தை வைத்துள்ளார்கள். அதற்கு அரசாங்கம் மானியத் தொகை அளித்தால் அந்த வேலையைத் துவங்க ஏதுவாக இருக்கும். ஆகவே, அரசாங்கம் மானியம் கொடுக்க முன் வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, மானியம் வழங்கும் உத்தேசம் இல்லை. ஆனுல் அப்படி தியேட்டர் கட்டவேண்டும் என்று முடிவு எடுத்து, அரசுக்கு அனுப்பப் படுமானுல், நிலைமையை உத்தேசித்து பரிசீலித்து முடிவுக்கு வரலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நகராட்சிகளே சினிமாத் தியேட்டர்களை நடத்தும் அடிப்படையில் தஞ்சாவூர் போன்ற நகராட்சிகள் அத்தகைய திரைப்பட அரங்குகளை நடத்தி வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். தஞ்சாவூரில் நடத்தப்பட்டு வரும் சினிமாத் தியேட்டர் லாப கரமாக நடைபெறுகிறதா, அப்படி லாபகரமாக நடந்தால் ஏனைய இடங்களிலும் அத்தகைய கோரிக்கைகள் வரும்போது, அவற்றை உடனடியாகப் பரிசீலித்து, அவைகளுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கும் அடிப்படையில் அரசு ஏதேனும் திட்டம் வைத்துள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, தஞ்சாவூர் நகராட்சி நடத்துகிற திரையரங்கு லாபகரமாக நடந்து வருகிறது. மற்ற இடங்களில் இருந்து அதுபற்றி கோரிக்கைகள் வருமானுல், அது பற்றி பரிசீலித்து முடிவு எடுக்க லாம்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பார்வையாளர் பகுதியில் இருந்து சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளை போட்டோ எடுப்பதாகத் தெரிகிறது. சற்று முன் ப்ளாஷ் லைட் அடித்தது. அது பற்றி விவரம் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உடனடியாக அது பற்றி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 13

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் மேலேயிருந்து புகைப் படம் எடுத்ததாகச் சொன்னார்கள். அவர்களைப் போட்டோ எடுத்து விட்டு, எங்களை விட்டு விட்டார்களா, அல்லது எங்களை எடுத்து விட்டு அவர்களை விட்டு விட்டார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சட்டமன்ற நிகழ்ச்சி களைப் புகைப்படம் எடுக்கலாமா என்பது அவர் கேள்வி. அப்படி எடுக்கக்கூடாது. அப்படி நடந்து இருந்தால், அதற்குத் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவரவர்களே, நகராட்சிகள் நடத்தும் சினிமா தியேட்டர்கள் லாபகரமாக நடப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, எல்லா சினிமா அரங்குகளையும் அரசாங்கமே ஏற்று, வருமானம் பற்றாக்குறை யில் இருக்கும் நகர பஞ்சாயத்துகளுக்கு அவைகளை நடத்தும் உரிமைகளை வழங்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வியோடு இது தொடர்பற்றது.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி : தலைவரவர்களே, சில நக ராட்சி மன்றங்கள், கார்ப்பரேஷன் கூட — அந்த சினிமாத் தியேட்டர்களை உருவாக்கி தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்கி கொள்ளலாம். அவர்களே கூட படங்கள் எடுக்கலாம். அதற்கு பணம் வேண்டும் என்று சொன்னால், சில தனிப்பட்டவர்கள் எந்த அடிப்படையில் யாரிடமிருந்து கடன் வாங்குகிறார்களோ அந்த மாதிரி பெறுவதற்கு அவர்களுக்கும் அனுமதி அளிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, நக ராட்சி மன்றங்கள் தியேட்டர்களை நடத்துவதற்கு ஏதேனும் அனுமதி கேட்டால் அதைக் கொடுப்பது பற்றித்தான் மூலக் கேள்வி. தனிப்பட்டவர்கள் கேட்டால் கொடுக்கலாம் கொடுக்கக்கூடாது என்பது பற்றி அந்தத் துறை அமைச்சர் முடிவு செய்ய வேண்டும்.

[முற்பகல் 9—30]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, நிதி வசதி இருக்குமானால் அவர்கள் சினிமா தியேட்டர் கட்ட வேண்டு மென்று அனுமதி கேட்டால், அரசாங்கம் அதற்கு அனுமதி அளிக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, கோரிக்கை எழுப்பப்பட்டால், நிலைமைகளை ஒட்டி, பரிசீலித்து முடிவு, செய்யப்படும்.

1978 மார்ச் 13]

திரு. ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, வசதியுள்ள பேரூராட்சிகள்-சினிமாத் தியேட்டர் இல்லாமல் மக்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்-தியேட்டர் கட்ட அனுமதி கேட்டால், அனுமதி கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மக்கள் எப்படி பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. வசதியுள்ள பேரூராட்சிகள் இப்படி ஒரு கோரிக்கையை எழுப்பினால் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. எம். எம். ஏ. ரசாக் : தலைவரவர்களே, குற்றாலம் நகரியத்திலிருந்து நடத்தப்படும் கலையரங்கு சீசன் காலத்தில் தான் பயன்படுகிறது. மற்ற நாட்களில் நகரியத்திற்கு வருமானம் கிடைக்கின்ற வகையில் வேறு எதற்காவது பயன் படுத்தப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவரவர்களே, குற்றாலம் நகரியத்தில் அமைந்திருப்பது திரையரங்கு அல்ல ; அது ஒரு டவுன் ஹால். நாடகங்கள் போடவும், சில சமயங்களில் திரைப்படங்கள் காண்பிக்கவும் அது பயன்படுத்தப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இப்போது, திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் கேள்வி நேரத்தின்போது ஒரு பிரச்னையைக் கிளப்பினார்கள். பின்னால் இருக்கிற கண்ணாடிக்கதவு மூடப்படும்போது வந்த ஒலிதான் அவர்கள் குறிப்பிட்டது. அவர்கள் மன்ற நடவடிக்கையை மட்டும்தான் கவனித்துக் கொண்டிருப்பார்கள் என்று நினைத்திருந்தேன். ஆனால், அங்கே, மேலே என்ன நடக்கிறது என்றும் உன்னிப்பாக கவனித்து சொன்னதற்கு நன்றி.

இ. எஸ். ஐ. மருத்துவமனைகளில் மருந்துகள் வழங்கல்.

* 541 வினு— திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இ. எஸ். ஐ. மருத்துவ மனைகளில் சாதாரணமாக வழங்கி வந்த ஐம்பதுக்கு மேற்பட்ட மருந்து வகைகள் ஸ்பெஷலிஸ்ட் பிரிவுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன காரணம்? அதனால் ஏற்பட்டுள்ள விளைவுகள் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 மார்ச் 13

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இந்தமாதிரி ஈ. எஸ். ஐ. ஆஸ்பத்திரியில் விலை அதிகமுள்ள விசேஷ மருந்துகள்கிடைக்கவில்லை என்று பிரச்னை மறுபடியும் மறுபடியும் வந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு முன்பு ஒரு தடவை அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, அடிக்கடி மருந்துகள் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லப் படுகின்ற இடங்களுக்கு உத்தரவு போட்டு, 'சப்ஸ்டிடியூட்' மருந்து கூட அல்ல, 'ஒரிஜினல்' மருந்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகும் தொடர்ந்து இந்த புகார் வந்திருப்பதை தடுத்து, ஈ. எஸ். ஐ. மருத்துவ மனைகளில் இருக்கும் நோயாளிகளுக்கு நிலைமைக்கேற்ப அந்த நல்ல மருந்துகளைக் கொடுப்பதற்கு தகுந்த நடவடிக்கை என்ன எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? அதைக் கண்காணிக்கும் முறை யில் அடிக்கடி கண்காணிப்பு நடவடிக்கை ஏதாவது மேற்கொள்ள மேலதிகாரிகளுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரமணி அவர்களுக்கு கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போட முடியும். எல்லாக் கேள்வி களுக்குமே நீண்டநேரம் எடுத்துக்கொள்கிறீர்கள். கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போட உங்களுக்குத் தெரியும்; சுருக்கமாகப் போடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இதுபற்றிய புகார் எந்தெந்த இடத்தில் எப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால் நான் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கி றேன். கண்காணிப்பு என்ற முறையில் நானே அநேகமாக எல்லா மருத்துவ மனைகளுக்கும் மருந்தகங்களுக்கும் சென்று, 'சர்பிரைஸ் செக்' செய்து கொண்டிருக்கிறேன் என்பதை அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : தலைவரவர்களே, எந்த ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனைக்குச் சென்றாலும், 'சப்ஸ்டிடியூட்' மருந்துதான் கொடுக்கிறார்கள்; டாக்டர்கள் 'பிரிஸ்கிரைப்' செய்யும் மருந்து இல்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, அப்படி ஒரு புகார் இருந்தது உண்மைதான். புகார் எந்த இடத்திலிருந்து வந்ததோ உடனடியாக அங்கு சென்று, உரிய நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த குறை தீர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சு. பாலன் : தலைவரவர்களே, ஐயனாவரத்தில் உள்ள ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனையில் தவறான ஊசி மருந்து கொடுக்கப் பட்டு, அதன் காரணமாக பலர் இறந்து விட்டதாகச் சொல்லப் படுகிறதே, அது உண்மையா ? அது அமைச்சரவர்களின் கவ னத்திற்கு வந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, இது பற்றி தனிக் கேள்வி போட வேண்டும். மூலக் கேள்வி ஆர்டினரி பிரிவு மருந்துகளை ஸ்பெஷலிஸ்ட் பிரிவுக்கு மாற்றப் பட்டுள்ளதா என்பது பற்றியது.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஈ. எஸ். ஐ. மருத்துவ மனைகளுக்கு தானே நேரில் சென்று பலமுறை பார்த்ததாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் அமைச்சராகச் சென்றார்களா அல்லது மாறு வேடத்தில் சென்றார்களா ? மாறுவேடத்தில் சென்றால் பல தவறுகள் தெரிய வரும் ; அமைச்சராகச் சென்றால் ஒன்றும் தெரியாது.

(பதில் இல்லை.)

தொழிலாளர் நல நிதி

* 542 வினா—திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) தொழிலாளர் நல நிதிக்கு 1974-ம் ஆண்டு முதல், வருடத்திற்கு ஒவ்வொரு தொழிலாளர்களிடமும் ஒரு ரூபாய் பிடிக்கப்படுகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அந்நிதி எவ்வளவு சேர்ந்துள்ளது ?

(இ) என்ன நல்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) 1973 ஆம் ஆண்டு முதல் தொழிலாளர்களிடமிருந்து ரூபாய் ஒன்றும், தொழிலதிபர்களிடமிருந்து ரூபாய் இரண்டும் தொழிலாளர் நல நிதியின் ஆண்டு சந்தாவாக வசூலிக்கப்படுகிறது.

(ஆ) 31–12–77 நாளன்று அந்நிதியில் இருந்த தொகை எழுபத்து ஏழு லட்சம் எழுபதாயிரத்து நானூற்று எண்பத்தொன்று ரூபாய்.

(இ) பத்து இடங்களில் தொழிலாளர் நல நிலையங்கள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. சென்னை, மதுரை மற்றும் கோவை நகரங்களில் தொழிலாளருக்கென நான்கு படிப்பகங்கள் திறக்கப் பட்டுள்ளன. சென்னை திரு. வி. க. நகரில் தொழிலாளர்களின் குடும்பப் பெண்களால் பதிவு செய்யப்பட்டு நடத்தப்படும் மகளிர் மன்றத்திற்கு மானியம் அளிக்கப்படுகிறது. தொழிலாளர்

நல நிதி வாரியத்திற்கென பல மாடிக் கட்டிடம் ஒன்று சென்னையில் கட்டப்பட்டு வருகிறது. தாம்பரத்திலுள்ள காசநோய் மருத்துவ மனையில் 26 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு வார்டினை தொழிலாளர்களின் உபயோகத்திற்காக இவ்வாரியம் கட்டியுள்ளது.

திரு. கெ. சொக்கலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதாவது ஈ.எஸ்.ஐ. மருத்துவ மனை சம்பந்தமாக தொழிலாளர்களிடமிருந்து பணம் பிடிக்கப்படுகிறது. அது, தனியார் கம்பெனிகளால் உரிய காலத்தில் ஈ.எஸ்.ஐ. தலைமை அலுவலகத்திற்கு அனுப்பப்படாமல் இருப்பது அரசுக்கு தெரியுமா? அப்படி உரிய காலத்தில் அனுப்பாமல் தாமதப்படுத்துவதன் காரணத்தால் தொழிலாளர்கள் லீவு எடுத்துச் செல்கின்ற காலங்களில் அந்தப் பணம் அவர்களுக்குக் கிடைப்பது மிக்க கடினமாக இருக்கிறதே. இதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, கேள்வி தொழிலாளர் நல நிதியைப் பொறுத்தது, அதாவது லேபர் வெல்பேர் பண்டை பொறுத்தது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் தமது பதிலில் ரூ. 77 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் இந்த நிதியில் சேர்ந்துள்ளது என்று குறிப்பிட்டார்கள். மிகவும் நல்லது. ஆனால் கோவை போன்ற இலட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் இருக்கும் படியான ஒரு பிரதேசத்தில் அவர்களுடைய கேளிக்கைக்காக அல்லது இதர பொழுது போக்குக்காக சிறந்த சில நடவடிக்கைகள் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இது வரைக்கும் செய்யாமல் இருக்கின்றதே, அது சரிதானா? இனிமேலாவது சீக்கிரத்தில் செய்ய ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் அந்தக் குழுவில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மூலம் அந்தக் குழுவில் கூட்டம் நடக்கும்போது பரிந்துரை செய்யப்பட்டு அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டால் அதன் மீது பரிசீலித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைச் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, தொழிலாளர் நல நிதிக்கு ரூ. 77 இலட்சம் சேர்ந்துள்ளது. அது இன்னின்ன நலப் பணிகளுக்காகச் செலவிடப்படுகிறது என்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். என்னென்ன பணிகள் செய்யவேண்டும் என்று சொல்வது அமைச்சர் அவர்கள் மட்டும்

1978 மார்ச் 13]

தானு. இல்லையென்றால் அதைச் சொல்வதற்கு ஏதாவது குழு இருக்கின்றதா? அப்படி இருந்தால் அந்தக் குழுவில் யார் யார் இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, அதற்கென்று ஒரு குழு இருக்கிறது. அதில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்ற தகவலையும் இதுவரை அந்தக் குழு என்ன செய்திருக்கிறது என்ற தகவலையும் இதில் பங்கு கொண்ட உறுப்பினர்களுக்கு நாளை மறுதினம் அனுப்பி வைக்கப் படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர் நலக் கல்வி.

* 543 வினு—திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தொழிலாளர் நலன் பற்றி கல்வி நிலையம் அமைக்கப் பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் பணிகள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்நிலையத்தின பணிகள் பின்வருமாறு:

(1) தொழிலாளர் நலத்துறை அதிகாரிகளுக்கு முறையாக பயிற்சி அளிப்பது;

(2) தொழிலாளர் தலைவர்களுக்கு தொழிலாளர் சட்டங்கள், தொழிலதிபர்—தொழிலாளர் உறவுகள் குறித்து பயிற்சி அளித்தல்;

(3) தொழிலாளர்களுக்கு தொழிலாளர் சட்டங்கள், தொழிலாளர் குறித்த பொருளாதாரவியல் கூறுகள் குறித்து அவர்கள் நன்கு அறிந்து கொள்ளும் வகையில் ஒரு வருடத்திற்கு பயிற்சி அளித்தல், மற்றும்

(4) தொழிலாளர்கள் தங்களுக்குள்ள உரிமைகளை உணர்ந்து கொள்ள தொழிலாளர் நல சட்டங்கள் விதிகள் பற்றி தொகுத்து தமிழில் வெளியிடுதல்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர்களுக்கு விசேஷப் பயிற்சி.

* 544 வினா— திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) போக்குவரத்துக் கழகங்களின ஊழியர்களுக்கு விசேஷ பயிற்சியளிப்பதற்காக பயிற்சி நிலையமொன்றை ஏற்படுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) மற்றும் (ஆ) போக்குவரத்துக் கழகங்களின் ஊழியர்களுக்குச் சிலகுறிப்பிட்ட துறைகளில் பயிற்சி அளிப்பதற்காக அரசினால் "இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் ரோட் டிரான்ஸ்போர்ட்" என்ற பயிற்சி நிலையம் சென்னையில் ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்டு 1976ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் முதல் இயங்கி வருகிறது. இந்நிறுவனத்தின் முக்கிய குறிக்கோள்கள் கீழ்வருமாறு :

(1) சாலைப் போக்குவரத்து அதிகாரிகளுக்கு அந்நிறுவனங்களின் தொழில் நுட்ப வளர்ச்சி, போக்குவரவு, நிர்வாகம் மற்றும் கணக்கு ஆகிய பிரிவுகளில் பயிற்சி அளிப்பது ;

(2) சாலைப் போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் திறன்மையாக செயல்பட சாலைப் போக்குவரத்துத் துறையில் நடைமுறை மற்றும் விஞ்ஞான ரீதியாக ஆராய்வது ;

(3) சாலைப் போக்குவரத்தில் தற்கால முன்னேற்றங்கள் பற்றியும் அவைகளின் தற்போதைய பிரச்சனைகள் பற்றியும் விவாதித்து அறிந்துகொள்ள கருத்தரங்குகளும், மாநாடுகளும் நடத்துவது ;

(4) மாநில போக்குவரத்து நிறுவனங்களுடன் கலந்து தக்க ஆலோசனை கூறுவது ;

(5) மாநில போக்குவரத்து நிறுவனங்கள் வாங்கிய பல்வகை உபரி உறுப்புகளின் தன்மைகளை பரிசோதித்து தருதல் ;

(6) போக்குவரத்து நடைமுறை நூல் தயாரித்தலும், மற்றும் திட்டமிட்ட அளவு மற்றும் தேவையான வரையறைகளை நிர்ணயித்தலும் ;

(7) போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்குத் தேவையான தொலைநோக்குத் திட்டங்களை தயாரித்தல்.

1978 மார்ச் 13]

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பேருந்து வழித்தடங்கள்

*545 வினு—திரு. ர. ஜெபமணி: மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) முகவை மாவட்டத்தில் அரசாங்க பேருந்துகள் ஓடிக் கொண்டிருந்த தடங்களே ரத்து செய்து விட்டு தனியார் பேருந்துகளுக்கு அனுமதி வழங்கி இருப்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: (அ) ஆம்.

(ஆ) மம்சாபுரத்திலிருந்து கடல்குடி வரை சென்று கொண்டிருந்த தனியார் பேருந்து வழித் தடத்தை 8—5—1973 அன்று பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் ஏற்றுக் கொண்டது. மேற்கூறிய ஊர்களில் பேருந்துகளை பழுது பார்ப்பதற்கான வசதிகள் இல்லாத காரணத்தினுல் மேற்படி வழித்தடத்தின் அனுமதியை திருப்பி ஒப்புவித்துவிட்டு சில மாற்றங்கள் செய்து இராஜபாளையத்திலிருந்து மம்சாபுரம் வழியாக நாகலாபுரம் வரை பேருந்து விடுவதற்கான அனுமதியை கோரினர். பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு தற்காலிக அனுமதி வழங்கப் பட்டது. போக்குவரத்துக் கழகமும் 1—5—1974 முதல் 20—9—1977 வரை தற்காலிக அனுமதியின் பேரில் பேருந்து ஒன்றினை இயக்கி வந்தனர். தற்காலிக அனுமதியை மாற்றி முறைப் படுத்துவதற்கான விண்ணப்பங்கள் 1939-ம் ஆண்டின் மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தின் கீழ் கோரப் பட்டன. அவ்வாறு வந்த விண்ணப்பங்களில் சாத்தூரைச் சேர்ந்த ஸ்ரீனிவாசா டிரான்ஸ்போர்ட்டைச் சேர்ந்த தனிப்பட்ட உரிமையாளர் பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைவிட அதிக மதிப்பெண்கள் பெற்றதினுல், இராமநாதபுர மாவட்டப் போக்குவரத்து அதிகாரி மேற்கூறிய தனி உரிமையாளருக்கு மேற்படி வழித் தடத்தில் பேருந்து விடுவதற்கான அனுமதியை வழங்கியுள்ளார். இந்த அனுமதியின் பேரில் 20—9—1977 முதல் மேற்கூறிய தனியாரின் பேருந்து ஒன்று மேற்படி வழித் தடத்தில் இயங்கி வருகிறது. மாவட்டப் போக்குவரத்து அதிகாரியின் முடிவினை எதிர்த்து பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகம் மாநில போக்குவரத்து மேல் முறையீட்டுத் தீர்ப்பாயத்தில் (State Transport Appellate Tribunal) வழக்கு ஒன்றினை தொடர்ந்துள்ளது. இவ்வழக்கு தீர்ப் பாயத்தின் ஆய்வில் உள்ளது.

[முற்பகல் 9-40].

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மறுபடியும் அமைச்சர்களுக்கு நினைவுபடுத்தவேண்டியது என் கடமை.

'Questions requiring long statements or statistics shall not be starred.'

அதனால் அதிகமாக இருந்தால் அச்சடித்து டேபிள்மீது வைத்து விடலாம். அப்போது துணைக் கேள்விகள் கேட்க சுலபமாயிருக்கும்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பரமக்குடி, முதுகுளத்தூர் போன்ற பகுதிகளில் உள்ள கிராமங்களில் பஸ்கள் இல்லை என்ற குறையைப் போக்க மினிபஸ்கள் விடுவதற்கு ஒரு திட்டமிருந்ததே, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மினிபஸ் விடுகிற திட்டம் தற்போது பாண்டியன் போக்குவரத்துக் கழகத்தில் மதுரையில் நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் அமல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. தனியார் துறை மூலம் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு தாலுகாக்களில் அமல்படுத்தப்பட்டுள்ளது. அடுத்து, ஏப்ரல் மாதத்திற்குப் பிறகு இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இந்த முறையை அமல்படுத்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க உள்ளது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : அரசு போக்குவரத்துக் கழகங்கள் மக்களின் நலனுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு வருமானமும் மக்களுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. மார்க் என்ற அடிப்படையில் மோட்டார் ஆய்வாளர்கள் பணிமனை இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு கண்டிஷன் போடுகிறார்கள், அதற்கு தனியாக ஒரு மார்க் கிடைக்கிறது. மார்க்ஸ் அதிகம் கிடைக்க சிலருக்கு சில அதிகாரிகள் உதவிசெய்கிறார்கள். அவர்களும் மார்க் வாங்குகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ? பணிமனை இருக்கவேண்டும் என்ற ஒரு கண்டிஷன் இருக்கிறது. ஆகவே அங்கு பணிமனை ஏற்படுத்த அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மார்க்ஸ் என்ற நிலைமை மோட்டார் வாகனச் சட்டத்தின் விதிகளில் இருந்துவருகிறது. அதன்படி நடைமுறையில் இருந்துவருகிறது. ஆனால் பாண்டியன் போக்குவரத்து கழகம் அந்தக் குறிப்பிட்ட பகுதியில் பணிமனை ஒன்றை விரைவில் நிறுவி இந்தக்குறையைப் போக்க ஏற்பாடு செய்துவருகிறது.

திரு. எம். எம், ஏ. ரசாக் : புதிதாக மினிபஸ் விடுகிறபோது பஸ்களுக்காக சம்பந்தப்பட்ட வங்கிகளுக்கு கடன் கொடுக்க அரசு முன்வருமா ?

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மினிபஸ் போன்ற பேருந்துகளை விடுபவர்கள் பொதுவாக வசதிபடைத்தவர்களாக இருக்கிற காரணத்தால் அந்த முறையை அரசு நடைமுறைக்குக் கொண்டுவராது. இருந்தபோதிலும், டெக்னோக்ராட்ஸ்' என்று சொல்லப்படுகிற பொறியியல் துறை வல்லுனர்களாக இருக்கிற படித்த வேலையில்லாமலிருக்கிற பட்டதாரிகள் முன் வருகிறபோது அவர்களுக்கு இந்த உதவியைச் செய்ய நாட்டுடமை யாக்கப்பட்ட வங்கிகளுக்கு பரிந்துரை செய்ய அரசு சிந்தித்து வருகிறது.

திரு. து. ராமசாமி : மினி பஸ் விடுகிற திட்டத்தை கோவை மாவட்டத்திற்கு விஸ்தரிக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் உண்டா? நடப்பாண்டில் அது விஸ்தரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மினி பஸ் விடுகின்ற விஷயத்தில் தற்போது, தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திலும், செங்கை மாவட்டத்திலும், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தின் ஏனைய பகுதிகளுக்கும் இராமனதபுரம் மாவட்டத்திற்கும் மட்டுமே அரசு இந்த மினி பஸ் விடுகின்ற திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்த இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் துறைக்கு லைசென்ஸ் வழங்குகிற கேள்வியையொட்டிய கேள்வி இது. இன்று தனியார் துறையில் இருக்கும் நிறுவனங்களையும் பஸ்களையும் அரசே வெகு விரைவில் எடுத்துக்கொள்ளும் என்பது தான் அரசின் கொள்கையா அல்லது இப்போதுள்ள முறையே நீடித்துக் கொண்டிருக்குமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசித்து, வெகுவிரைவில் எல்லா பேருந்துகளும் அரசு எடுத்துக்கொள்வது பற்றிய கொள்கையை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : கொள்கை அளவிலும், நடைமுறையிலும் தனியார் துறையிலும் இருக்கின்ற பேருந்து களை படிப்படியாக அரசு நாட்டுடமையாக்கி வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை. கலியமூர்த்தி : இந்த மினி பஸ்கள் விடுவதில் தனிப்பட்டவர்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசே அதை ஏற்று நடத்த முன்வருவார்களா? மேலும் மார்க் சிஸ்டத்தைப் பற்றி கூறினார்கள். இந்த மார்க் சிஸ்டத்தை மாற்றும் உத்தேசம் அரசுக்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர் களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மினி பஸ் விடுவதில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன். மினி பஸ்கள் விடுவது என்பது கிராமப்புற

மக்கள் பயன்பெறவேண்டும் என்ற கருத்தில், கிராம மக்களின் நலனைக் கருதி, சிறிய பேருந்துகளை, நகர்புறங்களோடு கிராமப் புறங்களோடு இணைக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு மினி பஸ்கள் விடுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. இதற்காகத்தான் இதற்கு 50 ரூபாய் டாக்ஸ் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இதில் நஷ்டம் வராது என்று நம்புகிறேன்.

(திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி அவர்கள் எழுந்திருந்தார்....)

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> இது முகவை மாவட்டத்தை பற்றியது. ஆகவே தொடர்புடைய கேள்வியாக கேளுங்கள்.

<u>திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி :</u> இந்த மினி பஸ்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் விடப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதனால்தான் நான் கேள்வி கேட்க முன்வந்தேன் என்பதை தலைவர் அவர்களுக்கு முதலில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு வட்டங்களில் இந்த மினி பஸ்கள் விட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இது போதாது, மேலும் பல தாலூகாக்களில் இது தேவைப்படுகிறது, டிமாண்ட் அதிகமாக இருக்கிறது. இதை அனுமதித்தால், நமக்கும் வருமானம் வரும், மக்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே இதை விஸ்தரிப்பதற்கு அரசு முன் வருமா? அரசாங்கத்திற்கும் இதனால் நன்மை உண்டாகும் என்பதை அரசு அறியுமா ?

<u>மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :</u> பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இரண்டு வட்டங்களில் இப்போது நடைமுறையில் இருந்து வருகிறதாயினும், ஏனைய இடங்களுக்கு இந்த மினி பஸ் விடுவது பற்றி ஆய்வு நடந்து வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. ஓ. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எழுந்திருந்தார்......)

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :</u> ஒவ்வொரு கட்சிக்கும் சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவேண்டும். அதே நேரத்தில் எல்லோருக்கும் கொடுக்க நேரம் இருக்காது. சில நேரங்களில் தவறியும் இருக்கலாம். அடுத்த கேள்வி...........

<u>பால்வள நிறுவன ஊழியர்களது ஊதியங்கள்.</u>

<u>546. வினா—திரு என். கிட்டப்பா :</u> மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழ் நாடு பால்வள கார்ப்பரேஷன் ஊழியர்களுக்கு வேலைத் தன்மை அடிப்படையில் புதிய ஊதிய விகிதம் நிர்ணயிக்கும்படி அரசுக்கு, மதுரை பால்பண்ணை ஊழியர்கள் கோரிக்கை விடுத்துள்ளனரா ?

1978 மார்ச் 13]

(ஆ) ஆமெனில், அதன் பேரில் அரசு மேற்கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவன ஊழியர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள ஊதிய விகிதம், அரசாங்க ஊழியர்களுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள ஊதியத்தை தழுவியுள்ளது. ஆகவே, தற்போது தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்திற்கு தனியாக ஊதியத்தை மாற்றி அமைக்கத் தேவை இல்லை என அரசு முடிவெடுத்துள்ளது.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் புதிய அணைக்கட்டுகள்.

*547. வினா—திரு கே. உச்சி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஓடும் ஆற்றுத் தண்ணீரை வீணாக்காமல் சிறு அணைக்கட்டுகள் கட்டும் திட்டம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எந்தெந்த ஆறுகளின் குறுக்கே கட்டப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம். மலைக் குன்றுகளின் வட்டார முன்னேற்றத் திட்டத்தின் கீழ் நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஓடும் ஆறுகளின் குறுக்கே 13 சிறு அணைகள் கட்டும் திட்டம் 1975–76ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) இந்த அணைக்கட்டுகள் அனைத்தும் நீலகிரி பகுதியில் ஓடுகிற காட்டாறுகளின் குறுக்கே கட்டப்படுகின்றன. இக் காட்டாறுகள் பல பகுதிகளிலிருந்து ஓடிவந்து முடிவில் மோயார் ஆறு அல்லது பவானி ஆற்றில் கலக்கின்றன. மலைப்பகுதியில் உள்ள சிறிய பள்ளத்தாக்குகளிலிருந்து பெருகி வருகின்ற பெரும்பாலான இந்த காட்டாறுகளுக்கு குறிப்பிட்ட பெயர் எதுவும் இல்லை.

திரு. கே. உச்சி: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் சிறிய சிறிய காட்டாறுகள் ஓடுகின்ற இடங்களில் அந்தந்த கிராமங்களுக்கு பயன்படும் வகையில் அந்த ஆற்றிலிருந்து நீரை ஏற்றி அங்குள்ள மக்களுக்கு வழங்கும் திட்டத்தை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, 13 செக்டாம்-களுக்கான திட்டங்கள் இருப்பதாக ஏற்கெனவே என் பதிலில் சொன்னேன். அவைகள் எல்லாம் அந்தந்த

கிராமங்களிலுள்ள மக்களுக்காக பலன் அளிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில்தான், அந்தந்த கிராமங்களில் செயல் படுத்தப்பட்டு வருகின்றன என்பதை உச்சி கவுடர் அவர் களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல 9-50)

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் நீலகிரி மாவட்டத்தில் இத்தகைய 13 திட்டங் களை கட்டயிருப்பதாகத் குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே மாண்பு மிகு உறுப்பினர் உச்சி கவுடர் சேர்ந்த தொகுதியாகிய கூடலூர் தொகுதியில் எந்தெந்த இடங்களில் கட்டியிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா ?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : தலைவர் அவர்களே, நண்பர் கிட்டப்பா அவர்கள் ஜாதி கூடாது என்று சொல்பவர் ஆயிற்றே ? எனவே, உச்சி கவுடர் என்று ஜாதி அடிப்படையில் சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் மத சம்பந்தப்பட்ட கேள்வியை இப்போது இங்கே கேட்க வேண்டாம். மூலக் கேள்வியை யொட்டி எதாவது ஒழுங்குப்பிரச்னை இருந்தால் எழுப்புங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கூடலூர் பகுதியில், கூடலூர் கிராமம் மாங்குளி அருகில் க.க. எண் 313/1-ல் ஒரு தடுப்பு அணை கட்டுதல் 20,000 ரூபாய் செலவிலும், நெல்லியாளாம் கிராமம் க.ச. எண் 444-ல் ஒரு தடுப்பு அணை கட்டுதல் 60,000 ரூபாய் செலவிலுப், பாடந் துரை கிராமம் க.ச. எண் 13-ல் ஒரு தடுப்பு அணைக்கட்டுதல் 22,000 ரூபாய் செலவிலும், பாடந்துரை கிராமம் க.ச. எண் 71-ல் மற்றும் 72—ல் ஒரு தடுப்பு அணை கட்டுதல் 42,000 ரூபாய் செல விலும், எருமாடு கிராமம் மூப்புகன்னூர் அருகில் ஒரு தடுப்பு அணை கட்டுதல் 50,000 ரூபாய் செலவிலும் ஆகும்.

திரு. ரா. க. சு. தண்டபாணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டங்களின் மூலமாக கோவை மாவட்டத்தில் ஏதாவது பகுதி கள் பயன் பெறுகின்றனவா ? அப்படிப் பெறுமானல், அதிலே காங்கேயம் பகுதி இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திரு. ப குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தது கோவை மாவட்டத்தைப் பொறுத்து தனிக் கேள்வி போடுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பொறுத்தது, அதனல், தாமரைக்கனி, தயவுசெய்து அது சம்பந்தமான கேள்வியைப் போடவும்.

1978 மார்ச் 13]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நமது மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் மானியக் கோரிக்கையின் போது பால் வாங்கும் விலையை அதிகரித்திருப்பதாகக் கூறினர்கள். அதைப்போலவே பாலை விற்கின்றவர்களிடமும் அதிக விலை கொடுத்து வாங்குவதற்கான உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

திரு. வி. கொ. சின்னசாமி: தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பவானி ஆற்றில் கலக்கின்ற ஆற்றின் குறுக்கே அணைகட்டுவதாக உச்சி கவுடர் கேள்விக்குப் பதில் அளித்தார்கள். பவானி ஆற்றிற்கு வருகிற பவானிசாகர் ஆற்றின் குறுக்கே அணைக்கட்டு கட்டுவதால், பவானிசாகர் அணைக்கு வருகிற தண்ணீர் இதனுல் பாதிக்கப்படுமா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆறுகளிலே இருந்து வரக்கூடிய தண்ணீர் மோயாறு அல்லது பவானிசாகர் ஆறுகளில் கலந்து கொண்டிருந்தன. இந்த ஆறுகளிலெல்லாம் இப்பொழுது செக் டாம்ஸ் போடுதவன்மூலமாக இந்த சிறு அணை கட்டுவதன் மூலமாக இந்த நீலகிரி மாவட்டத்திலுள்ள பல பகுதிகளுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படுத்துவது என்ற முறையிலே இந்தத் திட்டங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. பவானியைப் பொறுத்த வரையில், கலந்து கொண்டிருந்த ஆறுகளில் அணைகட்டுவதால் எங்கே பவானி ஆற்றுக்குத் தண்ணீர் வராமல் போய்விடுமோ என்கிற அச்சம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி: தலைவர் அவர்களே, நீலகிரி மாவட்டத்தில் முதுமலை பாரஸ்டு ஏரியாவில், அந்தப் பகுதியில் நீர்வீழ்ச்சி போகிறது. நாங்கள் கமிட்டிக்குப் போகும் போது பார்த்திருக்கிறோம். அந்தப் பகுதியில் அணை கட்டினுல், அந்த இடங்களுக்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படும். இந்த நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்படவில்லை என்றுலும், அதிலே மின்விசை உற்பத்தியை யாவது செய்யலாம். ஆகவே , அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி சிறு பாசனத் திட்டத்தைப் பொறுத்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பெரிய அணையைப் பற்றிக் கேட்கிருர், ஆகவே, இது பொதுப்பணித் துறை வேலை. அவர்களைக் கேட்டால் உண்மையிலேயே நல்ல பதில் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 13

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் உடுக்குறி * இடப்பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

2. ஒழுங்குப் பிரச்சினை

ஓர் உறுப்பினரைப் பார்க்க வந்த அரசிதழ் பதிவுபெறா அலுவலர் யூனியனைச் சேர்ந்த சிலர் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாக கூறப்படுவது பற்றி

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஓர் ஒழுங்குப் பிரச்சினை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 11 ஆம் தேதி காலையில் 11 மணிக்கு என்னைப் பார்ப்பதற்காக என்.ஜி. ஓ. யூனியனைச் சேர்ந்த ரவிசெல்வம் , ஜெகந்நாதன் ஆகியோர் வந்திருக்கிறார்கள். அவர்களைக் கோட்டைக் காவலர்கள் கைது செய்து வெளியே நிறுத்தியிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் மீது. . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் எந்த அடிப்படையில் இதைப் பற்றி சொல்லுகிறார்கள் என்று சொல்ல வேண்டும். விதியின் அடிப்படையில் எழுத்து மூலம் எழுதி அனுப்புங்கள். இதை ஒழுங்குப் பிரச்சினையாக எழுப்ப வேண்டாம். எழுதி அனுப்புங்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : இது என்னுடைய உரிமைப் பிரச்சினை. என்னைப் பார்க்க வந்தவர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவு செய்து எழுத்து மூலம் எழுதி அனுப்புங்கள். உட்காருங்கள்.

(3) அமைச்சரின் அறிக்கை.

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பணியிறக்கம் செய்யப்பட்ட தமிழாசிரியர்களை மீண்டும் தமிழாசிரியர்களாக நியமிப்பது குறித்து

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்ஸ், சோ. பாலகிருஷ்ணன், செ. சிவசாமி, கிருஷ்ணன், எம். அண்ணாமலை, என். பழனிவேல் ஆகிய சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் பேரவையின் விதி 42-ன் கீழ் எழுப்பியுள்ள அவசரமும் பொது முக்கியத்துவமும் வாய்ந்த பிரச்சினையைக் குறித்து விவாதிக்க அவையை ஒத்திவைக்ககோரிய அந்தத் தீர்மானம் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டு மறு

1978 மார்ச் 13] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

படியும் அது பற்றிய அறிக்கை சமர்ப்பிக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க விதி 82-ன் கீழ் இந்த அறிக்கையை நான் அளிக்கிறேன்.

1-4-70-க்குப் பின்னர் அரசினர் 'பி' பிரிவு உயர்நிலைப்பள்ளியில் நேரிடையாக இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்டனர். இவ்வாசிரியர்கள் முதல் நிலை தமிழாசிரியர் பணிக்குரிய கல்வித் தகுதிகளைப் பெற்றிருந்தால் அரசாணை எண்கள் 325-கல்வி, நாள் 25-2-72, 1724, கல்வி நாள் 28-10-72 மற்றும் 63-கல்வி, நாள் 17-1-74-இன்படி முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பணிக்கு மாற்றி பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டனர்.

இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணியிலிருந்து முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பணிக்கு மாற்றி பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்ட முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் பணியில் தகுதிகாண்பருவம் முடிக்கத் தேவையில்லையென்றும் இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணியிலிருந்து மாற்றி முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பணியில் பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்ட தேதியில் (முதல்நிலை தமிழாசிரியர் பணியில்) வரன்முறை செய்யலாமென்று அரசு குறிப்பாணை எண். 5471/பி2/76-9 கல்வி நாள் 17-8-76 ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வரசாணையின்படி இரண்டாம் நிலையிலிருந்து முதல் நிலை தமிழாசிரியர் பணிக்கு மாற்றி பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்ட முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் யாவருக்கும் பணி வரன் முறைப்படுத்தி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.

ஸ்தல ஸ்தாபன நிலை விதிகளில் (Statutory Rules) வயது வரம்பு இல்லாததால் 1-4-70 க்குப் பின் ஒரு சில 30 வயதிற்கு மேற்பட்டவர்கள், இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் பணியில் நியமனம் செய்யப்பட்டனர். இவ்வாசிரியர்களை இரண்டாம் நிலைத தமிழாசிரியர் பணியில் 21-3-74-இல் தான் வரன்முறை செய்யப்பட வேண்டுமென்று அரசாணை எண். 765 கல்வி, நாள் 16-5-74 ல் ஆணையிடப்பட்டது. ஆனால் இவ்வாசிரியர்கள் 16 பத்தி ஒன்றில் குறிப்பிட்டுள்ள அரசாணைகளின்படி 25-2-71, 28-10-73 மற்றும் 1-1-74 ஆகிய தேதிகளில், இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர்கள் பணியிலிருந்து மாற்றி முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணிக்கு, பதவி உயர்வு அளிக்கப்பட்டு விட்டனர்.

எனவே இவ்வாசிரியர்களை முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பணியில் அரசு குறிப்பாணை எண். 5471/பி2/76-9 கல்வி நாள் 17-8-76-ன் படி இரண்டாம் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணியிலிருந்து மாற்றி முதல் நிலைத் தமிழாசிரியர் பணிக்கு பதவி உயர்வு, அளிக்கப்பட்ட தேதியில் வரன் முறைப்படுத்தி ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது சரியல்ல என்றும் 21-3-74 லிருந்து தான் பணி வரன்முறை செய்ய வேண்டுமென்றும் அரசு குறிப்பாணை எண். 89091/பி2-77-2 கல்வி, நாள் 27-9-77-இல் ஆணையிடப்பட்டது.

 இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் பணியிறக்கம் செய்யப்பட்ட தமிழாசிரியர்களை மீண்டும் தமிழாசிரியர்களாக நியமிப்பது குறித்து

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்] [1978 மார்ச் 13

ஆகையால் அரசு குறிப்பாணை எண். 89021/பி2/77-2 கல்வி, நாள் 27-9-77-ன்படி வயது வரம்பு மீறியவர்களுக்கு ஏற்கனவே பணி வரன்முறை செய்து பிறப்பித்த ஆணையை ரத்து செய்தும், அவர்கட்கு வழங்கப்பட்ட அதிகஉயர்வுத்தொகையை பிடித்தம் செய்யும்படி ஆய்வு அலுவலர்களுக்கு அறிவுரை வழங்கப் பட்டதென்றும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. பள்ளிக் கல்வி இயக்குனரின் செயல் முறைகள் ந. க. எண். 196976/பி1/72, நாள் 6-10-72-ல் கண்டுள்ள உத்திரவின்படி 40 வயது வரை வரம்பு விதியினைத் தளர்த்துவது, ஆரம்பப் பள்ளியில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்கள் பி. யு. பட்டதாரிகளானாலும் முதல்நிலைத் தமிழாசிரியர் பதவிக்குத் தகுதி பெற்றிருந்தாலும் ஐந்து ஆண்டுகள் ஆசிரியப் பணி புரிந்திருந்தால் அவர்கள் மற்றவைகளில் அப்பதவிக்குத் தகுதியுடையவரெனத் தேர்வாணைக் குழுவினால்கருதப் பட்டு தேர்ந்து எடுக்கப்படுவதற்கு மட்டுமே பொருந்தும். தமிழாசிரியர்களைத் பொதுப்பணித் தேர்வாணைக் குழுவினால் நேரிடையாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு மட்டுமே மேற்படி ஆணை பொருந்துமே தவிர முதல்நிலைத் தமிழாசிரியராக பதவி உயர்வு பெற இவ் விதி பொருந்தாது.

பள்ளிக் கல்வி இயக்குனரின் பரிந்துரையை ஏற்று 'பி' பிரிவில் பணியாற்றி பதவி இறக்கத்திற்குள்ளான இப்பதின்மூன்று தமிழாசிரியர்களையும் இராமநாதபுரம் மாவட்ட 'ஏ' பிரிவு பள்ளிகளில் தமிழாசிரியர்களாக நியமனம் செய்ய 10-3-78 நாளிட்ட அரசாணை எண். 456-ல் ஆணையிடப்பட்டுள்ளது.

[முற்பகல் 10-00]

4. கவன ஈர்ப்பு.

கோவை, பல்லடம் அவினாசி பகுதிகளில் பார்த்தீனியம் என்ற நச்சுச் செடியால் மனிதர்களுக்கும் பயிர்களுக்கும் ஏற்படும் தீங்கு குறித்து.

திரு. எஸ். என். பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, கோவை நகரத்தைச்சுற்றி விஷச் செடி பெருகி தற்போது பூக்கள் தோன்ற ஆரம்பித்த நிலையில் கோவை, பல்லடம், அவினாசி பகுதிகளுக்கு அதன் விஷக்காற்று பரவக்கூடிய ஆபத்து ஏற்பட்டுள்ளது குறித்து அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே பார்த்தீனியம் என்னும் நச்சுச்செடி மனிதர்களுக்கும் பயிர்களுக்கும் தீங்கு விளைவிக்கக்கூடியது. கோவை, சிங்காநல்லூர் ஆகிய நகராட்சி பகுதிகளிலும் பொள்ளாச்சி, உடுமலைப்பேட்டை வட்டங்களிலும் அதிகமாகக் காணப்படுகிறது. மற்ற மாவட்டங்களில் இங்குமங்குமாகக் காணப்படுகிறது. இந்தச் செடியின் விதைகள் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப்பட்ட தானியங்களுடன் இந்தியாவுக்குள் வந்திருக்கக்கூடும் என்று கருதப்படுகிறது.

காற்று, நீர், பறவைகள், கால்நடைகள் மற்றும் வாகனங்கள் மூலமாக எளிதில் இச்செடியின் விதைகள் பரவுகின்றன. இச்செடி மனிதர்கள்மீதோ பிராணிகள் மீதோ பட்டால்தான் தோலில் அழற்சியை ஏற்படுத்துகிறது. ஆனால் இச்செடியிலிருந்து விஷக்காற்று ஏதும் உண்டாவதில்லை.

கட்டுப்படுத்தும் முறைகள்:

செடிகளை கையால் பிடுங்கி அப்புறப்படுத்துவதுதான், சாதாரணமாக கையாளப்படும் முறையென்றாலும் இந்தச் செடி உடலில் பட்டால் அழற்சி ஏற்படுத்துவதால் இது சரியான முறை ஆகாது. உழுவதாலோ மற்றபடி மற்ற பொறிகளாலோ செடிகளைச் சாய்த்தாலும் கைகளாலேயே அப்புறப்படுத்துவது அவசியமாகிறது. இந்த முறையும் சிறந்ததல்ல. செடிகளை அப்படியே நெருப்புக்கு இரையாக்கினாலும் இதை குறுகிய காலத்திற்கே கட்டுப்படுத்த முடிகிறது. இச்செடி இளம்பயிராக இருக்கும்போதே விதைகள் உற்பத்தியாவதாலும் சிறிதளவு ஈரம் கிடைத்தவுடன் கீழே விழுந்துள்ள விதைகள் முளைத்து விடுவதாலும் இச்செடிகளை அழிக்கும் வேலை, தொடர்ந்து செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் அதிக காலமும் பணமும் செலவாகிறது.

உயிரியல் முறையால் அகற்றுதல் (Biological Control) :

1. அபிஸ் டாபி (Ahpis tabee)

2. ஸ்யூடோகோக்கஸ் எஸ். பி. பி. (Pseudococcus Spp)

3. டெட்ராவியூக்யூஸ், எஸ். பி. பி. (Tetraviuchus Spp mites) ஆகிய மூன்று நுண் பூச்சியினங்கள் இச்செடியை 20 நாட்களில் அழிப்பதில் வல்லவையெனக் கருதப்படுகிறது. ஆனல் இவை ''பார்த்தீயனத்தை'' மட்டுமல்லாமல் ஏனைய பயிர்களையும் அழித்து விடுமாகையால் இம்முறை ஏற்றதல்ல.

[திரு. ப. குழந்தவேலு] [1978 மார்ச் 13

இராசாயனக் கட்டுப்பாடு—

2-4 டி என்ற இராசயன மருந்து 20 லிருந்து 25 நாள் வளர்ந்த செடிகளை அழிப்பதில் திறமை வாய்ந்தது. ஒரு ஹெக்டேருக்கு 2 கி. கி. மருந்தை 600 லிட்டர் நீரில் கலந்து தெளிக்க வேண்டும். ஒரு ஹெக்டேருக்கு மருந்து கிரையம் ரூ. 60-ம் தெளிப்புச் செலவாக ரூ. 20-ம் ஆகும்.

அன்சார் 529 சி என்ற மருந்தில் 4 லிட்டரை 600 லிட்டர் நீரில் கரைத்து ஒரு ஹெக்டேருக்கு தெளிக்கலாம். இம்மருந்து இந்தச் செடியின் எல்லா நிலைகளிலும் உபயோகிக்கத்தக்கது. இம்முறையிஞல் ஒரு ஹெக்டேருக்கு மருந்துக்கு ரூ. 120-ம் தெளிப்புக்கு ரூ. 20-ம் ஆகும்.

வேளாண்மைத் துறை 1976-ம் ஆண்டு நவம்பர், டிசம்பர் மாதங்களில் கோவை நகராட்சி ஊழியர்கள், கல்லூரி மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள் ஆகியோரைத் திரட்டி "பார்த்தீனியம் ஒழிப்பு இயக்கம்" ஒன்றை நடத்தியது. கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரும் இதில் பங்கேற்ருர். வேளாண்மைத் துறை இதன் மூலம் இந்நச்சுச் செடியைப் பற்றி பொது மக்களை எச்சரித்தது.

அண்மையில் நடைபெற்ற அனைத்திந்திய பயிர் பாதுகாப்பு மாநாட்டில் இதுபற்றி விவாதிக்கப்பட்டது. இந்தச் செடியை அழிக்க மத்திய அரசு உதவ ஒப்புக் கொண்டது. இதன்படி இச் செடியை ஒழிக்க உபயோகிக்கும் மருந்தின் பாதி விலையையும் தெளிக்கும் வகைக்காகும் செலவுக்காக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் மூன்றையும் மத்திய அரசு அளிக்கும்.

திரு. எஸ். என். பழனிச்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இந்த பார்த்தீனியம் விஷச் செடியிஞல் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு அரசு என்ன என்ன உதவி செய்திருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தச் செடியை அழிக்க மத்திய அரசு உதவி செய்ய ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. இந்த மருந்துக்காக மருந்து விலையில் பாதியையும் தெளிக்கும் வகைக்காகும் செலவுக்காக ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 3-ஐயும் மத்திய அரசு அளிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: இன்றைய தினம் அஜண்டாவிலே 44-வது அரசியல் அமைப்புத் திருத்தச் சட்டம் முதலிலே எடுக்கப்படுகிறது என்று வந்திருக்கிறது. அதற்கு மொத்தம் ஒரு மணி நேரம் என்ருல் கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க முடியாத நிலைமை....

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலிலே அனுமதிக்கிறேன். தங்களுடைய நல்ல கருத்துக்களை நல்ல ஆலோசனைகளைச் சொல்கிறபோது நேரத்தை அதற்குத் தகுந்தவாறு நேரத்தை ஒதுக்கிக் கொடுக்கிறேன். ஒரு கட்சிக்கு ஒருவர் வீதம் பேசுவதாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு நேரம் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசவேண்டுமோ அவர்கள் அரை மணி நேரத்திலே பேசுவதை 15 நிமிடத்திலும் பேசலாம், தாங்கள் பேசுங்கள், பேசுவதைப் பொறுத்து மற்றவைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம். எதிர்கட்சி தலைவருக்கும் தெரிவித்துக்கொள்றேன். முதலில் இதை எடுத்துமுடித்து விட்டு பிறகு மானியக் கோரிக்கைகளை 1½ மணி நேரம் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஏனென்றால் இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கை பற்றி பின்னாலே எடுத்துக்கொள்வதாக இருக்கிறோம்.

ஆகவே, அதைப்பற்றிப் பேசாமல் இருந்தால் இந்த ஜெயில் மானியத்தை குறுகிய காலத்தில் முடித்து விடலாம், மானியக் கோரிக்கையை நிறைவேற்றி விடலாம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்னை மிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருப்பதால் மாலையிலே வைத்துக் கொண்டால் நலமாக இருக்கும் என்ற எனது கோரிக்கையை விடுக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாலையிலே என்று சொல்லிவிடுகிறோம், வேண்டுமென்றால் திரு. மார்க்கபந்து அவர்கள் வந்து விடுவார்கள், மற்ற உறுப்பினர்கள் வர இயலவில்லை. ஆகவே, பார்ப்போம், வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தால் வைத்துக்கொள்வோம், அதில் எனக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. நீங்கள் எல்லோரும் விரும்பினால் வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, இப்பொழுது பேசும் பேச்சை வைத்து, எவ்வளவு நேரம் பேசலாம் என்று கணித்துப் பார்ப்போம்.

The Hon. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIAR. Mr. Speaker, I move that . . .

திரு. மு. அரங்கநாதன் : தலைவரவர்களே, சட்ட அமைச்சரவர்கள் தமிழில் படித்தால் அனைவரும் புரிந்துகொள்ள வாய்ப்பாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : புதிதாகப் பிரச்னையைக் கிளப்புகிறீர்கள். ஏற்கனவே பேசி முடிவெடுத்து ஒன்று. அவருக்கென்று தனி விதிவிலக்கு.

(5) அரசினர் தனித்தீர்மானம்

1977-ம் ஆண்டு அரசியலமைப்பு (நாற்பத்தி நான்காவது திருத்த) சட்டமுன் வடிவினால் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ள திருத்தங்களுக்கு ஏற்பளித்தல்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Sir, I move :—

"That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977, as passed by the two Houses of Parliament and the short title of which has been changed into 'The Constitution (Forty-third Amendment) Act, 1977'."

The said Bill provides for the omission of Articles 31-D, 32-A, 131-A, 144-A, 226-A and 228-A of the Constitution which were inserted by the Constitution (Forty-Second Amendment) Act, 1976. This Bill also provides for certain consequential amendments to Articles 145, 226, 228 and 366 of the Constitution.

The Constitution (Forty-second Amendment) Act, 1976, inserted va ious Articles in the Constitution to curtail, both directly and indirectly the jurisdiction of the Supreme Court and the High Courts to review the constitutionality of laws. Article 32-A barred the Supreme Court from considering the consti utional validity of any State law in proceedings for the enforcement of fundamental rights unless th constitutional validity of any Central law was also in issue in such proceedings. Article 131-A gave to the Supreme Court exclusive jurisdiction to decide the constitutional validity of a Central law and thus deprived the High Courts of their jurisdiction in respect of the same. Article 144-A provided that the minimum number of Judges of the Suprem Court who shall sit for the purpose of determining the constitutional validity of any Central law or State law shall be seven and required a special majority of two-thirds for the invalidation of such law. Article 226-A barred the High Courts from deciding the validity of any Central law and Article 228-A required that there should be a Bench of at least five Judges for determining the constitutional validity of any State law and prescribed a special majority for a judgment invalidating such a law.

It is considered that Articles 32-A, 131-A and 228-A cause hardship to persons living in distant parts in India. Further, Article 32-A would lead to multiplicity of proceedings as cases relating to the validity of a State law which could be disposed of by the Supreme Court itself, have to

be heard first by the High Court. The minimum number of Judges in every case wherein the Constitutional validity of a law is involved, however unsubstantial the challenge might be, results in valuable judicial time being lost in hearing and rejecting submissions that have no substance. The Supreme Court has also expressed in a case which came up before it, the hope that article 144-A would engage the prompt attention of Parliament and woud, be amended so as to leave to the court itself the duty to decide how large a Bench should decide any particular case.

[முற்பகல் 10-10]

We may take this opportunity to dwell upon the inconvenience resulting from the enactment of Article 144A which was introduced by the 42nd Amendment to the Constitution. That Article reads thus ;

" 144—A. Special provisions as to disposal of questions relating to constitutional validity of laws :—(1) The minimum number of Judges of the Supreme Court who shall sit for the purpose of determining any question as to the constitutional validity of any Central law or State law shall be seven.

(2) A Central law or a State law shall not be delared to be constitutionally invalid by the Supreme Court unless a majority of not less than two thirds of the Judges sitting for the purpose of determining the question as to the constitutional validity of such law hold it to be constitutionally invalid."

The point raised in these appeals undoubtedly involve the determination of questions as to the constitutional validity of a State law but they are so utterly devoid of substance that Mr. Asoke Sen and Mr. Gokhale who appeared for the appellants could say nothing in support of their contentions beyond barely stating them. Were it not for the valiant, though vain, attempt of Mr. Gobind Das to pursue his points, the appeals would have taken lesser time to dispose of than for a Court of seven to assemble.

Article 13 (3) (*a*) of the Constitution defines " law " to include any Ordinance, Order, bye-law rule, regulation, notification, etc. having the force of law with the result that seven Judges of this Court may have to sit for determining any and every question as to the constitutional validity of even ord rs and notifications issued by the Government, which have the force of law. A Court which has large arrears to contend with has now to undertake an unnecessary burden by seven of its members

assembling to decide all sorts of constitutional questions, no matter what their weight or work. It is hoped that Art. 144A will engage the prompt attention of the Parliament so that it may, by general consensus, be so amended as to leave to the Court itself the duty to decide how large a Bench should decide any particular case.

It has, therefore, been proposed to omit Articles 32-A, 131-A, 144-A, 226-A and 228-A.

Article 31-D confers special power on Parliament to enact certain laws in respect of anti-national activities. It is considered that these powers of Parliament to make laws for dealing with anti-national activities and anti-national associations are of a sweeping nature and are capable of abuse. It has, therefore, been proposed to omit Article 31-D.

Under the proviso to clause (2) of Article 368 of the Constitution, any Bill containing amendment which seeks to make any change in the Articles specified in that proviso shall be ratified by the Legislatures of not less than one half of the States by resolutions to that effect passed by those Legislatures before the Bill making provision for such amendment is presented to the President for assent. As many of the amendments in the Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977 seek to make changes in some of the Articles specified in clause (*b*) of the proviso to clause (2) of Article 368, the Bill has to be ratified by resolution by Legislatures of not less than one half of the States.

Sir, I commend the resolution for ratification by this House.

திரு. க. சுப்பு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் முன்மொழிந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் வரவேற்று, எங்களுடைய கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தின் மூலமாக இழைக்கப் பட்ட சில தவறுகளைச் சரி செய்கின்ற வகையில் 44-வது திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டதை நாமெல்லாம் அறிவோம். 42-வது சட்டத் திருத்தம் இந்த நாட்டிலே கொண்டு வரப்பட்டபொழுது என்ன சூழ்நிலையிருந்தது என்பதை இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற உறுப்பினர் எல்லோரும் நன்றாக அறிவர். அது, பாராளுமன்றத்திலே யாராலும் எதிர்க்கப்பட முடியாமல் ஒரே நாளில் நிறைவேற்றப்பட்ட திருத்தச் சட்டம். பாராளுமன்ற மேலவையிலே இரண்டு உறுப்பினர்கள்தான் அதனை எதிர்க்க

முடிந்தது. மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தப்தாரியும், கிரிஷன் காந்த் இவர்கள் இரண்டு பேர்தான் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்தார்களே தவிர, வேறு யாருமே எதிர்ப்பு தெரிவிக்கவில்லை.

அந்த அளவு, குரல்வளை நெரிக்கப்பட்ட நேரத்திலே இந்தத் திருத்தங்கள் நிறைவேற்றப்பட்டன. அந்த நேரத்தில் எவ்வளவு பெரிய கொடுமைகளை இந்திய நாட்டு ஜனநாயகம் சந்தித்தது என்பதெல்லாம், இன்றைக்கு மறுக்க முடியாத வரலாற்று உண்மைகள். நம்மைப் பொறுத்தவரையில் சில அநீதிகளைச் சரிப்படுத்த வேண்டியிருக்கிறது.

ஒன்று 31 (டி). அதன் மூலமாக தனிப்பட்டவர்களுக்கு எதிராகக் கூட திசை திருப்புகின்ற வகையில் நடவடிக்கை எடுக்கின்ற அடிப்படையிலே இந்த உரிமைகளுக்குத் தடை விதிக்கப்பட்டன. ஆர்ட்டிகிள் 14, 19-வது பிரிவிலேயும், ஆர்ட்டிகிள் 14ன் ஈக்குவாலிடி, என்ற உரிமைகளைப் பறிக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்தத் திருத்தங்கள் அமைந்திருந்தன. 31 (டி) அறவே ஒழிக்கப்பட்டது. மற்ற தீர்மானங்கள் உச்ச நீதி மன்றம் உயர்நீதி மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் அதிகார வரம்பைக் குறைத்து நடைமுறையிலே பல்வேறு சிக்கல்களை உருவாக்கி, எந்த அளவுக்கு நீதியை குலைக்க முடியுமோ, அவற்றை எல்லாம் திருத்த வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் இன்றைக்கு வந்திருக்கிற ஜனதா அரசாங்கம்கூட எல்லாவற்றையும் உள்ளடக்கி, ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் பில்லாக, 42-வது சட்டத்தை மாற்றுவதற்கு இன்னொரு திருத்தம் கொண்டு வரமுடியவில்லை. இதிலே ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடிய ஒன்றிரண்டுதான் கொண்டு வரமுடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது.

அதுவும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை அழைத்து அவர்களுடைய கான்சென்சஸ் அறிந்து, அதன் பிறகுதான் இதை முன்மொழிந்திருக்கிறார்கள்.

இன்னும் மாற்றவேண்டிய திருத்தங்கள் நிறைய இருக்கின்றன. அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தின் முகப்பு 'பெடரல் ரிபப்ளிக்' என்று இருக்க வேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தீர்மானம் போட்டது. 'பெடரல்' அவசியம் இல்லை, 'யூனிடரி' என்று போட்டால் போதும் என்று சொல்லப்பட்டது. அவை எல்லாம் சரி செய்யப்பட்டு அந்தத் திருத்தங்கள் எல்லாம் இந்த மன்றத்திலே கொண்டு வரப்படவேண்டும்.

மாநிலத்தினுடைய உரிமைகளுக்காக குரல் கொடுத்தாலும் கூட அவை எல்லாம் ஒருமைப்பாட்டுக்கு விரோதம் என்று சொல்லுகிற நிலை இருக்கிறது. அதைப் போன்ற நிலைமையில், தமிழ்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

நாடு தேசீய நீரோட்டத்திலே இருந்து விலகிப் போய்விட்டது என்று சொல்லி, அந்த நீரோட்டத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டுவது போல பல்வேறு அனுவசியமான நடவடிக்கைகளிலே ஈடுபட்டார் கள்.

1975-லே இதே மன்றத்திலே சிக்கிம் பற்றிய தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப் பட்ட நேரத்தில் மாண்புமிகு பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் மிக அருமையாக வாதாடினுர்கள். முறையான ஜனநாயக திசையில் நாடு போகிறது. இது மக்களாட்சிக்குக் கிடைத்தி ருக்கிற வெற்றி என்றெல்லாம் பேசியிருக்கிறுர். அப்படிப் பேசியிருக்கிற தீர்மானத்தைக்கூட இன்றைக்கு சில பேர்கள் எதிர்க்கக்கூடிய அளவுக்கு, 'மெர்ஜர்' என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு போய்விட்டார்கள் என்று சொன்னுல் அதை எல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்வதில் அர்த்தம் இல்லே.

ஆனுல் இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தீர்மானத்தை நாம் ஏற்றுக் கொள்கிறேம். சிக்கிம் பற்றிய விவகாரத்திலே, தீர்மானம் 'ரேட்டிபிகேஷனுக்கு' வந்தபோது எப்படி எல்லோரும் ஏற்றுக்கொண்டார்களோ, அதே நிலேமையில்தான் இன்றைக்கு 44-வது திருத்த தீர்மானம் கொண்டுவரும்போது நாம் ஏற்றுக் கொள்கிறேம்.

எல்லா உரிமைகளும் ஒடுக்கப்பட்டன. நீதி மன்றங்களின் அதிகாரங்கள் நீக்கப்பட்டன. உயர்நீதி மன்றமாக இருந்தால் அந்த மாநில சட்டங்களே மாத்திரம் தான் அவை பரிசீலிக்க வேண்டும். Validity of law if it is passed by the State Legislature alone can be reviewed என்று கொண்டு வந்தார்கள். அந்த மாநிலங்களின் சட்டமன்றங்கள் நிறைவேற்றிய சட்டங்களேத் தான் உயர்நீதி மன்றங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும். மத்திய சர்க்காரால் நிறைவேற்றப்படக்கூடிய எந்த சட்டத்தையும், அவை செல்லாது என்று வாதிடுவதற்கு எந்த உயர்நீதி மன்றங்களுக்கும் உரிமை கிடையாது என்று சொன்னுர்கள்.

மத்திய அரசு சட்டங்களே சுப்ரீம் கோர்ட்டுதான் வாதாடலாம் என்று திருத்தம் கொண்டு வந்தார்கள். நமக்கு உயர்நீதி மன்றம் சென்னேயில் இருக்கிறது. அங்கே நாம் வாதாடலாம். எந்த சட்டத்தை நாம் எதிர்க்கவேண்டிய நிலே ஏற்பட்டாலும் டெல்லிக் குத்தான் செல்லவேண்டும். டெல்லி என்ன அருகில் இருக்கிறதா? வாதாடுவதற்கான அடிப்படை உரிமைகள் கூட இந்த நாட்டிலே இருந்து நீக்கப்பட்டன.

சாதாரண மக்களால் டெல்லிக்கு போகமுடியுமா? பணம் இருக்கிறதா? என்.ஜி. ஒக்களுக்கு கொடுக்கக்கூட பணம் கிடையாது, தாய்மார்கள் கட்டுவதற்கு சேலையில்லாமல் இருக்கிருர்கள் என்று வாதாடக்கூடிய முதல்வர் எம்.ஜி.ஆர் அவர்கள் இதனை நன்ருக உணர்வார்கள். டெல்லிப்பட்டணம் செல்ல அதிகம் செலவாகும் என்ற நிலையில் இயலாத நிலையில் அடிப்படை உரிமைகள் மறுக்கப்பட்டன. அன்றையதினம் கூட எதிர்த்துக் குரல் கொடுக்க முடியாத நிலைமை சில கட்சிகளுக்கு இருந்தன. நல்லவேளையாக திராவிட முன்னேற்றக் சழகத்திற்கு அந்த நிலை இல்லை.

(பேரவைத் துணைத் தலைவர்)

இந்த அரசுக்கு ஒரு மணிமுடியாக இருக்கிற மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இதை எல்லாம் உணர்வார்கள். சில பேர்களுக்கு அமைச்சராக இருந்தால்தான் மதிப்பு வரும். ஆனல் இவரால் இந்த அமைச்சரவைக்கு மதிப்பு. அவர் நீதி மன்றத்தில் நீதிபதியாக இருந்தார். அட்வகெட் ஜெனரலாக இருந்தவர். இந்த அமைச்சரவைக்கே அவர் மணிமுடி என்று தான் கருதுகிறேன்; அவர் நீடித்து இருக்கவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். அவர் நன்ருகச் சொன்னுர்கள். இந்த நாடே ஒரு 'பிரிசன் அவுசாக' ஆக்கப்பட்டது என்று சொன்னுர்கள். இந்த அளவுக்கு சொல்லக்கூடிய எண்ணம் வேறு யாருக்கு வரும்? ஜுடிசியல் மைன்ட் உள்ளவர்களுக்குத் தான் வரும். மற்றவர்களுக்கு மைன்டே இல்லையா என்று கேட்கக்கூடாது. I don t mind

(முற்பகல் 10-20)

இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப் பற்றி அல்ல பிரச்னை.

ஆனலும் கூட, நம்முடைய சட்டமன்றம் இப்போது ஒர் தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றக் கொண்டு வந்து இருக்கிறது. இப்படிபட்ட சட்டத்தால் இந்தியா முழுவதும் சிறைக்கூடமாக மாற்றப்படும் சூழநிலை இருந்தது. அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் இது, அப்படிப்பட்ட இருண்ட நேரத்தில் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் இது. இதை மாற்றவேண்டும் என்று சொல்லும்போது எல்லோரும் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளார்கள். காங்கிரஸ் கட்சிகூட நாடாளுமன்றத்தில் எதிர்க்கவில்லை. யாரும் இதை எதிர்க்கவில்லை. இன்றைக்கு நியாயவுணர்வுள்ள அத்தனை பேரும் அந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கிருர்கள். ஆனல் அன்று ஏன் அதை உணரவில்லை. அப்படி உணர்வற்ற மரக்கட்டைகளாக இந்த நாட்டுப் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் இருந்த நேரம் அது. உணர முடியாமல், மரக்கட்டைகளாக இருந்தவர்கள் இன்றைக்கு உணரும் நிலைமைக்கு வந்து இருக்கிருர்கள். இந்த நாட்டிலே அன்றைக்கு அந்தச் சட்டங்களைப் பாராட்டிய, வாதாடிய சக்திகள் எல்லாம் எத்தனையோ இருக்கின்றன......

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, பாராளு மன்ற உறுப்பினர்களை மரக்கட்டைகள் என்று சொல்கிறார்களே, அது அவைக்குறிப்பில் இருக்கவேண்டுமா? துணைத் தலைவர் அவர்கள் தீர்ப்பு கூறவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இது ஒழுங்குப் பிரச்னை அல்ல என்பதால், மேலே என் பேச்சைத் தொடர்கிறேன். நான் சொல்வது அன்று 42-வது அரசியல் சட்டம் கொண்டு வரும்போது இருந்தவர்களின் நிலை பற்றி

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : நண்பர் சுப்பு அவர்கள் எல்லா விவரமும் தெரிந்தவர்; தீர்ப்பு வழங்கவேண்டியது சபையில் இருக்கும் தலைவர். அப்படியிருக்க, அவரே தீர்ப்பு வழங்கிக் கொண்டு, அவரது பேச்சைத் தொடருவது முறைதானு? தாங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத்: திரு. சுப்பு அவர்கள் சொன்னதில் அன்-பார்லிமென்டரி எதுவும் இல்லை நீங்கள் கொடுத்த பாராளு மன்றப் ப்ரோசீடிங்சில் rump of parliament—Parliament was made into a rump. என்று இருக்கிறது. நீங்கள் கொடுத்ததை வைத்துத்தான் நாங்கள் பேசுகிறோம்.

திரு. க. சுப்பு: என்னைவிட ஆணித்தரமாக பேசுவதற்கு திரு. உமாநாத் அவர்கள் இருப்பதால் நான் மைல்டாக பேச விரும்புகிறேன்.

என்னைப்பொறுத்தவரையில் நான் மரக்கட்டைகள் என்று யாரையும் குறித்துச் சொல்லவில்லை. அன்று கொண்டுவரப்பட்ட 42-வது அரசியல் திருத்தச் சட்டம் தேவை அற்றது. அதைமாற்ற இந்த 44-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் வந்து இருக்கிறது. அதை எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்கிறார்கள். ஆனுல் சில மாண்புமிகு உறுப்பினர்களால் அன்றைக்கு எதிர்க்கமுடியவில்லையே, என்ன செய்வது ? அன்று நிலைமை அப்படி, எல்லோரும் பயந்து கொண்டு இருந்தார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. மனோகரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அந்த 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் பாராளு மன்றத்தில் விவாதத்திற்கு வந்தபோது, அதைக் கடுமையாக விமர்சனம் செய்தவன் நான் என்பதை சுப்பு அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 13]

திரு. க. சுப்பு : ரொம்ப மகிழ்ச்சி. அகில இந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக்கழகம் என்று மாற்றம் வந்ததால்தான் உங்களுடைய எதிர்ப்பு அதிலே மூழ்கிப்போய் விட்டது. திடீ ரென்று நாங்களும் தேசிய நீரோட்டத்தில் மிதக்கிருேம், கலக்கி ருேம் என்று சொன்னீர்கள். அதனுல் அன்றைக்குத் தெரிவித்த எதிர்ப்புக் கூட பெரிய குரலாக இருந்தாலும் சிறிய குரலாக மாறி மூழ்கடிக்கப்பட்டு விட்டது.

இருந்தாலும், அன்றைக்கு அதை வரவேற்ற நீங்கள் இன் றைக்கு இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர் கள். அன்றைக்கு இருந்த சூழ்நிலை அப்படி. யாருக்குத்தான் எதிர்த்துப் பேசுவதற்கு தைரியம் இருந்தது ? நான் யாரையும் குற்றம் சொல்லவில்லை. அன்று நிலைமை அப்படி. இன்று நிலைமை மாறியிருக்கிறது. உண்மையை ஏற்று, நியாயத்தை ஏற்று இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரித்து இருக்கிறீர்கள். அன்றைக்கு எதிர்த்தால் என்ன வரும் ?

இஸ்மாயில் கமிஷன் வரும். அப்படியே வந்தாலும் அந்த ரிப்போர்ட் தாமதமாக வரும். அப்படித் தாமதமாக வந்தாலும் அந்த அறிக்கைமீது விவாதம் வருமா என்ருல் வரும், கால தாமதமாக வரும். ஆகவே, அந்த அறிக்கையின்மீது அமைச்ச ரவை நல்ல முறையில் பரிசிலித்து விரைவான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்று உறுதியாக நம்புகிறேன்.

அவசர கால நிலையின் போது எப்படிப்பட்ட அடக்குமுறைகள் கொடுமைகள் நடந்தன என்பதைப்பற்றி எல்லாம் கண்டறிவது எளிதான காரியம் அல்ல. மிகுந்த சிரமத்திற்கு இடையே அவற்றைக் கண்டறிந்து, அந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்து இருக்கிருர்கள். காலதாமதமானுலும் சற்று அனுதாபத்தோடு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று கருதுகிறேன். ஒரு சிறிய குற்றம் செய்தால் என். ஜி. ஓக்களை சஸ்பென்டு செய்கிருேம். ஆனுல் இவ்வளவு பெரிய குற்றம் செய்தார்கள் என்று அறிக் கையில் சுட்டிக் காட்டப்பட்ட பிறகும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லையே, என்ன காரணம் ? மனம் இல்லை.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR; On a point of clarification Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg leave of the House to say that I gather that one day has been separately allotted for discussion of Ismail Commission Report. Therefore I would very much appeal to the Hon. Members to reserve their gun powder for discharge on the subsequent date which will be somewhere about the beginning of the next month.

திரு. சு. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய சட்ட மன்றம் அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்வதற்குள் நம் முடைய மக்கள் அதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொண்டு, ஊர் வலம் போட்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கூட கேட்கக் கூடிய நிலைமை வரலாம். அதைத்தான் உங்களின் சீரிய கவனத் திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

நீங்கள் திருந்திய நிலையில் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள். தவறு செய்த அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள்.

Let them be placed under suspension. aninated suspence. ஆக வைத்துக்கொண்டு எதற்காக நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக் கிறீர்கள்? உறுதியான நடவடிக்கை எடுங்கள். தற்போது சட்ட மன்றத்தில் அமைச்சராக இடம் பெற்று இருக்கிறீர்கள். இந்த அறிக்கையின்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதன் மூலமாக நீங்கள் வரலாற்றில் இடம் பெறுவீர்கள். அப்படி வரலாற்றில் இடம் பெறத்தக்க வகையில் தாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முன்வர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சட்டத் திருத்தங்களைப் பொறுத்த வரையில் முழு மனதோடு ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய சட்டத் திருத்தங்கள். இதோடு நின்று விடாமல் இன்னும் பல சட்டத் திருத்தங்களைக் கொண்டு வர வேண்டும். சுப்ரீம் கோர்ட் வழக்குகளைப் பாராளுமன்றத்தில் விவாதிப்பது என்றால் என்ன நிலைமை உருவாகும்?

அதுமட்டுமல்ல. பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட ஒரு சட்டத்தில் முறைகேடு இருப்பதாகத் தெரிந்தால், அதுபற்றி உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்குத் தொடர முடியாது. சுப்ரீம் கோர்ட் டுககுத்தான் போக வேண்டும். சுப்ரீம் கோர்ட்டில் சிங்கள் ஜட்ஜ் விசாரிப்பதில்லை. 7 நீதிபதிகள் விசாரிப்பார்கள். ஒரு பிரச்சனை வந்தால் அது சரியா இல்லையா, பிரிமாபேசி கேஸ் இருக்கிறதா? இல்லையா என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குத்தான் போக வேண்டுமென்று சொன்னால் அது, சாதாரண மக்களால் முடியக்கூடிய காரியமா? அப்படி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப்போய், அங்கே ஒரு முடிவு செய்யப்பட்டால் அது மீண்டும் பாராளுமன்றத்திற்கு வரலாம். 7 ஜட்ஜுகளில் 4 பேர் ஒரு கருத்தையும் 3 பேர் ஒரு கருத்தையும் சொல்லியிருந்தால் கோர்ட்டில் 4 பேர் கருத்துப்படி தீர்ப்பு சொல்வார்கள். அது பாராளுமன்றத்திற்கு வந்தால் 4 பேர் கருத்து பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்டு, 3 பேர் கருத்து மேலோங்கி நிற்கவும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படி என்றால் ஜனநாயகம் எப்படிக் காப்பாற்றப் படும்? யோசிக்க வேண்டாமா? இதையெல்லாம் அன்றைகது

யாரும் யோசிக்கவில்லை ; யோசிக்க விடவும் இல்லை. ஆனல் ஜனநாயகத்தைக் காப்பாற்றுகிறோம் என்று சொன்னர்கள். இன்றைக்கு இந்தத் திருத்தம் வந்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. அதே நேரத்தில் ஜனநாயகப் பண்பை மதிக்கவும், ஜனநாயகத்தை நிலை நாட்ட உயிர் நீத்த தியாகிகளை மதிக்கவும் நாம் பழகிக்கொள்ள வேண்டும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டவே இவைகளைச் சொன்னேன்.

சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டுமானல் போய்விட லாம். ஆனல் தீர்ப்புச் சொல்ல 7 நீதிபதிகள் உட்கார வேண்டும். ஹைகோர்ட்டில் 5 நீதிபதிகள் இருக்க வேண்டும். அவர்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து கொடுக்கின்ற தீர்ப்பு, விரும்பினல் பார்லிமெண்டுக்குப் போகும். அந்த நிலைமைகள் எல்லாம் இந்தத் திருத்தத்தினல் மாற்றப்படுகின்றன. சிங்கிள் ஜட்ஜ் தீர்ப்புக்கே காலதாமதமாகிறது என்று சொல்லும்போது 7 பேர் 5 பேர் தீர்ப்புக்கு எவ்வளவு காலதாமதமாகும் ?

1975-ல் 1,700 வழக்குகள் பெண்டிங் இருப்பதாகச் சொன்னர்கள் ; இன்றைக்கு அது 17,000 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். '' ஜஸ்டிஸ் டிலேய்டு இஸ் ஜஸ்டிஸ் டினேடு '' என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆகவே, இந்த 7, 5 என்ற முறையெல்லாம் மாற்றப்படுவதற்கு, இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தத்தின் மூலம் அதை ரத்து செய்து மேலும் பல திருத்தங்களைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆசை.

இப்போது வந்திருக்கும் திருத்தமே மிகவும் காலதாமதமாகி வந்திருக்கிறது ; இதைப்போல இன்னும் பல திருத்தங்களை நீங்கள் கொண்டு வந்தாலும் நாங்கள் அதை வரவேற்கிறோம். அதைப்பற்றி யாரும் குறை சொல்ல மாட்டார்கள்.

அண்ணு தி.மு.க. என்றிருந்த உங்கள் கட்சியின் பெயரை அகில இந்திய அண்ணு தி.மு.க. என்று மாற்றிக் கொண்டது எந்தச் சூழ்நிலையில் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ''மொட்டைத் தலைக்கும் முழங்காலுக்கும் முடிச்சு போட்டது'' மாதிரி திராவிடத்திற்கும் அகில இந்தியாவுக்கும் என்ன தொடர்பு இருக் கிறது என்பதை உணர்ந்து. இப்போதுகூட நீங்கள் பழைய பெயரை வைத்துக் கொள்ளலாம் ; அதில் ஒன்றும் தவறு இல்லை. ஏனென்றால் இப்போது சூழ்நிலை மாறியிருக்கிறது.

மேலும் நம்முடைய '' Setup '' பெடரல் ரீபப்ளிக் என்று சொல்லுவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். அதுதான் சரியானது. அதற்குக்கூட ஏதாவது திருத்தம் தேவைப்படுமானல் நீங்கள் கொண்டுவாருங்கள் ; நாங்கள் முழு ஆதரவு தருகிறோம். இதையெல்லாம் நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் உங்கள் கரத்தை வலுப்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான்.

இரண்டு பைசா எலெக்ட்ரிசிட்டியில் உயர்த்தினீர்கள். அதை நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டோம். நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள்? அரசாங்கத்தை நடத்த நிதி ஆதாரத்திற்கு என்ன செய்வது என்று கேட்டீர்கள். ஆக, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிதி ஆதாரம் குறைந்து விட்டது. வேண்டிய நிதி ஆதாரத்தைப் பெற வேண்டு மானுல் நமக்கு அதிக அதிகாரம் தேவை. அதற்கு ஒரு தீர் மானத்தை இந்த அரசு கொண்டுவரலாம்; கொண்டுவர வேண் டும். அதற்கு நாங்கள் ஆதரவு தருகிறேம். மக்கள் நலன்களைக் காக்க, நிதி ஆதாரத்தைத் திரட்ட அதிக அதிகாரம் வேண்டு மென்று கேட்டால் நிச்சயமாக நாங்கள் ஆதரவு தருகிறேம்.

அதே நேரத்தில் மக்கள் நலன்களையும் அலுவலர் நலன்களையும் நீங்கள் காக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக் கம்.

<u>மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம்</u>: திரு. சுப்பு அவர்கள் 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் வந்த நேரத்தில் நாங்கள் எல்லாம் கோழைத்தனமாக இருந்ததைப் போலவும் அவர்கள் தைரியமாக இருந்ததைப் போலவும் இங்கே சொன்னுர்கள். சிக் கிம் பிரச்சனை பற்றியும் சொன்னுர்கள். சிக்கிமை அசோசியேட்டட் ஸ்டேட்டாகச் சேர்க்கின்ற நேரத்தில் அதை வரவேற்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் பேசி யதை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அசோசியேட்டட் ஸ்டேட்டாக இருப்பதை வரவேற்று, இந்த மன்றத்திலே தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டபோது நான் உறுப் பினராக இருந்தேன். எந்த அடிப்படையில் இதை வரவேற்கி றீர்கள் என்று நான் அப்போது கேட்டதற்கு எந்தவிதமான பதிலும் என்னுல் பெற முடியவில்லை. அந்த அளவுக்குத்தான் நீங்களும் அச்சத்துடனும் பயந்த சுபாவத்திலும் இருந்தீர்கள் என்பதை உங்களுக்கு நினைவுபடுத்துகிறேன்.

<u>திரு. க. சுப்பு</u>: தலைவரவர்களே, நான் அந்தப் புத்தகத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள் என் றெல்லாம் இதில் இருக்கிறது. அரசாங்கம் கொண்டு வந்த தீர்மானத்தை அவை முன்னவராக இருந்த டாக்டர் நாவலர் அவர்கள் முன்மொழிந்து பேசினுர்கள். அதிலே மிகவும் தெளி வாக சொல்லியிருக்கிறுர்கள். அப்போது எந்த நெருக்கடியும் இல்லை.' நீங்கள் அன்றைய தினம் மாநில சுயாட்சி வேண்டா மென்று சொன்னீர்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்க முடியாது, இன்றைக்கும் அப்படித்தான். எங்களுடைய கொள்கைக்கு விரோத மாக வரும் எதையும் நாங்கள் ஆதரிக்க மாட்டோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : என்னுடைய பேச்சு இருக்கிறது என்று சொன்னதற்கு நன்றி. 6, 7 கேள்விகள் அன்றைய முதலமைச்சரைக் கேட்டேன் ; பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினேன். அன்றைய முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் எந்தக் கேள்விக்கும் பதில் சொல்லவில்லை என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 10-30]

திரு. ஓ. சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 42-வது திருத்தச் சட்டத்தை மாற்றி இன்று 44-வது திருத்தச் சட்டம் என்று இங்கே ரேட்டிபிகேஷன் செய்வதற்கு வந்திருக்கிறது. இதிலே எங்களது காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே 42-வது திருத்த சட்டம் என்று சொன்ன உடனே ஏதோ அந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே பல பஞ்சமா பாதகங்கள் இருப்பது போலவும் இந்த நாட்டினுடைய ஜனநாயக அமைப்பைக் கெடுத்துவிடுவது போலவும் ஒரு பெரிய பிரச்சாரத்தையே அன்று ஜனதாக் கட்சிக்காரர்களும், மற்றக் கட்சிக்காரர்களும் செய்தார்கள்.

அவர்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிற்பாடு இந்த 42-வது திருத்தத்தை அப்படியே ஒழித்துக் கட்டப் போவதாக மக்களிடத்திலே சொன்னார்கள். ஆனால் இந்த 44-வது திருத்தச் சட்டத்திலே பார்த்தோமென்றால் 42-வது திருத்த சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையிலே பெரும்பகுதியில் எந்தவிதமான மாற்றமும் செய்யவில்லை. அவர்கள் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று தான் சொல்ல வேண்டும்.

ஆனால் ஒரு சில திருத்தங்கள் மட்டும் சுப்ரீம் கோர்ட்டைப் பொறுத்தவரையில், ஹைக்கோர்ட்டைப் பொறுத்தவரையில், பாராளுமன்றத்திற்கு எவ்வளவு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதைப் பொறுத்த வரையில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

42-வது திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் 59 பிரிவுகள் இருக்கின்றன. இங்கே 44-வது திருத்தத்திலே அதிலே இரண்டு மூன்று பகுதிகளை மட்டும் தான் திருத்தி இருக்கிறார்கள். மற்றப்படி இதிலே அவர்களால் கை வைக்க முடியவில்லை. அப்படிக் கை வைத்தால் அது மக்களின் நல்வாழ்வில்தான் கை வைப்பதாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையிலே அந்த 42-வது சட்டத் திருத்தத்தை நாம் ஆழ்ந்து படித்தோமென்றால் அது தெரிய வரும்.

இங்கு 31-வது பிரிவு டி, 32ஏ, 131ஏ, 144ஏ இவைகளிலே 32ஏ, 131சி, 144ஏ இந்தப் பிரிவுகளை நாம் பார்த்தோம் என்ருல் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் அதிகாரத்தைப் பொறுத்த வரையில் சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே மாநில அரசுகள் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடிய சட்ட சம்பந்தமாக கான்ஸ்டிட்யூஷனல் வேலிடிட்டி சம் பந்தமாகத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டுமென்ருல் உயர் நீதி மன்றமே தீர்ப்புச் சொல்லலாம், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆனுல் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருந்து எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 131ஏ பொறுத்த வரையில் எக்ஸ்க்ளூசிவ் ஜூரிஸ்டிக்ஷன் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசு இயற்றக் கூடிய சட் டங்களைப் பொறுத்த வரையில் கான்ஸ்டிட்யூஷனல் வேலிடிட்டி சம்பந்தமான தீர்ப்புகள் சுப்ரீம் கோர்ட்டு கொடுக்கலாம். உயர்நீதி மன்றத்திலேயிருந்து அந்த அதிகாரம் எடுக்கப்பட வில்லை. ஆகவே, இந்த இரண்டு பிரிவுகளை நாம் பார்த்தோம் என்ருல் 32ஏ பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சுப்பு அவர்கள் கூடச் சொன்ஞர்கள், நீதி மன்றத்தின் அதிகாரங்கள் குறைக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று சொன்ஞர்கள். ஆனுல் நீதி மன்றத்தி னுடைய அதிகாரங்கள் குறைக்கப்படவில்லை. கன்கரன்ட் ஜூரிஸ் டிக்ஷனுக இருந்ததைத் தனித்தனியாக இந்த ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக மாற்றி இருக்கிருர்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு என்று சில அதிகாரங்கள், உயர்நீதிமன்றத்திற்கு என்று சில அதிகாரங்கள் இப்படி மாற்றப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இன்னும் சொல்லப் போனுல் ஜூடிசியல் பவர்ஸ்—நீதிமன்றங்களின் அதிகாரங்களை டீசென்ட்ரலைஸ் செய்திருக்கிருர்கள்.

இப்போதுகூட மாநில சுயாட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு முக்கியமான கருத்து சொல்லப்படுகிறது. கன்கரன்ட் லிஸ்டை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்திலிருந்து எடுத்து விட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படி எடுத்துவிடு வதன் மூலமாகத்தான் இங்கே ஒரு மாநில சுயாட்சியை ஏற் படுத்த முடியும் என்று நினைத்தால் அந்த டீசென்ட்ரலைசேஷன் ஆஃப் பவர்ஸ் என்ற அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையிலே ஏன் ஜுடீஷியல் அதிகாரத்தைக்கூட டீசென்ட்ரலைஸ் பண்ணக் கூடாது. ஆகவே 32ஏ, 131ஏ என்பது அதன் ஜூரிஸ்டிக்ஷனை எடுத்திருக்கிருர்கள். அதற்கடுத்தபடியாக, இங்கே நீதி மன்றத் தின் 144ஏ பற்றிச் சொன்ஞர்கள். சிம்பிள் மெஜாரிட்டி இல்லா மல் ஸ்பெஷல் மெஜாரிட்டி வேண்டுமென்ருல் இது எந்த ஜனநாய கத்தைப் பாதித்து விட்டது? இன்னும் சொல்லப்போனுல் நீதி மன்றத்தைப் பொறுத்த வரையில் ஜனநாயகத்துக்கு ஒரு நல்ல அடிப்படை அமைத்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல லாம்.

ஏழு நீதிபதிகள் இருக்க வேண்டும். அதற்கான நீதிபதிகள் இருந்து காஸ்டிட்யூஷனல் வாலிடிட்டி சம்பந்தமாகத் தீர்ப்புச் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே, 'ஸிம்பிள் மெஜாரிட்டி' என்றிருந்ததை 'ஸ்பெஷல் மெஜாரிட்டி' ஆக ஆக்க வேணடுமென்று சொல்லியிருக்கிருர்கள்.

மாநில உயர்நீதிமன்றங்களைப் பொறுத்தவரையில் இதே கருத்துத்தான் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 246(எ), 248 (எ) பிரிவுகளை எடுத்துக் கொண்டால், 246 (எ) மத்திய அரசு சம்பந்தமான சட்டங்களை மாநில உயர் நீதிமன்றங்கள் கான்ஸ்டிட்யூஷனல் வாலிடிட்டி சம்பந்தமாக அவர்கள் தீர்ப்பு சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை, அந்த சுப்ரீம் கோர்ட்டுதான் சொல்ல வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதில் என்ன ஜனநாயகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது?

248 (எ), யில் ஐந்து நீதிபதிகள் இருக்கவேண்டும், அதில் ஸ்பெஷல் மெஜாரிட்டி வேண்டும், அதிகமான மெஜாரிட்டி வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக, உயர்நீதிமன்றம் சம்பந்தமான இந்த ஐந்து பிரிவுகளை எடுத்துப் பார்த்தால் இதில் என்ன ஜனநாயகம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. அதில் ஜனநாயகம் எந்த அளவிற்கும் பாதிக்கப்படவில்லை.

ஒரு வேளை 31 (டி) பொறுத்தவரை பாராளுமன்றத்திற்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. [illegible] அவர்கள் சொன்னது போல் 14, 19, 31 பிரிவுகள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இது பண்டமன்டல் ரைட்ஸ் என்று சொல்லக்கூடிய 3ம் சாப்டரில் இருக்கிறது. அடிப்படை உரிமைகள், தனிநபர் சுதந்திரம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் அடிப்படை உரிமைகள், தனி நபர் சுதந்திரம் எல்லாவற்றையும் விட இந்த நாட்டின் பாதுகாப்பு மிகமிக முக்கியமானது. ஆகவே, 31 (டி) பொறுத்தவரையில் தேசிய விரோத செயல்கள், ஆன்டி நாஷனல் ஆக்டிவிட்டீஸ், ஆண்டி நாஷனல் அஸோஸியேஷன்ஸ் இவைகளைத் தடுக்க இது போன்ற அமைப்புக்களைத் தடுப்பதற்குப் பாராளுமன்றத்தின் அதிகாரங்கள் அதிகரிக்கப்பட வேண்டும். ஆகவே இதுவும் ஜனநாயகத்தைப் பாதுகாக்கக்கூடிய அளவில், இந்த நாட்டின் ஒற்றுமையை, இந்த நாட்டில் அமைதி நிலவுவதற்குரிய வகையிலும், நாட்டின் ஒருமைப்பாட்டைப் பாதுகாக்கிற ஒரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த 31 (டி) என்ற இந்தப் புதிய பிரிவு இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சூழ்நிலையில்—ஆர்.எஸ்.எஸ்., ஆனந்த மார்க் போன்ற ஸ்தாபனங்கள் எல்லாம் எப்படிச் செயல்பட்டு வந்தன. காந்தியடிகள் கொலையிலிருந்து இப்போது ஆஸ்திரேலியாவிற்கு நம் பிரதமர் அவர்கள் சென்றிருந்தபோது அவரது உயிருக்கேகூட ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையில், இப்படி நடந்த செயல்களை எல்லாம் பார்த்தால், இத்தகைய தேசிய விரோதச்செயல்களை, தேசிய விரோத அமைப்புகளைப் பார்த்தால் இப்போதுள்ள சூழ்நிலையில் இந்த 31 (டி) பிரிவு எவ்வளவு முக்கியமானதொரு பிரிவு என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது என்பதை வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்றத்திற்கு அதிக அதிகாரங்களா அல்லது நீதி மன்றத்திற்கு அதிக அதிகாரங்களா என்று நாம் சொல்கிறபோது பாராளுமன்றத்தைப் பொறுத்தவரையில் காந்தியடிகள், நேரு பெருமகனார் போன்ற தலைவர்கள் எல்லாம் சொன்னது ஒருபுறமிருக்க, லெனின் அவர்கள் சொன்னார்கள், All powers to the people, எல்லா அதிகாரங்களும் மக்களுக்கே என்று. ஆகவே மக்கள் பிரதிநிதிகள் இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்றத்திற்கு அதிக அதிகாரங்கள் கொடுப்பது என்ற தத்துவத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டவர்கள்கூட ஏன் அதை எதிர்க்கிறார்கள் என்பதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்தபடியாக, ஒரு கருத்தை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். தோழர் ஈ.எம்.எஸ். நம்பூதிரிபாட் அவர்கள் சொன்ன கருத்தைச் சொல்கிறேன். இந்தக் கருத்தோடு எங்களுக்கு உடன்பாடு கிடையாது. Judiciary is an instrument of feudalism in India என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, Judiciary is an instrument of feudalism in India என்று சொல்கிறபோது இந்த நாட்டிலே ஒரு முற்போக்கான கொள்கையைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால், சமதர்மக் கொள்கையைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்றால் அதற்கு நீதிமன்றங்கள் துணையாக இல்லை என்பது தோழர் ஈ.எம்.எஸ். அவர்கள் கருத்து.

ஆனால் இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டப்படி, நாம் நல்ல கொள்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்தாக வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையில் இதன் பின்னணியைப் பார்ப்போம். அப்பின்னணியைப் பார்த்தால் 1931-ம் ஆண்டில் கராச்சியில் வல்லபாய் பட்டேல் அவர்கள் தலைமையில் அகில இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டிக் கூட்டம் நடைபெற்றது. அம்மாநாட்டில் காந்தி அடிகள் முன்னிலையில் ஒரு முக்கியமான தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது.

அத்தீர்மானம் என்னவென்ருல்,

Our political freedem must include the real economic freedom of the starving million of our people.

கோடிக்கணக்கான மக்கள் பட்டினி கிடக்கிருர்கள், எனவே அவர்களது பொருளாதார சுதந்திரத்தையும் உள்ளடக்கியதாக இருக்கவேண்டும். அது அரசியல் சுதந்திரமாக இருந்தாலும் சரி, தனிப்பட்டவர்கள் சுதந்திரமாக இருந்தாலும், சரி, அடிப்படை உரிமைகளாக இருந்தாலும் சரி, உண்ண உணவு இல்லை, உடுக்க உடை இல்லை, இருக்க இடம் இல்லை என்ற சூழ்நிலையில் அதற்கேற்றபடி இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தை மாற்றி யமைத்தால் என்ன தவறு இருக்கிறது?

ஆகவேதான் 42-வது திருத்தச் சட்டத்தில் 31 (ஸி) பிரிவு, ஒரு முக்கிய பிரிவு. சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 31 (ஸி) பிரிவைப் பொறுத்தவரையில் காந்தி அடிகள் முன்னிலையில் 1931ல் போடப்பட்ட தீர்மானம் இருக்கிறதே பொருளாதார சுதந்திரம் இந்த நாட்டுமக்களுக்குக் கொடுத்தாகவேண்டும், சமதர்மக் கொள்கையை நிறைவேற்றவேண்டும் என்ற தீர்மானம் இருக்கிறதே, அதைப்பொறுத்துச் செயல்படும்.

(முற்பகல் 10–40)

அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு அந்த ஆதார உரிமைகள்என்பது தடைக்கற்களாக இருக்கின்றன என்று சொன்னுல், நீதிமன்றங் களில் ஆதார உரிமைகளாக இருப்பதை அடிப்படையாகக் கொண்டு முற்போக்கான திட்டங்கள் இது

Directive Principles of State Policy

என்று கான்ஸ்டிட்யூஷனில் சொல்லுகின்ற 4-வது சாப்டர் இந்த நாட்டிலுள்ள மக்களுடைய பொருளாதார நல்வாழ்வுக்காக ஏற் பாடு செய்யப்பட்டது. ஆனுல் இந்தப் பிரிவின் அடிப்படையில் நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று நிறைவேற்றவேண்டும் என்று வற்புறுத்த முடியாது.

அடிப்படை உரிமை என்று சொல்லும்போது, தனிப்பட்ட வர்கள், பெரிய பணக்காரர்கள்நீதிமன்றத்திற்குப்போய் சாதித்துக் கொள்ள தங்கள் சுதந்திரம், அல்லது தன்னுடைய உரிமையை பெற்றுவிடுகிருர்கள். இந்த ஒரு சூழ்நிலையில் 31-சி. பிரிவை மிகுந்த கவனத்துடன் கொண்டு வந்தார்கள்.

Directive Principles of State Policy.

இந்த நாட்டு மக்களின் நல்வாழ்வுக்காக, மக்களுக்காக அரசு செயல்திட்டங்களை செயலாக்க வேண்டுமென்ருல். அதற்குத் தகுந்தவாறு சட்டங்களை அமைக்கவேண்டுமென்ருல் அதற்குத் தகுந்தவாறு இந்திய அரசியல் சட்டத்தை மாற்றவேண்டும். அதற்கு இடையூருக நீதிமன்றங்கள் இருக்கக்கூடாது என்பதற் காகத்தான் 31-சி பிரிவை விரிவடையச் செய்திருக்கிருர்கள்....

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This House should remind the Hon. Member that this Resolution has nothing to do with Article 31-C.

திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது போல 31-சி பிரிவு இங்கே இல்லை, 44-வது திருத்தத் தில் இல்லை என்பதும் எனக்குத் தெரியும். நான் சொல்ல வந்தது, 42-வது திருத்தத்தை அடியோடு நீக்கவேண்டும் என்று ஜனதா கட்சியும் மற்றும் சில கட்சிகளும் சொன்னுர்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த சுப்பு அவர்கள் கூட பேசினுர்கள், 42-வது திருத்தச் சட்டம் அத்தனையும் மோசம் என்று சொன்னுர்கள். 42-வது திருத்தச் சட்டத்திலே நல்ல அம்சங்களும் இருந்தன என்பதை இந்த மன்றத்தில் யாரும் எடுத்துச் சொல்லவில்லை. நல்ல அம்சங்களாக 31-ஸி, 39-ஏ போன்ற பிரிவுகள், ஏழை மக்களுக்குச் சட்ட உதவி செய்ய வேண்டும். இதற்காக பல வழிவகை செய்யவேண்டும், பல சீர்திருத்தங்கள் செய்யவேண்டும் என்பெதல்லாம் 42-வது திருத்தத்தில் இடம் பெற்றிருக்கிறது.

நாம் உண்மையிலேயே முற்போக்கான கொள்கைகளை எல்லாம் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ருல், 1931-ல் காந்தி யடிகளின் முன்னுல் போடப்பட்ட தீர்மானத்தைப் பல வருடங் களுக்குப் பிறகு நாட்டிலுள்ள பல முட்டுக்கட்டைகளை எல்லாம் போக்கி, திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் முற் போக்கான திட்டங்களை, முற்போக்கான கொள்கைகளை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பதற்காக அரசியல் சட்டத்தில் பல திருத்தங்களைச் செய்யவேண்டும் என்பதற்காக இதைக் கொண்டு வந்தார்கள். உண்மையிலே ஏழை மக்களுக்கு நல் வாழ்வு அளிக்கவேண்டும் என்ற அடிப்படையில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததற்காக இந்தச் சட்டமன்றம் நன்றி செலுத்தித் தீர்மானம் போட்டிருக்கவேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே நமது மாண்புமிகு சுப்பு அவர்கள் பேசுகின்றபோது சுட்டிக்காட்டிச் சொன்னுர்கள், ஒருவேளை மற்றவர்களும் பேசலாம், மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள்

நல்லபடியாக இதைப்பற்றி விமர்சனம் செய்வார்கள் என்றும் சொன்னார்கள்.

அடிப்படை உரிமைகள் விஷயத்தில் 42-வது திருத்தம் அடிப் படை உரிமைகளை பாதித்துவிட்டது என்பதைச் சொன்னார்கள். அடிப்படை உரிமைகளைப் பொறுத்தவரையில், திரு. ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் பாட்னா காந்தி மைதானத்தில் 18 நவம்பர் திங்கள் 1974-ல் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைப் புத்த கத்திலிருந்து அப்படியே எடுத்துக்கொண்டு வாசிக்கிறேன்......

The people of India rejected the Communist System when they enshrined the fundamental rights in the Constitution.

இந்தக் கருத்தோடு எங்களுக்கு உடன்பாடா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம், இங்கு ஜெயப்பிரகாஷ் நாராயண் அவர்கள் ஒரு கருத்தை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். "கம்யூனிஸ்ட் சித்தாந்தத்தை ஏற்றுக்கொண்ட நாடுகளில்— அங்கேயிருக்கின்ற அரசியலமைப்பில் அடிப்படை உரிமைகள் ஃபண்டமென்டல் ரைட்ஸ்—ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு விட்டால்— அல்லது என்றைக்கு அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் அடிப்படை உரிமைகளைப் புகுத்திவிட்டார்களோ அன்றைக்கே கம்யூனிஸ்ட் சிஸ்டத்தை தள்ளுபடி செய்ததாகிவிடும்" என்ற கருத்தை இன்றைக்கு இவர்கள் ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கின்ற ஜெயப் பிரகாஷ் நாராயண் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் கருத்தைப் பொறுத்தவரையில்—என்னைப் பொறுத்தவரையில் நான் விமர்சனம் செய்ய விரும்பவில்லை.

அதற்கு அடுத்தபடியாக, பொதுவான சுதந்திரத்திலே தலையீடு என்று வரும்போது, அதைப் பார்க்கும்போது,

"There must be balance between Individual freedom and Social Welfare"

என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால், சோஷியலிசத்திலே பொதுவாக மக்களுடைய பொது நன்மை, தனி நன்மை ஆகிய இரண்டையும் சமமாக பாலன்ஸ் செய்து பார்க்கும்போது, தனி நன்மையைவிட, இந்திய மக்களுடைய, பொது மக்களுடைய பொதுநல நன்மைக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதுதான் காங்கிரஸ் கட்சியின் வாதம். அந்த அடிப்படையிலேதான் 42-வது திருத்த விதிகளிலேகூட முற்போக்கான கொள்கையின் செயல்முறையிலே இருந்த முட்டுக்கட்டைகளைத் தகர்த்து எறிந்திருக்கிறது. பத்தாம்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

பசலிக் கொள்கை ஜனநாயகம் என்ற பெயரால் இன்னும் பல தத்துவங்களின் பெயரால் இருந்த முட்டுக்கட்டைகளை யெல்லாம் தகர்த்தெறிந்து,

நான்காம் சேப்டரில், 'டைரக்டிவ் பிரின்சிபல்ஸ் ஆப் ஸ்டேட் பாலிசி' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நல்ல கருத்துக்களையெல்லாம் செயல்படுத்துவதற்கு பாராளும் மன்றத்திலே சட்டங்கள் இயற்றுவதற்கு என்று அப்போது கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே 44-வது திருத்தத்திற்கு முரணுக ஏதோ சில அதிகாரங்களை அவர்கள் மாற்றியிருப்பதன் மூலம் ஜனநாயகத்திற்கு ஆபத்து வந்து விடலாமோ என்றெல்லாம் தனி மக்களிடத்திலே பொதுப் பிரசாரம் செய்து, மக்களை ஏமாற்றுவதற்கு சொல்லி இருக்கலாமே தவிர இந்த 44-வது திருத்தம் மூலமாக ஜனநாயகத்திற்கு ஏதோ பெரிய மாற்றங்கள் கொண்டுவந்து விட்டார்கள் என்று சொல்வதைப் படித்தவர்கள் அல்லது அரசியல் சட்டத்தின், ஜனநாயக அமைப்புகளில் நாட்டு மக்களுடைய முற்போக்கான கொள்கைகளிலே அக்கறையுள்ளவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. ரா. உமாநாத்.

THE HON. THIRU K. MANOHARAN: Please be short.

திரு. ரா. உமாநாத்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 44-வது திருத்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் டைம் கொடுக்கிறேன் என்று ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 15 நிமிஷத்திற்குள் முடித்து விடுங்கள்.

திரு. ரா. உமாநாத்: நமது அரசியல் சட்டத்தின்மீது திணிக்கப்பட்டிருக்கிற பெருங் கொடுங்கோன்மை என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மக்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டு, அவர்கள் கோர்ட்டுக்குச் செல்லக்கூடிய உரிமைகள் பறிக்கப்பட்டு, நீதிமன்றங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய குறுகிய உரிமைகளும், குறுகிய உரிமை என்று சொல்கிறபோது காங்கிரஸ் நண்பர் சொல்கிறபோது ஈ.எம்.எஸ்.-ஐ கோட் பண்ணினுர். அவர் சொன்னது என்னவென்ருல், கிளாஸ் அதாவது வர்க்கத்தன்மை என்பது. இந்த வர்க்கத் தன்மை அடிப்படையில் கோர்ட்டுக்குச் செல்லக்கூடிய குறுகிய சில உரிமைகள் இருக்கின்றன. அந்த உரிமைகள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன

தடுக்கபபட்டிருக்கின்றன என்பதுதான். மனிதன் உயிர் வாழ்வதற்கு உரிமை உண்டு. அது ஃபண்டமெண்டல் ரைட். ''No Citizen shall be deprived of his life or liberty except as per and in accordance with law''. அப்படியென்ருல், அந்த உரிமைகளைப் பறிப்பதா? சுருங்கச் சொன்னுல், நமது நாட்டின் 'சாவிரனிடியை' அதாவது மக்களின் உரிமைகளைப் பறிப்பது என்பதாகும். அப்படிப் பறித்துவிட்டு அவர்களுக்குக் கடமைகளை மட்டும் விட்டுவைப்பது. அதே நேரத்தில் மக்களின் சேவகர்கள் யாரோ, 'Servants of the people' அதாவது அதிகார வர்க்கம், 'Bureaucracy and the Executive', அவர்களுக்கு எந்தக் கடமையும், பொறுப்பும் இல்லாமல் அவர்களுக்கு சகல உரிமையும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதுதான் 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தின் சாராம்சம் ஆகும்.

இப்படி ஒரு சர்வாதிகார அமைப்புக்குச் சட்ட வடிவம் கொடுப்பதுதான் இந்த 42-வது அரசியல் திருத்தச் சட்ட அமைப்பாகும். இதிலே சில ஷரத்துக்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று இப்பொது நாடாளு மன்றத்திலே 44-வது சட்டத்திலே திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள். இதை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே நான் ஆதரிக்கிறேன். இது அவசியமும்கூட. இந்த அளவுக்கு முன் வந்ததற்காக நான் ஜனதா கட்சி அரசாங்கத்தை இந்த நேரத்திலே உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். ஏனென்ருல், தேச விரோத நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டால், தனி நபரும், ஸ்தாபனங்களும். தடை செய்யலாம் என்ற ஷரத்து எவ்வளவு டேன்ஜரஸ், அதிலும், தேச விரோத நடவடிக்கை என்று சொல்கிறபோது

இந்த 3 –D–4(ii)—''which disclaims, questions, threatens, disrupts or is intended to threaten or disrupt the Sovereignty and integrity of India or the security of the State or the unity of the Nation·''

இந்த ஷரத்தின்கீழ் மாநில சுயாட்சி கேட்பதை நாட்டைப் பிரிப்பது, யூனிட்டியை குலைப்பது என்ற கருத்தை அன்றைய தினம் ஆளும் கட்சி வைத்திருந்தது. அன்றைக்கு அவர்கள் என்ன சொன்னுர்கள் என்று நமக்குத் தெரியாது. இப்போது சொல்கிருர்கள். மாநில சுயாட்சி கேட்பது பற்றி சில கருத்துக்களைச் சொல்கிருர்கள். அதிகாரபூர்வமாகச் சொல்கிருர்களா அல்லது சில மந்திரிகள் மட்டும் சொல்கிருர்களா? தெரியவில்லை. இந்த ஷரத்தின்கீழ் மாநில சுயாட்சி கேட்பது என்பது சட்ட விரோதமாகிறது. அப்படிக கேட்கக்கூடிய எல்லாக் கட்சிகளும், எந்தக் கட்சியானுலும் தடை செய்யலாம், அபபடிக

கேட்கக்கூடிய நபர்களை சிறையிலே அடைக்கலாம். இப்போது லேட்டஸ்ட் இன்ஃபர்மேஷன் என்னவென்ருல், சிக்கிமிலே விடுதலைப்பற்றி தகராறு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-50)

சிக்கிம் பற்றி இன்றைய பிரதமர் மொரார்ஜி அபிப்பிராயம் சொல்லியிருக்கிருர்கள். இணைக்கப்பட்டது சரியல்ல என்று சொன்ஞர்கள். இன்றைக்கும் அந்தக் கருத்து இருக்கிறது. நாடாளுமன்றத்தில் அந்தச் சட்டம் வந்தபோது எங்கள் பார்ட்டி குரூப் யார் இருந்தார்களோ அவர்கள் அன்றே கடுமையாக அதை எதிர்த்தார்கள். எந்தவிதமான தயக்கமும் இல்லாமல் எதிர்த்தார்கள். ஆகவே, பிரைமினிஸ்டர் மொரார்ஜியே இணைக்கப்பட்ட முறை சரியல்ல என்று கூறி யிருக்கிருர்கள். இந்த ஷரத்துப்படி ஏற்கனவே உள்ளபடி பிரைமினிஸ்டர் மொரார்ஜியையே பிடித்து உள்ளே போட்டு விடலாம். அவ்வளவு டேஞ்சரான ஷரத்தாக இருக்கிறது.

3-வது 4-வது சப் செக்ஷன்படி ரயில்வே ஸ்ட்ரைக், டிரான்ஸ் போர்ட் ஸ்ட்ரைக் ஆகியவையெல்லாம் சர்க்காரைக் கவிழ்க்கும் பலவந்தமான நடவடிக்கைகள் : ஒரு ஸ்ட்ரைக் நடக்கும்போது யூனியன் ஆபீசில் போய் போலீஸ் சர்ச் பண்ணி கத்தி, கபடா கிடைத்தன என்று சொல்லி ஸ்ட்ரைக் பலாத்காரமாக அரசாங்கத் தைக் கவிழ்க்க என்று சொல்லி தொழிற்சங்கத்தையே தடை செய்யலாம்.

இந்த ஷரத்தின் நோக்கம் என்னவென்ருல், அரசுடன் உடன் படாத அரசியல் கட்சிகளின் செயல்பாட்டையும் தொழிற்சங்கங் களின் செயல்பாட்டையும் சமூக கலாச்சார ஸ்தாபனங்களின் செயல்பாட்டையும் முடக்கி சர்வாதிகாரத்தைப் புகுத்துவதற் காகவே இந்த ஷரத்து 42-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தச் சட்டத் திலே கொண்டு வரப்பட்டது.

இன்னும் சுருங்கச் சொன்ஞல்—அன்றைய பிரதமருக்குத் தலைவணங்காத, அன்றைய பிரதமருடைய மகனுக்குத் தலைவணங் காத யாராகயிருந்தாலும் இந்த ஷரத்துக்கு அவர்கள் உட்படுத்தப் படுவார்கள் என்பதுதான். இதை எடுத்ததை நான் வரவேற் கிறேன். எடுத்தது நல்லது என்பதற்காக புதிய சட்டத் திருத்தத் தை ஆதரிக்கிறேன்.

ஆனுல், நிலைமையின் முழுத் தேவையை இந்தச் சட்டத் திருத் தம் மட்டும் பூர்த்தி செய்யாது. 42-வது திருத்தச் சட்டம் வேரடி வேராகவும், மண்ணடி மண்ஞகவும் Lock, Stock and Barrel ஒழித்துக் கட்டப்படவேண்டும். அப்படி எடுத்து விட்டால்தான் இன்றைய நிலைமையின் தேவை பூர்த்தியாகும்.

ஜனதா கட்சியின் வாதம் என்னவென்று சொன்னால்—42-வது அரசியல் சட்டத்தில் சிலது நல்லது இருக்கிறது, சிலது கெட்டது இருக்கிறது என்பதாகும். ஒரு உதாரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. பிரஜைகளுக்குச் சட்ட உதவி தருவது—லீகல் எய்டு—இதுபற்றி நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

லீகல் எய்டு கொடுப்பது பற்றி சட்டத் திருத்தத்திலே ஃபண்டமென்டல் ரைட்டாகச் சேர்க்கவில்லை. டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள் ஒரு கோட்பாடு, நோக்கம் என்பதில்தான் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. சர்க்கார் கவனிக்க வேண்டியது—'ரைட் டு ஒர்க்'—வேலை செய்ய செய்ய உரிமை—சுதந்திரம் கிடைத்த நாளிலேயே எழுதப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் என்ஃபோர்ஸ் பண்ணப்பட்டிருக்கிறதா? இல்லை.

இப்போது லீகல் எய்டு என்பது டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள் ஆகத் தான் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, ரைட்டாகக் கொடுக்கப் படவில்லை. அது நம்முடைய பிரஜைகள் கைக்கு வராது. ஆகவே உண்மையான உரிமைகள் பறிக்கப்படுவதை மறைப்பதற்காகத் தான் 'லீகல் எய்டு' போன்றவற்றை டைரக்டிவ் பிரின்சிபிள் ஆகப் போட்டிருக்கிறார்கள்.

ஒரு சிறு கதை எனக்கு ஞாபகம் வருகிறது. அதைச் சொன்னால் கிளியராகப் போகும். ஒருவர் மாடு திருடி விட்டார். அவர் கிறித்தவர். பாவ மன்னிப்பு கேட்க வேண்டும். திருடிவிட்ட மாட்டை வீட்டில் வைத்துக் கொண்டு 'நான் மாட்டைத் திருடி விட்டேன். பாவ மன்னிப்பு கொடுங்கள்' என்று பாதிரியாரிடம் சென்றார். அவர் ஒரு நிபந்தனையுடன் பாவ மன்னிப்புக் கொடுத்தார். அந்த ஊரில் போய் 'அங்கே மாடு காணாமல் போச்சா'? என்று சொல்: யாரும் மாடு காணவில்லை என்று சொல்லவில்லை என்றால் நீயே வைத்துக்கொள் என்று சொன்னார். அவர் அந்த ஊருக்குப் போனால் சத்தம் போட்டு 'கயிறு காணாமல் போச்சா? என்று சத்தமாகச் சொல்லிவிட்டு 'நுனியில் ஒரு மாடு இருந்தது' என்று மெதுவாகச் சொன்னார். 'கயிறு காணாமல் போச்சா'? என்ற சத்தத்தைக் கேட்டு யாரும் வரவில்லை. ஆகவே, பாதிரியார் சொன்னபடி அவரே மாட்டை வைத்துக் கொண்டார். அந்தத் திருடன் மாதிரி இந்த வேலை நடக்கிறது. மக்களை ஏமாற்ற சட்ட உதவி என்பது கயிறு — அது வெறும் கயிறு—திருடியது நமது உரிமை— அது மாடு. அதுதான் 42வது சட்டத்தில் நல்லதும் கெட்டதும் இருக்கிறது என்ற வாதம்.

நான் இன்னொரு கேள்வியையும் கேட்க விரும்புகிறேன். நல்லதும் கெட்டதும் இருப்பது உண்மை என்று சொன்னால் நான் ஒன்று கேட்க விரும்புகிறேன். அந்தச் சட்டம் நாடாளுமன்றத்திற்கு வந்தபோது ஜனதாக் கட்சியில் இணைந்திருக்கும் அங்கத்தினர்கள்

இருந்த நல்லதை ஆதரிக்கவும், கெட்டதை எதிர்க்கவும் இல்லை. அப்படி செய்யாமல் அந்த ப்ரொசீடிங்ஸ் பூராவையும் கம்ப்லீட்டா பாய்காட் செய்தார்கள். அன்று அவர்கள் செய்தது ரொம்ப கரெக்ட். நல்லதும்கெட்டதும் என்று பாகுபடுத்திப் பார்க்கவில்லை. புரொசீடிங்ஸ் பூராவையும் அவர்கள் பாய்காட் செய்தார்கள்.

மாண்புமிகு லா மினிஸ்டர் திரு சாந்திபூஷன் இந்த மாதிரிக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் கொண்டுவருவதைப்பற்றி எக்ஸ்பிளநேஷன் கொடுக்கிருர். என்ன சொல்கிருர் என்ருல், எதிர்க்கட்சி குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியில் உள்ளவர்கள் ஒத்துபோகக்கூடிய அவர்களோடு ஒருமைப்பாடு உள்ள திருத்தங்களைத்தான் கொண்டு வருகிருேம், அவர்கள் ஒத்துக் கொள்ளாததை ஒத்தி வைக்கிருேம் என்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். இது எப்படி இருக்கிறது என்ருல்,

'Abolishing dictatorshlo with the consent of Dictator'

இது நடக்கிற காரியமா? சர்வாதிகாரியின் அனுமதியின் பேரில் சர்வாதிகாரத்தை ஒழிப்பது என்ருல் இது நடக்கிற காரியமா? 42 வது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்தை அடியோடு ஒழிக்கக்கூடிய அரசியலமைப்புச் சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து லோக் சபாவிலே நிறைவேற்றிவிட்டு அதற்குப் பிறகு ராஜ்ய சபாவிற்கு அது செல்கிறபோது காங்கிரஸ் கட்சி எதிர்த்தால் மீண்டும் அவர்கள்தான் அதற்குத் தடையாக இருக்கிருர்கள் என்பதை மக்கள் இனங்கண்டுகொள்வார்கள். இந்த நாட்டினுடைய சாவர்னிட்டியை வைத்திருக்கக்கூடிய மக்கள் அதைப்பற்றி முடிவு எடுப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலை வருகிறபோது மக்களிடத்திலே நாம் போக வேண்டாம் என்று நினைத்து அவர்கள் அதை ஆதரித்திருப்பார்கள். ஜனதா அரசாங்கம் அப்படிச் செய்ய வில்லை.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

நான் இந்த ஜனதா அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அவர்கள் கட்சி தேர்தல் விஞ்ஞாபனத்திலே சொல்லி இருக்கிருர்கள். அதனுடைய தமிழ் மொழிபெயர்ப்பை நான் இங்கே சொல்கிறேன். 42-வது திருத்தத்தைப்பற்றிச் சொல்லுகிறபோது சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதை ஒரு திருத்தமெனக் கூறுவதே தவறு. அது 1950-வது ஆண்டில் உருவாக்கப்பட்ட அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படை அமைப்பையே கவிழ்க்கிறது. நமது அரசியல் சட்ட திட்டத்தின் தந்தைகள் நம்மிடம் விட்டுச் சென்ற நம்பிக்கை சாஸனத்திற்குத் துரோகம் செய்கிறது. அது பெடரல் கோட்பாட்டை மாசுபடுத்துகிறது. அது மக்களுக்கும் நாடாளுமன்றத்திற்கும், நாடாளுமன்றத்திற்கும் நீதித் துறைக்கும், நீதித் துறைக்கும் நிர்வாகத் துறைக்கும், மாநிலங்களுக்கும் மையத்

திற்கும், பிரஜைக்கும் அரசுக்கும் இருந்துவந்த நைஸ் பேலன்ஸை கவிழ்த்து விட்டது' என்று சொல்லி 42-வது திருத்தத்தை வேரடி வேராகவும் மண்ணடி மண்ணுகவும் ஒழிப்போம்; லாக், ஸ்டாக் அன்ட் பேரல் என்ற முறையிலே ஒழிப்போம் என்று வாக்குறுதியைச் சொன்னுர்கள். அதை நிறைவேற்றுவதற்கு ஜனதா அரசாங்கம் நடவடிக்கைகளை உடனடியாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைச் செய்தால் தான் சர்வாதிகார அமைப்பின் சகல தூண்களையும் தகர்க்க முடியும்.

இந்த அவையின் மூலமாக நான் இன்னெரு முக்கியமான விஷயத்தை நாடாளுமன்றத்தின் கவனத்திற்கும் ஜனதா அரசாங்கத்திற்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்தியில் இந்திரா சர்க்கார் தோற்கடிக்கப்பட்டதனுல் மீண்டும் தலை தூக்கும் ஆபத்து நீங்கவில்லை என்று மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்த நாங்கள் சொன்னேம். ஆனுல் சிலர் நம்பவில்லை. ஆனுல் சமீபத்திலே நடந்த தேர்தலிலே கர்நாடகத்திலே அதிகாரத்தைக் கொண்டு வந்து விட்டார்கள், ஆந்திரத்திலே அவர்கள் அதிகாரத்திற்கு வந்துவிட்டார்கள். காங்கிரஸ் பிளவுக்குப் பிறகு இந்திராதான் சர்வாதிகாரி என்றும் பிரம்மானந்த ரெட்டி சர்வாதிகாரத்திற்கு எதிர்ப்பு என்றும் சொன்னுர்கள். இப்போது அதுவும் பொய்யாகிவிட்டது. மகாராஷ்டிரத்திலே இரண்டு காங்கிரஸும் ஒன்ருகி சர்க்கார் அமைத்து விட்டார்கள்.

ஆகவே, இந்த ஆபத்தைத் தடுக்க வேண்டுமானுல் 42-வது திருத்தத்தை ரத்து செய்தால் மட்டும் போதாது, ஜனநாயகத்தை மேலும் விரிவுபடுத்த வேண்டும். அதற்கு எந்த ஆளும்கட்சியும் எந்த அரசாங்கமும் இனிமேல் மக்களின் ஜீவாதார உரிமையின் மீதும் கை வைக்க முடியாத அளவு அரசியல் சட்டத்தில் புதிய ஷரத்துக்கள் புகுத்த வேண்டும். அதற்கு என்னுடைய சில ஆலோசனைகளைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தடுப்புக் காவல் ஷரத்தை அரசியல் சட்டத்திலிருந்து எடுத்து விட வேண்டும். இன்றைக்கு மிஸா, மினிமிஸா என்ற முறையிலே கொண்டுவருகிருர்கள். அரசியல் சட்டத்திலே மூன்ருண்டுக்காலம் தடுப்புக் காவல் சட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று விதி இருக்கிறது, அந்த ஷரத்தை ரத்து செய்ய வேண்டும், அப்படிச் செய்யாவிட்டால் திருத்தம் பூரணமாக இருக்காது.

அடுத்து, சர்வாதிகாரத்தின் பிரதான கருவி, ரீசர்ச் அன்ட் அனலிஸிஸ் விங்—ரா என்று சொல்வார்கள், அப்படிச் சொன்னுல் சிலருக்குப் புரியாது என்பதால் முழுமையாகச் சொன்னேன். இது பூராவும் எலக்ஷன் முழுமையும் கவிழ்க்கக்கூடிய போலித்தனமாக இருப்பது, இதைக் கலைக்க வேண்டும்.

SATYAMEVA JAYATE / TRUTH ALONE TRIUMPHS

அடுத்தபடியாக, 352-வது ஷரத்து தான் அவசரகால நிலையை பிரகடனப்படுத்தக்கூடிய ஷரத்து ஆகும். அதை அந்நியர் படை யெடுக்கும்பொழுது மட்டும்தான் பயன்படுத்த வேண்டும். அதைத் தவிர மற்றபடி இன்டர்னல் காரியங்களுக்காக மற்ற காரியங்களுக்காக கொண்டுவரக்கூடாது, இன்றைக்கு ஜனதா அரசாங்கம் ஆயுதம் தாங்கிய கலகம் ஏதாவது இருந்தால், இன் சர்ஜன்ஸி இருந்தால், எப்படி டிஃபைன் செய்வார்கள்? அந்த ஷரத்தை முழுவதும் மாற்றிவெளிநாட்டுப் படையெடுப்பு என்ற முறையில் இருந்தால் மட்டும்தான் என்று இருக்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-00]

நான்காவதாக, மாநிலங்களில் ஜனாதிபதி ஆட்சி பிரகடனப் படுத்த அதிகாரமளிக்கும் 356 முதல் 360 வரையில் உள்ள ஷரத்துக்கள் ரத்து செய்யப்பட வேண்டும்.

ஐந்தாவதாக, மக்கள் பிரதிநிதியை வாக்காளர்களைத் திரும் பப்பெறும் உரிமை அரசியல் சட்டத்தில் சேர்க்கப்பட வேண் டும்.

ஆறாவதாக, விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவத்தின் அடிப்படை யில் எலக்ஷன்களும், ரெப்ரசன்டேஷன்களும் இருக்க வேண்டும் என்ற ஷரத்தை அரசியல் சட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டும்.

சிறு உடமைக்காரர்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும் மட்டும் வழங்கி, சொத்துரிமை என்பதை அடிப்படை உரிமையிலிருந்து எடுத்து விட வேண்டும்.

வாக்காளர் வயதை 18-ஆகக் குறைக்க வேண்டும்.

எல்லாவற்றிற்கும் மேலாக, நாட்டை ஒரு குடும்பத்தின் அடி மையாக்க சதி செய்ததற்காகவும் மக்களின் உரிமைகளையும், சுதந் திரங்களையும் பிரித்த குற்றத்திற்காகவும், மக்கள் மீது மனிதத் தன்மையற்ற சித்திரவதைகளைத் திணித்ததற்காகவும், அரசியல் சட்டத்தைக் கவிழ்த்த குற்றத்திற்காகவும், நாடாளுமன்ற ஜன நாயகத்தைக் கவிழ்த்த குற்றத்திற்காகவும், நீதித்துறையின் குறு கிய சுதந்திரங்களைக்கூட பறித்ததற்காகவும் பொறுப்பாக இருக் கும் முந்தைய பிரதமர் காந்தி அவர்களையும், அவர்களது 'காகஸ்- ஐயும், அரசியல் குற்றத்திற்காகக் கைது செய்து, எப்படி இட் லரையும், அவரது சகாக்களையும் விசாரிப்பதற்காக நியூரம்பர்க

தனிக் கோர்ட்டை நியமித்தார்களோ அப்படிப்பட்ட கோர்ட்டை நியமித்து தண்டனை வழங்குவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

(பேரவைத் தலைவர்)

இது இடைக்கால நிவாரணம்தான். மறுபடியும் சர்வாதிகார சக்தி தலை தூக்காமல் இருப்பதற்காக, என்றைக்கும் சர்வாதிகார சக்தி இருக்காது என்ற நிலைமை தோன்றுவதற்காக வழி செய்ய வேண்டும். பெரும் முதலாளி வர்க்கமும், நிலச் சுவான்தார்களும் தங்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டு இலாபம் குறைகிறது என்பதற்காக, விவசாயிகளிடமிருந்தும், மக்களிடமிருந்தும், தங்களுக்குக் கிடைக்கின்ற இலாபத்தைப் பாதுகாத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதற்கான முயற்சிகளைச் செய்யும்பொழுது தொழிலாளர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்கிறார்கள், விவசாயிகள் போராடுகிறார்கள். அப்படி நடக்கும்பொழுது அதை அடக்க இந்த வர்க்கங்களுக்கு இது தேவை. ஆகவே, அந்த ஊற்று இருப்பதால் அந்த வர்க்கங்களின் கையிலிருந்து பொருளாதாரத்தை மீட்டால்தான் அமைதியாகவும், நிம்மதியாகவும், சர்வாதிகார சக்தி வராது என்ற நம்பிக்கையில் இருக்கலாம். அந்த அடிப்படையில் இந்த ஆலோசனைகளை நாடாளுமன்றம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், இந்த அரசாங்கம் கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. உமாநாத் அவர்கள் பேசும்பொழுது முன்னாள் பிரதமர் திருமதி இந்திராகாந்தி அவர்களை நியூரம்பர்க் தனிக் கோர்ட் மாதிரி வைத்து விசாரணை நடத்த வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அது மக்கள் தீர்ப்பிற்கு மேலானதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். இப்பொழுது மக்களே தீர்ப்பளித்து விட்டார்கள், இந்திராகாந்திதான் இந்தியாவுக்குத் தகுதி வாய்ந்த சுப்ரீம் லீடர் என்று அறிவித்து விட்டார்கள். அதற்குமேல் விசாரணை உண்டா ?

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்திய நாடு பூராவும் இருக்கின்ற மக்களினுடைய தீர்ப்பு இந்திரா காந்தி தலைவி அல்ல என்பது. இரண்டாவதாக, மக்களுடைய தீர்ப்பு என்பது தனிப் பிரச்னை. செய்த குற்றத்திற்காகத் தண்டனை வேண்டுமே தவிர எலக்ஷன்ஸ் அது ஒருபுறம். She should not be left scot-free and her caucus should not be left scot-free

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேண்டாம், விளக்கம் இப்படிப் போய்க்கொண்டே இருக்க வேண்டாம். அடுத்து ஜேம்ஸ் அவர்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் அவையிலே வைத்திருக்கிற தீர்மானத்தை ஆமோதித்து சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே, பாராளுமன்ற மேலவையிலும் கீழவையிலும் நிறைவேற்றப்பட்டு இந்த மாநில அவையின் அங்கீகாரத்தைப் பெறுவதற்காக இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிற தீர்மானமானது பெயரளவில் நமது கருத்துக்களைக் கூறுவதற்குப் பயன்படுகிறது என்றிருந்தாலும் கூட, இங்கே அன்றிருந்த பல்வேறு நிலைமைகளையும் இன்று இருக்கிற நிலைமைகளையும் பற்றி ஆராய்வதற்கு இது பயன்படுகிறது என்பதனை நான் இங்கே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஏற்கனவே, நிறைவேற்றப்பட்ட 42-வது திருத்த அரசியல் சட்டமானது எந்தச் சூழ்நிலையில் நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதை இந்த நாடு நன்ருக அறிந்திருக்கிறது. இந்த நாட்டில், தனி மனிதர்களுடைய சுதந்திரம் எடுக்கப்பட்டு, அடிப்படை உரிமைகள் எல்லாம் பறிக்கப்பட்டச் சூழ்நிலையில், நெருக்கடி நிலைமை பிரகடனம் செய்யப்பட்டு, இந்த நாட்டில் ஒரு சர்வாதிகார ஆட்சி நடைபெற்றிருந்தபொழுது இந்தச் சட்டமானது நிறைவேற்றப்பட்டது மட்டுமல்ல, அதுவரையிலும் சுதந்திரமாகச் செயல்பட்ட நீதித்துறையானது சுதந்திரத் தன்மையை இழந்து, 'கமிட்டட் ஜூடிஷியரி' என்ற நிலைமையில் ஒரு தனி மனிதருடைய—அன்றிருந்த சர்வாதிகாரியின் விருப்பப்படி ,ஜுடிஷியரி' செயல்பட வேண்டுமென்ற நிலைமையிருந்த சூழ்நிலையில்தான் 42-வது திருத்த மசோதா நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதை இந்த நாடு நன்ருக அறியும்.

ஆக, அந்த நிலையை மாற்றி, இந்த நாட்டின் நீதிமன்றம் சுதந்திரமாகச் செயல்பட வேண்டும் ; இந்த நாட்டு மக்களுக்கு அரசியல் சட்டத்தின் வாயிலாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற அடிப்படை உரிமைகள் அத்தனையையும் வழங்கவேண்டுமென்று நினைப்பதோடு ஜனதா கட்சி தேர்தலுக்கு முன்னதாக மக்களிடம் அளித்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றுகிற வகையில்தான் இன்றைய தினம் 44-வது அரசியல் சட்டத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது மட்டுமல்ல, எந்த முறையில் நிறைவேற்றப்பட்டது என்பதையும் இந்த மாமன்றம் நன்ருக உணர வேண்டும், அறிய வேண்டுமென்பதையும் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்றத்தில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கு முன்பாக, இன்றைக்கு ஆளுகின்ற பொறுப்பை ஏற்றிருக்கிற ஜனதா அரசு அங்கே இருக்கிற அனைத்து எதிர்க்கட்சிகளையும் அழைத்து, முந்தைய திருத்தத்தை நிறைவேற்றிய காங்கரஸ் கட்சியின்

தலைவர்களையும் அழைத்து, அதைத் திருத்தும் இந்த திருத்தம் நாட்டிற்குத் தேவையானது, அதற்கு உங்கள் அனுமதியை வழங்கவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்து, அனைத்துக் கட்சியினரும் ஏற்றுக்கொண்ட சூழ்நிலையில்தான் இந்த மசோதாவானது பாராளுமன்றத்தில் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஆக, ஒன்றை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஜனதா அரசு எந்த அளவில் எதிர் கட்சிகளுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கிறது; அவர்களுடைய கருத்துக்களுக்கு மதிப்புக் கொடுக்கிறது என்பதனை இங்கே இருக்கிற அரசும் கவனத்தில் கொண்டு இந்தத் தீர்மானத்தில் மேல் இங்கே இருக்கிற எதிர்கட்சிகள் கூறுகின்ற காரணங்களை நன்கு சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக, எதிர்கட்சிகளையும் மதிக்கிற ஜனதா மத்தியிலுள்ள நிலைமையில்தான் அனைத்து எதிர்க் கட்சிகளும் ஒருமுகமாக ஏற்றுக்கொண்டு இந்தச் சட்டமானது பாராளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டது.

ஜுடிஷியரி தனது சுதந்திரத் தன்மையை இழந்து விட்டது என்று நாம் கூறினோம். அலகாபாத் நீதிமன்றம் அன்றைய பிரதமருடைய தேர்தல் செல்லாது; அதில் பல ஊழல்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அதிகாரிகள் முறை தவறாக நடந்திருக்கிறார்கள், ஆக, அந்தத் தேர்தல் செல்லாது என்பதுமட்டுமல்ல இந்திரா காந்தி அம்மையார் 6 ஆண்டு காலத்திற்கு எந்தத் தேர்தலிலும் நிற்கக்கூடாது என்ற தீர்ப்பை வழங்கிய அந்தச் சுதந்திர நீதித்துறையானது எந்த அளவுக்கு அவமதிக்கப்பட்டது என்பதனை ஒருவேளை நம்மில் சிலர் மறந்திருக்கலாம்.

தன்னுடைய சொந்த வழக்குக்காகத்தான், மீண்டும் தேர்தலில் நிற்க வேண்டுமென்பதற்காக அலகாபாத் நீதிமன்றம் நிறைவேற்றிய தீர்ப்பிற்கு எதிராக, எந்தச் சட்டத்தால் அம்மையார் 6 ஆண்டுக்காலம் தேர்தலில் நிற்கக் கூடாது என்று அலகாபாத் நீதிமன்றம் தீர்ப்பு வழங்கியதோ அந்தச் சட்டத்தை திருத்தி, சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அப்பீல் மனு கொடுத்து, திருத்தப்பட்ட சட்டத்தின் அடிப்படையில் தேர்தல் செல்லும் என்ற அளவிற்கு சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு வழங்கக் கூடிய அளவு சூழ்நிலையை உருவாக்கியது, அன்றைய தினமிருந்த அரசு; அதிலும் குறிப்பாக, சர்வாதிகாரியாக செயல்பட்ட இந்திராகாந்தி அம்மையார் என்பதை நிச்சயமாக நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-10]

அதுமட்டுமல்ல. நெருக்கடி காலத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக, தான் 6 ஆண்டுக்காலம் தேர்தலில் நிற்கக் கூடாது என்ற தீர்ப்பை ஆதரித்து மீண்டும் தேர்த

லுக்கு நிற்கலாம் என்ற உரிமையை பெற்றிருக்கிற அந்த அம்மை யார் இன்றைய தினம் ஆட்சியிலே இருக்கிற ஜனதா அரசு, ஒவ்வொன்ருக எமர்ஜென்ஸி காலத்தில் திருத்திய சட்டங்களை எல்லாம் இப்போது மாற்றி வருகின்ருேமே, அந்த முறையில் அந்த அம்மையாருக்கு தீர்ப்பு வழங்கிய அந்தச் சட்டத்தையும் இப் போது திருத்த இருக்கிருேம் என்பதையும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அந்தச் சட்டத்தை திருத்தி அமைக்கின்ற சூழ்நிலையில் அம்மை யார் ஏற்கெனவே அலகபாத் நீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பின்படி அந்தத் தேர்தல் செல்லாது. மேலும் 6 ஆண்டு காலத்திற்கு திருமதி இந்திராகாந்தி அம்மையார் தேர்தலில் நிற்க முடியாது என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, தலைவரவர்களே நீதிமன்றத்தையும் தனது சர்வாதி கார சக்திக்கு உட்பட்டதாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இந்த நாட்டை, நாட்டை மட்டுமல்ல இந்த நாட்டில் சுதந்திரமாக செயல்பட்ட நீதிமன்றம் தான் சொல்லக்கூடிய முறையிலே செயல் பட வேண்டும் அதற்கடுத்த படியாக தனது தனயன் சொல்லு கின்ற முறையில் செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற ஆட்சியை அகற்றி இந்த நாட்டிற்கு மீண்டும் சுதந்திரம் பெற்று, எமர்ஜென்சி காலத்தில் திருத்தப்பட்ட அத்தனையையும் ஒவ் வொன்ருக நாம் திருத்திக் கொண்டிருக்கிருேம்.

நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் அத்தனையும் ஒரே நேரத்தில் திருத்தம் செய்யவேண்டுமென்று சொன்ஞர்கள். உண்மையிலே அவர்களுக்கு அந்த அக்கரை இருக்கும். ஆனல் ஜனநாயக அரசு இருந்தால்தான் பாராளுமன்றத்தில் இந்தச் சட்டங்களை திருத்து வதற்கு உள்ள மெஜாரிட்டி இருந்தால்தான் அதைச் செய்ய முடியும் என்பதை மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்கள் நன்ருக அறிவார்கள்.

ஆக ஜனதா அரசு, படிப்படியாக ஒவ்வொரு சட்டத்தையும் திருத்தி வருகிறது. இந்த நாட்டிலே இருக்கிற அடிப்படை உரிமைகள் அனைத்தையும் ஒவ்வொன்ருக வழங்கத்தான் வருகிறது.

அது மட்டுமல்ல நீதித்துறைக்கும் ஏற்கெனவே இருந்த சுதந் திரத் தன்மையையும், தனித் தன்மையையும் வழங்கத்தான் இருக்கிறது.

இப்போது இந்த அவையில் வைத்திருக்கிற இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாகக் கூட இழந்த சுதந்திரத்தை நீதி மன்றங்களுக்கு வழங்கு கிற தீர்மானமாக இது அமைகிறது என்பதை, பாராளு மன்றத்

தில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் இதைப் பாராட்டி கூறியதைப் போல ஒருவேளை இங்கேயும் இந்திராகாந்தியினுடைய கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் மன வேதனையோடு சில கருத்துக்களையும் கூறி இருந்தாலும் கூட, அவர்களுக்கும் பயன் தரக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டம் அமைந்திருக்கிற காரணத்தால் நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

ஆகவே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து நன்றி கூறி, ஏக மனதாக நிறைவேற்றித் தரவேண்டுமென்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, சபை முன்னுல் விவாதத்தில் இருக்கிற 44-வது அரசியல் சட்ட சம்பந்தமான தீர்மானத்தின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்கள் இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் 42-வது அரசியல் சட்ட திருத்த சம்பந்தமாக அதிலே சில நல்லவைகளும், சில கெட்டவைகளும் இருக்கின்றன என்பதைத்தான் அப்போது இந்தத் திருத்தம் பாராளுமன்றத்தில் வந்தபோது எங்கள் கட்சியினைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பேசியிருக்கிறுர்கள். வரவேற்கக்கூடிய அம்சங்களையும் வரவேற்று, எதிர்க்கக்கூடிய அம்சங்களை, மனித ஜீவாதார உரிமைகளுக்கு எதிராக உள்ளவற்றைச் சுட்டிக்காட்டி அதை எல்லாம் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறுர்கள்.

ஆகவே, இப்போது இங்கே கொண்டு வரப்பட்ட 44-வது திருத்தம் பாராளுமன்றத்திலும், அங்கே உள்ள ராஜ்ய சபாவிலும், எல்லா கட்சித் தலைவர்களும் வரவேற்கக்கூடிய திருத்தமாக, அனைவரும் சேர்ந்து பேசி ஒப்புக்கொண்ட திருத்த மசோதாவாக வந்திருக்கிறது.

இது வரவேற்கக்கூடிய ஒரு திருத்தம். இதிலே மேலும் பல திருத்தங்களைக் கொண்டுவர சகல கட்சியினரைச் சேர்ந்தவர்களும் பேசிக்கொண்டு இருக்கிறுர்கள். அதிலே வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கக்கூடும். அது சம்பந்தமாக அந்தச் சட்டம் வரும்போது பேசுகிறேம்.

இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்த வரையில் எங்கள் கட்சியின் சார்பில் நான் இதை வரவேற்பதோடு, மேலும் ஓரிரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அந்த 42-வது திருத்தத்திலே பேசுகின்ற நேரத்தில், எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், ஏனைய எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும், பேசியிருக்கிறுர்கள். பாராளுமன்றத்திற்கு அதிக

அதிகாரம் வேண்டுமா? நீதிமன்றங்களுக்கு அதிக அதிகாரம் வேண்டுமா? அந்த 42-வது திருத்தம் வருவதற்கு முன்னல் கூட, மக்களுக்குத் தேவையான திட்டங்களைக் கொண்ட அடிப் படைச் சட்டங்கள் வரும்போது— குறிப்பாக நிலச்சீர்திருத்தம், தேசிய உடைமைகளாக்கப்பட்டவைகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுப்பது போன்ற பிரச்னைகளில் — நீதி மன்றம் தடைவிதிக்கும் அளவிற்கு பல நிலைமைகள் இருந்தன. இப்படி பல்வேறு நிலைகளில் கோர்ட்டுகள் தடைகள் போட்ட காரணத்தால் பல சீர்திருத்த, முற்போக்குத் திட்டங்கள் கொண்டு வரப்பட முடியவில்லை. ஆகவே, பாராளுமன்றத்திற்கு அதிக அதிகாரம் என்று இருக்கும் கருத்து நீடிப்பது நல்லது என்று கருதுகிறேன்.

அதேபோல், சொத்துரிமை, அடிப்படை உரிமை என்று இருப் பதை மாற்ற இருக்கிறோம் என்று ஜனதா கட்சி அரசாங்கம் வாக்குறுதி கொடுத்தது. இதுவரையில் அது குறித்து மாற்றம் செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. சொத்துரிமை அடிப் படை உரிமை என்று வைத்துக்கொண்டு இருப்பதால் பல தடங் கல்கள், பல சிக்கல்கள் அதிலே பெரிய மாற்றங்கள் கொண்டு வரப்படும் போது கோர்ட்டின் தடை ஏற்படக்கூடும். ஆகவே, அந்த சொத்துரிமை அடிப்படை உரிமை என்பதை நீக்குவதற்கு ஜனதா கட்சி தேர்தல் காலத்தில் அளித்த வாக்குறுதியை நிறைவேற்றும், அதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கும் என்று நான் நம்புகிறேன்.

அந்தச் சட்டத்திலே வேறு சில நல்ல அம்சங்களும் இருக் கின்றன. அதையெல்லாம் பற்றி பின்னல் பரிசீலித்துக்கொண்டு வரலாம். ஆகவே, இப்போது கொண்டு வரப்பட்டு இருக்கும் இந்த 44-வது திருத்தத்தை என்னுடைய இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக நான் ஆதரித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டு இருக்கின்ற இந்த 44-வது அரசியல் சட்டத்திருத்த மசோதாவை உழைப்பாளர் முன்னேற்றக்கழக மானது வரவேற்கின்றது. அப்படி வரவேற்கின்ற அதே நேரத் தில் எங்களுடைய கட்சி இந்தத் திருத்தத்திலே ஒரு சில மாறுதல்களைச் செய்யாமல் இருப்பது நல்லது.

'in the inter st of the nation'

என்று நினைக்கிறது. காரணம், இந்த இந்தியாவினுடைய தேச ஒற்றுமை, மற்ற எதிர்ப்பு சக்திகளாலும் உள்நாட்டிலே இருக் கின்ற தீய சக்திகளாலும், சமூக விரோத சக்திகளாலும், உள் நாட்டின் நலனுக்கும், பாதுகாப்புக்கும் ஆபத்து வரும் காலத்தில் பிரத்யேகமாக சட்டங்கள் போடுவதால் ஒரு நாடு பாதுகாக்கப்

படும் என்ற வகையிலே ஒருசில சட்டங்களை இந்த 42-வது திருத்தமானது கொண்டு வந்து இருக்கிறது. அதிலே சில திருத்தங்கள் தேவை. காரணம், தேச விரோத சக்திகள் என்று சொல்லக்கூடிய சமூக அமைப்புகள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்காமல் விட்டு விட்டால் அவர்களால் பேராபத்து ஏற்படுத்த வாய்ப்பு ஏற்படும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட சமூக விரோத அமைப்புகளுக்கு வாய்ப்பளிக்காமல் இருக்க இங்கே சொல்லப் பட்டு இருக்கும் ஆர்டிக்கிள் 31(டி) சப்-கிளாஸ் 4 (சி) என்பதை (Has to be retained) நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அது தேசத்தின் நலனுக்குச் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

மற்றும் இங்கு அரசியல் சட்டத்திலே ஒரு மனிதனின் ஜீவாதார உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு தனிப்பட்ட மனிதனின் ஜீவாதார உரிமை பறிக்கப்படுமானல் அதை யாரும் ஏற்றுக்கொள்ளமாட்டார்கள். நாட்டிலே ஒரு ஆட்சி வருமானல் அந்த ஆட்சியாளர்கள் எந்தவிதமான கொள்கைகளைக் கொண்டிருக்கிறார்களோ, எந்த கொள்கையினுல் மக்களுக்கு நல்லது செய்ய முடியும் என்று கருதுகிறார்களோ அந்தக் கொள்கைகளை சட்டமாக்கி சட்டத்தின் மூலம் கொள்கைகளை அமுலாக்குகிறார்கள். அதை நாட்டுமக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமானுல் ஜனநாயக அடிப்படையிலே நாட்டு மக்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற [Fundamental Rights] 'ஃபண்டமென்டல் ரைட்ஸ்' என்று சொல்லப் படுகிற அடிப்படை உரிமையில் கை வைக்கும்போது அது ஒரு பேராபத்து ஆகிவிடும்.

ஆர்டிக்கிள் 226 என்பது தனி மனிதனின் சுதந்திரம் பறிக்கப் படும்போது அவன் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வழி வகுக் கிறது. ஆனல் 42-வது திருத்தத்தின் மூலம் அதை ஒழித்திருக்கிறார் கள் என்றால் ஒரு தனி மனிதனின் உரிமைக் குரல்வளையை நெரிக்கும்அளவுக்கு பறிக்கப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. அதை யாரும் வரவேற்க முடியாது, அதை கண்டிப்பாக ஒழித்தே ஆக வேண்டும் என்பதில் எங்கள் கட்சி உறுதியாக இருக்கிறது.

மேலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு போவதற்கு முன்னல் ஹைகோர்ட்டுக்குச் சென்று நீதி பெறமுடியாமல் ஆர்டிக்கிள் 226-ஏ என்பதன் மூலம் 'டிபார்ட்' செய்திருக்கிறார்கள். தனி மனிதனின் உரிமை காப்பாற்றப்பட வேண்டுமானல் அதை நீக்கியாக வேண் டும். ஆங்கிலேயர் ஆட்சிக் காலத்தில் இந்திய நாட்டில் கொடுக்கப் படுகின்ற தீர்ப்பு திருப்தியளிக்கவில்லை என்றால் Privy Council என்று இங்கிலாந்தில் வைத்திருந்த கோர்ட்டுக்குச் செல்ல வாய்ப்பிருந்தது. அதைப்போல தனி மனிதன் ஹைகோர்ட்டுக்குச்

சென்று நீதி கிடைக்கவில்லை என்று அவன் கருதினுல் உச்ச நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தன்னுடைய உரிமையை நிலைநாட்டும் வாய்ப்பு இருந்தாக வேண்டும். அந்த உரிமை நீக்கப்பட்டது தவறு என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

114-ஏ ரூலை நீக்கவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிருர்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். காரணம் Independence of the Judiciary என்று அதற்கு அர்த்தம். ஒரு நாட்டில் வாழும் தனிப்பட்ட மனிதன் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்கிருன் என்ருல், இந்த இடத்தில்தான் நீதி கிடைக்கும் என்று செல்கிருன். அவனுக்கு நீதி தரவேண்டுமென்று நீதிமன்றம் இருக்கிறது. அப்படி நீதி பெறச் செல்லும் போது, நீதிபதி எந்தவித மான கட்டுப்பாடும் இல்லாமல் சுதந்திரமாக தீர்ப்பு வழங்கும் வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும்; பயந்துகொண்டே தீர்ப்பு வழங்கினுல் அது சரியான தீர்ப்பாக அமையாது. ஆகையால் நீதிபதிகள் சுதந்திரமாக தீர்ப்புச் சொல்லும் அதிகாரம் படைத்தவர்களாக இருக்க வேண்டும்.

அதேமாதிரி சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் பாஸ் செய்த சட்டம் 'டிரக்ஷன்ஸ் அண்டு ரூல்ஸ்' என்று சொல்லப்படுகின்றவைகளை இந்திய யூனியனில் இருக்கிற எந்த ஒரு மாநிலத்தின் சட்ட மன்றத்திலும் — 'ஸ்டேட் லெஜிஸ்லேச்சர்' — விவாதிக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. அந்த அதிகாரம் இருக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிருர்கள். மத்திய அரசு போடுகின்ற சட்டத்தைத் தான் கட்டாயம் பின்பற்ற வேண்டுமென்றும், வேறுவிதமாகச் செயலாற்றக்கூடாது என்றும் சொல்வது அவ்வளவு பொருத்தமுடையதாகாது. மத்திய அரசு போடுகின்ற சட்டத்தின்மீது 'ரூல்ஸ், ரெகுலேஷன்ஸ், டிரக்ஷன்ஸ்' பற்றி இந்த மாநிலத்திலே இருக்கிற உயர் நீதிமன்றத்திற்குச் செல்ல உரிமை இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெளிவாக வர வேற்கிறேன்.

இன்றைக்கு இப்படிச் சொல்லப்படுகின்ற தீர்மானத்தில் ஒரு குறிப்பை மட்டும் தந்திருக்கிருர்கள். நீதிமன்றத்திற்குச் செல்லும்போது இத்தனை ஜட்ஜுகள் தீர்ப்பைச் சொல்லவேண்டும் என்று கட்டுப்பாடு விதித்து இருக்கிருர்கள். கட்டுப்பாடு இருக்கக்கூடாது. எத்தனை பேர் வேண்டுமானுலும் இருந்து கொள்ளலாம்.

They can constitute a Division Bench having any number of Judges so that they can dispense with justice என்று சொல்லுகின்ற முறையிலே விதிகள் இருப்பது நல்லது என்ற கருத்தைக் கூறி, உழைப்பாளர் முன்னேற்றக் கட்சியின் சார்பில் இந்தத் தீர்மானத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

THIRU M. A. LATHEEF: Mr. Speaker, Sir, I rise to offer my remakrs on the Constitutional Amendment Bill (Forty-fourth) that is being considered by this House for the purpose of its ratification. Even though I am suffering from high fever I thought that it is my duty to extend my helping hand to the process of administration of medicine to the Body of the Constitution of this country which suffers like my high fever. I think, the Forty-Second Amendment was the most obnoxious law ever enacted by any Parliament or any Legislature in the World.

I rise to speak with mixed feelings of happiness and with gruesome reminiscences of the most darkest day in the history of India. Much has been said about the despicable, detestable, abominable and diabolical aspects of the Amendment and the provisions in regard to the so-called Forty-Second Amendment which was nothing but legislation to butcher the Indian democracy and therefore it is my duty to associate myself with the sentiments expressed by the hon. Members of this House, that it is a most abominable piece of legislation which was put on the Statute Book to perpetuate the political hegemonism in this country and to march the country towards authoritarianism and individualisation of all our public systems. It should be the happy day for us that such a piece of legislation is being removed from the Statute Book from the Constitution of our Country.

When Dr. Ambedkar, the veteran first Law Minister of the Union Government who was considered to be the Father of the Indian Contitution, while speaking on the fl or of the Constituent Assembly, submitted that if he were to say—' if any provision that is sought to be incorrorated in the Constitution which can be termed as the heart of the Constitution, as the soul of Democracy, then I will chose Article 32".

Now that Article 32 has been benumbed and people were asked to close their mouth, tongues of the people were not allowed to tantalise, hands were tied and even the hearts were asked not to beat and if they were to beat, they were to beat according to the whims, fancies and aspirations of the one person who was holding the entire authority in her or his hands.

Therefore, Mr. Speaker, Sir, this is the happiest day for us in that what has been done to harm the basic Constitution of India is being removed, is being undone and therefore this should be welcomed. The Fundamental Rights were relegated to the background, the so-called Directive principles were given priority and precedence over the Fundamental Rights at the cost of the individual and collective liberties and the freedom of people of this country who voted them to power.

(முற்பகல் 11-30)

With the sanction and mandate received from the people, they tried to strangulate the very people who gave them authority to rule this country. Minorities were strangulated. Legitimate trade-union activities were curbed by introducing Article 31 (D). Legitimate trade union activities which have been enunciated under Articles 19, 14, 31 of the Constitution of India were sent to cold storage. People could not open their mouths and if anybody could speak, could write giving expression to something, he was penalised like anything.

In the name of family planning, thousands and thousands of Muslims and other minorities were held in the very capi al of the Indian Union which has seen so much of turmoil and damages of many imperialistic Governments. Minorities were killed. Their personal laws were sought to be touched in the name of bringing out a common civil code.

The previous Government tried to interfere in the minority character and religions aspirations, religious beliefs and faith of minorities of this country.

In the name of having national language, a common language in this country the very language which had previously flourished in India viz. Urdu, that Urdu language was torn as under and termed as alien language. That was perpetrated by previous rulers and by present rulers also.

That is why I cannot wholeheartedly congratulate the Janata Government in the way in which it has brought this amending Bill in a piecemeal way. They should have tried in a comprehensive way to remove all the distortions that were made in the Constitution of India. But the Janata manifesto declares that it would repeal the entire 42nd amendment to the Constitution that has unfortunately been placed on the Statute Book by the previous Government. But after having made this promise specifically to the electorate and having risen to power, the Central Government gave a promise in the last session of Parliament that a Bill repealing the 42nd amendment entirely would be brought in this session of Parliament that is going on now.

But in the present Bill, the Law Minister in the Centre has miserably failed. He has not kept up his promise. If promises are not kept, as Mrs. Gandhi used to do not to keep up promises,then what is the difference between the present Law Minister and Mrs. Gandhi. If you bring Bills like this in a piece-mealway, repealing some portions of 42nd amendment, what is the use ?

THIRU N. SUNDARARAJ : Sir, the hon. Member is talking about Mrs. Gandhi who is not present in this House. I suppose it is irrelevant.

THIRU M. A. LATHEEF : I am speaking about the author of all these distortions. I am entitled to speak. This is not the way in which the hon. Member should try to teach me parliamentary procedure. I am quite within my realm.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு நிமிடம் இருக்கிறது, முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

THIRU M.A. LATHEEF I am speaking about the head of Government who has been responsible for the rape of the Indian Constitution. I am not making this observation against the Minister

THE HON. THIRU K. MANOHARAN : May I remind the hon. Member Thiru Latheef that he is suffering from high fever ?

THIRU M.A. LATHEEF : Eventhough I am having fever, I am trying to remove the fever of Indian politics.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு நிமிடம்தான் இருக்கிறது, முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

THIRU M.A LATHEEF :—These are not my own expressions.Even the members who belonged to the Cabinet of Mrs. Gandhi, the former Prime Minister, they have made the same observations having expressed whole-harted repentence on the floor of the Parliament. The same language, I am expressing now. I want to read one expression in Hindi, which has been used against her.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ; மற்ற அத்தனை தலைவர்களும் சொன்ன நேரத்தில் முடித்தார்கள். நான் மணி அடிக்கிறேன், இன்னும் பேச முயற்சித்தால் நான் என்ன செய்வது ?

THIRU M.A. LATHEEF : One member of Parliament has said

the most abominable, and despicable thing. (If there is anything abominable in the long history of Indian Nation) It is this

அபமான ஜனக் அத்யாய

which is most despicable and abominable, Chapter, that is the period of regime of Mrs. Indira Gandhi, who not only tried to prepetrate her own rule but also tried most recklessly to bring her son as her political heir.

Therefore, Mr. Speaker, I very much express my gratitude and associate myself with the sentiments expressed by the people, who supported this Bill.

While I support this amending Bill, I would request the Janata Government to bring in an all-comprehensive legislation to remove all the distortions that were perpetrated on the Constitution of India, which strangulated the minorities, which butchered democracy and posed a danger to the very soul of democracy. With these words I support the present resolution.

*திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்ற தேர்தலுக்குப் பிறகு, ஜனதாக் கட்சி தேர்தல் நேரத்தில் அளித்த வாக்குறுதிக்கேற்ப நாடாளுமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்ட 44ஆவது அரசியல் சட்டத் திருத்தத்திற்கு ஆதரவைப் பெற இந்த மாமன்றத்தில் சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களால் வைக்கப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானத்தைத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வரவேற்று, ஆதரித்து சில கருத்துக்களை சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நண்பர் சுப்பு அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் இதை இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்த நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள், அவசர காலச் சட்டத்தால் இந்திய திருநாடு சர்வாதிகார இருளை நோக்கி இழுத்துச்செல்லப்படும் என்ற எச்சரிக்கையை விடுத்தவர் என்பதை நினைவுகூர்வது இன்றியமையாத ஒன்றாகும். நாடாளுமன்றத் தேர்தல் நடந்து முடிந்த பிறகு அவர் எழுதிய கட்டுரை ஒன்றை இந்த மாமன்றத்தில் படித்துக்காட்டியிருக்கிறேன். நெருக்கடி நிலை என்ற பெயரால் இந்தியாவுக்கு வர விருந்த பேராபத்து அண்மையில் நீங்கிவிட்டது என்ற மகிழ்ச்சியை வெளிப்படுத்தி நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கட்டுரை தீட்டியிருந்தார்கள். தாமதமாக இதை உணர்ந்தார்கள் என்றாலும், உணர்ந்து திருந்திக் கொண்டோம் என்ற வகையில் நமக்கு நாமே ஆறுதலைக் கூறிக் கொள்ள முடியும்.

1978 மார்ச் 13] [திரு. மு. கருணாநிதி]

இந்த 42ஆவது திருத்தச் சட்டம் நாடாளுமன்றத்தில் விவாதிக்கப்பட்ட போது பல கட்சிகளும் தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்ற போதிலும், என்ன கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள் என்பதை ஏடுகளில் அன்றைக்கு நாம் காண இயலவில்லை.

நம்முடைய அவை முன்னவர் மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு நாடாளுமன்றத்தில் அவர்களுடைய கட்சியின் சார்பில் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துக்கள் எவை எவை என்று நான் இப்போது தான் அவரைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ள முடிந்ததே தவிர பத்திரிகைகளில் பார்த்து தெரிந்து கொள்ளக் கூடிய சூழ்நிலை அன்றைக்கு நாட்டில் இல்லை என்பதை இன்றைக்கு மெத்த வேதனையோடு எண்ணிப்பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

அந்தத் திருத்தங்களில் எல்லா கருத்துக்களும் தங்களுக்கு உடன்பாடானவை என்று அவர்கள் முடிவெடுத்திடவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம், மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி, இன்றைக்கு ஜனதா அணியில் இருக்கின்ற பல்வேறு கட்சிகள், அவைகளிலுள்ள உறுப்பினர்கள், அனைவரும் இந்தத் திருத்தத்தை அல்லது இந்தத் திருத்தத்திற்கு காரணமாக நெருக்கடி நிலையை மிகவும் வன்மையாக எதிர்த்ததின் காரணமாக எவ்வளவு இன்னல்களுக்கு ஆளாக நேரிட்டது என்பதைக் கடந்த கால வரலாற்று ஏடுகள் எதிர்காலத்திலும் சொல்லிக்கொண்டு இருக்கத்தான் போகின்றன.

[முற்பகல் 11-40]

எனவே, இந்த விவரங்களிலே எல்லாம் நான் இப்போது நுழைய விரும்பவில்லை. 'தேச விரோதம்' என்ற சொல்லை வைத்துக்கொண்டு, எதிர்க் கட்சிகளை அழித்து விடவேண்டும். தங்களுக்கு எதிராக உள்ள நிறுவனங்கள், தொழிற் சங்க அமைப்புகள், தொழிலாளர்களுடைய உரிமைக்குரல் அனைத்தையும் தீர்த்துக் கட்டிவிடுவது என்ற முனைப்பான முயற்சியை மையமிட்டிருந்தது. 'தேச விரோதம்' என்ற அந்தச் சொல்லில் யாரைப் பார்த்தாலும், யாரை வேண்டுமானாலும் 'தேச விரோதி' என்று கூறிவிடுவதன் மூலம் அந்தக் கட்சிகளை, அமைப்புகளை, இயக்கங்களை, லட்சியங்களை ஒடுக்கி விடலாம் என்கின்ற அடிப்படையிலேதான் 42ஆவது திருத்தம் என்ற பெயரில் சில பயங்கரமான முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

42ஆவது திருத்தம் வருவதற்கு முன்பு எப்படிப்பட்ட திருத்தங்களை எல்லாம் கொண்டு வரலாம் என்பதற்காக அமைக்கப்பட்ட சுவரன் சிங் குழுவினர் சில கருத்துக்களைத் தந்து, அதைப்பற்றிய

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

விளக்கங்களை நாடு தழுவிய வகையில் எல்லோரும் சொல்லலாம், அனைவருக்கும் உரிமை இருக்கிறது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள்.

அப்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நண்பர் மாதவன் அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டு, சுவரன் சிங் குழுவினர் தந்திருக்கின்ற கருத்துக்களையெல்லாம் ஆராய்ந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு அறிக்கை தருமாறு கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது. அப்படி தயாரிக்கப்பட்ட கருத்துக்களை நாங்கள் பத்திரிக்கைகளிலே வெளியிட வேண்டுமென்று முயற்சித்தபோது, எல்லோருக்கும் அபிப்பிராயம் வழங்க உரிமையிருக்கிறது, தாராளமாக உங்களுடைய கருத்துக்களை வழங்கலாம் என்று சுவரன் சிங் குழுவினர் கூறியபோதிலும், மத்திய அரசு தன்னுடைய தணிக்கை அதிகாரிகள் மூலம் இப்படி வழங்கப்பட்டக் கருத்துக்களை பத்திரிகைகள் வெளியிட முடியாமல் குந்தகமான காரியங்களைச் செய்தது என்பதையும், நாம் இப்போது மறந்து விடுவதற்கில்லை. அந்தக் குழுவின் அறிக்கையிலே கோடிட்டுக் காட்டியதை நான் இங்கே படித்து, இந்த அவைக் குறிப்பிலே பதிய வைக்க வேண்டிய, எதிர்கால சரித்திரத்திற்கு மிக முக்கியமானது என்ற வகையிலே பேரவைத் தலைவர் அவர்களின் அனுமதியோடு, சில வரிகளை இங்கே படிக்க விழைகிறேன்.

''கடமைகளை யாரும் எதிர்த்திட மாட்டார்கள். ஆனல் இந்தக் கடமைகளை அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் வழங்கப் பட்டிருக்கும் அடிப்படை உரிமைகளுக்கும், அரசியல் அமைப்புத் சட்டத்தின் ஏனைய பிரிவுகளுக்கும் முரணுகச் செயல்படுத்திட பாராளுமன்றம் சட்டங்களை இயற்றலாம் என்பதும், இதில் நீதி மன்றங்கள் தலையிட முடியாது என்பதும், பேராபத்தாக அமைந்துள்ளன. ஜனநாயக நாட்டில் ஆட்சியின் அதிகார சுழலில் அமிழ்ந்து விடாமல் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்காகத்தான் அடிப்படை உரிமைகள் மக்களுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. கடமைகள் என்ற பெயரில் கொடுக்கப்பட்ட உரிமைகளைப் பறிப்பது ஜனநாயகத்திற்கு முரணுகும். கடந்த 26 ஆண்டுகளாக மேற் சொன்ன கடமைகள் அரசியல் அமைப்புச் சட்டத்தில் குறிக்கப் படாமலேயே சட்டங்களின் மூலம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளன. அண்மை காலத்தில்தான் கடமைகள் என்ற பெயரில் அடிப்படை உரிமைகளைத் தகர்த்திடும் போக்கு எழுந்துள்ளது.''

என்று அந்தப் பரிந்துரை நூலின் முன்னுரை விளக்கம் கொடுக்கிறது.

நண்பர் திரு மனேகரன் அவர்கள், அன்றைய பாராளுமன்ற உறுப்பினர், நாடாளுமன்றத்திலே எடுத்துச் சொன்ன அந்தக் கருத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்—யார் அந்தக்

கருத்தை முன்னுல் சொன்னூர்கள் என்ற போட்டிக்கு நான் வரவில்லை. 11-8-1976 அன்று வெளியிடப்பட்ட அந்த நூலில் வெகு தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது.

சுவரன் சிங் குழுவின் சிபார்சில்,

''இறையாண்மை வாய்ந்த ஜனநாயக, மத சார்பற்ற, சோஷலிச குடியரசு''

என்று இருக்கவேண்டுமென்று வலியுறுத்தப்பட்டதை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அளிக்கப்பட்ட அந்த அறிக்கையில்,

''இறையாண்மை வாய்ந்த, ஜனநாயக, மத சார்பற்ற, சோஷலிச கூட்டாட்சிக் குடியரசு''

என்று அமைய வேண்டுமென இந்தக் குழு வற்புறுத்துகிறது என்று அப்போது தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டது. இந்தக் கருத்தை இன்றைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினம் நாடாளுமன்றத்திலே எடுத்து வாதாடியிருக்கிறார்கள். இதைக் கேட்கவே எனக்கு இன்பமாக இருக்கிறது.

கூட்டாட்சித் தத்துவத்தை ஏற்றுக்கொண்டு விட்டால், தானுகவே மாநில சுயாட்சித் தத்துவமும் அதிலிருந்து பிறந்து விடுகிறது. மாநில சுயாட்சி அமைப்பும் அதோடு இணைந்தது தான். கூட்டாட்சித் தத்துவத்தை ஒப்புக்கொண்ட அமைச்சர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மாநில சுயாட்சியை நாங்கள் ஆதரிக்கவில்லை என்று அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வாதாடினாலும்கூட, கூட்டாட்சியை ஒப்புக்கொண்ட பிறகு, மாநில சுயாட்சியை எதிர்ப்பது, 'எப்படி ஒரு அணு காசுக்குள், காலணுவும் அடங்கியது' என்று அண்ணு அவர்கள் சொன்னுரோ, அதைப்போல் கூட்டாட்சித் தத்துவத்தில் மாநில சுயாட்சியும் அடங்கியிருக்கிறது என்ற காரணத்தினுல் கூட்டாட்சி என்ற சொல்லும் அதிலே இருக்கவேண்டுமென்று அன்றைக்கே நாங்கள் எடுத்துக் கூறியிருக்கிறோம்.

ஆனுல் இப்படி கூட்டாச்சி, சுயாட்சி என்கிற இந்த வார்த்தைகள் பயன்படுத்தப்படுகிற நிகழ்ச்சிகள், இவைகள் மக்கள் மத்தியில் பரவிவிடாமல் தடுக்க அல்லது இந்த வார்த்தைகள் தத்துவங்களுக்கு மக்களிடத்தில் செல்வாக்கு வந்துவிடாமல் பார்த்துக் கொள்ள, தங்களுடைய பிரச்சார பலம் போதாது என்ற காரணத்தால் தான் நெருக்கடி காலத்திலே தேச விரோத நடவடிக்கைகள் என்ற பெயரால் அதைத் தடுக்க முனைந்தார்கள். 44-வது திருத்தத்தின் மூலம் அந்த நடவடிக்கை இப்போது

தவிர்க்கப்பட்டுவிட்டது. 44-வது திருத்தத்தை ஆதரித்துப் பேச காரணமே, இப்படிப்பட்ட பயங்கரமான நடவடிக்கைகளுக்கு எதிர்க்கட்சிகள் ஆளாக்கப்படத் தேவையில்லை என்ற மகிழ்ச்சியால் தான்.

ஆயினும் சட்டத்தின் மூலமாக இல்லாவிட்டாலும் இன்றைக்கு பிரச்சாரத்தின் மூலம் நடைபெறுகிறதா இல்லையா என்பதை இந்தஅவையிலுள்ள உறுப்பினர்கள் எண்ணிப்பார்த்திட வேண்டும்.

இந்தி மொழித் திணிப்பு கூடாது என்று நாம் அனைவரும், தமிழ்நாட்டு மக்கள் அனைவரும் ஒருமுகமாகக் கருதுகிறோம். நேற்றைய தினம் கோவையில் நடைபெற்ற ஜனதா கட்சி மாநாட்டில் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானத்தின் வாசகத்தைப் படிக்கிற நேரத்தில் 'தமிழ்நாட்டில் பிரிவினை பிற்போக்கு சக்திகள் மொழி வெறியைத் தூண்டி விடுகின்றன' என்று தீர்மானத்தின் வாசகம் அமைந்திருக்கிறது. ஆக, தமிழ் மொழி காப்பாற்றபட வேண்டும், தமிழர் நலன்கள் காப்பாற்றப்பட வேண்டும, அதற்கு வேற்று மொழி ஆதிக்கம் வரக்கூடாது. இந்தி மொழித் திணிப்பை ஏற்க மாட்டோம் என்று சொல்கிற நேரத்தில் அப்படி சொல்லுகிற அனைவரும் பிரிவினைச் சக்திகள், பிற்போக்குச் சக்திகள் மொழிவெறியைத் தூண்டுகிறவர்கள் என்ற வகையில் தமிழ் நாட்டில் ஜனதா கட்சி மாநாட்டில் தீர்மானம் போடப்படுகிறது. நெருக்கடி காலத்தில் சட்டத்தை வைத்துச் செய்தார்கள், இப்போது பிரச்சாரத்தின் மூலம் செய்கிறார்கள். இரண்டுக்கும் இடையே பெருத்த மாறுபாடோ, முரண்பாடோ இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

இன்னொரு நிகழ்ச்சி—12-ஆம் தேதி ஜனதா கட்சித் தீர்மானம் போடுகிற அதே நேரத்தில் புதுடில்லியில் காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி — இந்திரா காங்கிரஸ் அல்ல—காங்கிரஸ் காரியக் கமிட்டி கூடி அவர்கள் போடுகிற தீர்மானத்திலே ' இந்தியாவிலே ஜனதா கட்சியும், இந்திரா காங்கிரஸும் பிராந்திய , பிற்போக்கு வகுப்புவாதக் கொள்கைகளைக் கொண்டவை' என்று தீர்மானம் போடுகிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே இந்தித் திணிப்பை எதிர்க்கிறவர்கள் பிரிவினை வாதிகள், பிற்போக்கு வாதிகள், மொழிவெறியைத் தூண்டிவிடுகிற சக்திகள் இன்று இங்கே உள்ளவர்களைப் பற்றி ஜனதா தீர்மானம் போடுகிறது. அதே நேரத்தில், இவர்களைப் பற்றி அதே நாளில் 12-ஆம்-தேதி புதுடில்லியில் 'பிற்போக்கு, பிராந்திய வகுப்புவாத சக்திகள்' என்று தீர்மானம் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லக் காரணம், அரசியல் காலத்திற்கு காலம் எப்படி ஆகாயத்தில் அலைகிற மேகங்கள் அடிக்கின்ற காற்றிற்கு ஏற்ப உரு மாறுகிறதோ அதைப் போலவே மாறுகின்றன என்பதற்கு இவைகள் அடையாளங்கள்

என்ருலும்கூட, ஒரு கட்சியினுடைய கொள்கைகளை கோட்பாடுகளை எடுத்திச் சொல்லுகிற எண்ணங்களை ஒத்துக் கொள்ள இயலாத நிலையில் அதற்கான ஆதாரங்களை, கருத்துக்குக் கருத்து மோத விடுகின்ற நிலைமைகளை எடுத்து வைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான் சொல்லுகிறேன்.

ஒட்டு மொத்தமாக பிரிவினை வாதிகள், பிற்போக்கு வாதிகள் மொழி வெறியைத் தூண்டிவிடுகின்ற சக்திகள் என்று கூறுவதன் மூலம் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு கண்டுவிட முடியாது. என்னதான் அரசியல் சட்டத்திலே திருத்தங்கள் செய்தாலும் மையக் கருத்தி லிருந்து அகன்றுவிடக் கூடாது. இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு தேசிய இனங்களின் உரிமைகள், பல்வேறு தேசிய இனங் களின் கலாச்சாரங்கள், பல்வேறு தேசிய இனங்களின் பண்பாடு கள் காப்பாற்றப்பட அரசியல் சட்டத்திலே இடம் இருக்க வேண் டும் என்று நான் இங்கே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் சொன்னேன்—அரசியல் அலைகள் எப்படி காற்றடிக்கின்ற திசை யில் எப்படி எல்லாம் மாறுகின்றன என்று குறிப்பிட்டேன்.

இப்போது இருக்கும் வேடிக்கை என்னவென்ருல், அருமை நண்பர் உமாநாத் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியது போல் 42-வது திருத்தம் அனைத்தையும் 44-வது திருத்தம் தீர்த்துவைத்துவிட்டதா என்ருல் இல்லை. தீர்த்து வைக்க முடியாத அளவிற்குப் பல சங்கடங்கள் இருப்பதை நடைமுறையில் நாம் உணர முடியும். அதற்கு நாடாளுமன்றத்தில் எத்தனை வாக்குகளைப் பெறவேண்டும் என்ற நிலை இருக்கிறது. அவைகளை எல்லாம் கருதி இதை— முள்ளில் போட்ட துணியை மெல்ல மெல்ல எடுப்பது போல இன் றைக்கு ஜனதா அரசு மற்ற எதிர்க் கட்சிகளைக் கூட்டி வைத்து மெல்ல மெல்ல செய்ய முன்வந்திருக்கிறது என்பதற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்தாலும், இந்திரா காந்தி ஆண்ட நேரத் தில் ஜனதா கட்சித் தலைவர்கள் சொன்னதெல்லாம் 'வெளிநாட்டு அபாயம் இந்தியாவிற்குவந்தால் மட்டுமே அவசர நிலைப் பிரகட னத்தைப் பயன்படுத்த வேண்டும்; உள்நாட்டு அபாயம் என்று சொல்லி அவசர நிலையைப் பிரகடனப்படுத்தக் கூடாது' என்று வலியுறுத்தி வந்தார்கள். இன்றைக்கு நிலைமை அப்படியே தலை கீழாக மாறியிருக்கிறது. எப்படி இருந்தாலும் உள்நாட்டு அபா யம் என்று சொல்லி நெருக்கடி நிலையைப் பயன்படுத்தக் கூடாது என்று அன்று ஜனதா கட்சி சொல்லிற்று.

அன்றைக்கு காங்கிரஸ் கட்சி இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சி நெருக்கடி நிலையைக் கொண்டு வந்தது. அன்று நெருக்கடி நிலையைக் கொண்டு வந்த காங்கிரஸ் கட்சி இன்றைக்கு எதிரில் அமர்ந்து கொண்டு, 'வெளிநாட்டு அபாயம் வந்தால் தான்' நெருக்கடி நிலையை அறிவிக்கலாம், உள்நாட்டு அபாயம் என்று சொல்லி நெருக்கடி நிலையை அறிவிக்கக்கூடாது, என்று வாதிடு

கின்ற அளவிற்கு காங்கிரஸ் கட்சி வந்திருக்கிறது. ஆனல் ஜனதா கட்சி தன்னுடைய அன்றைய நிலையிலிருந்து மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-50]

அது மாத்திரமல்ல, நண்பர்கள் பலரும் இங்கே எடுத்து காட்டியதைப் போலவும் மாண்புமிகு உமாநாத் அவர்களும் திரு. சுப்பு அவர்களும் இங்கே எடுத்துச் சொன்னதைப் போலவும், இந்தத் திருத்தங்கள் மட்டும் போதாது, இன்னும் பல திருத்தங்கள் தேவை. மத்திய மாநில உறவுகளைச் சீர்படுத்த, மத்தியில் கூட்டாட்சியும் மாநிலங்களுக்கு சுயாட்சியும் தேவை என்ற அடிப்படையிலே திருத்தங்கள் தேவை அரசியல் சட்டத்திலே என்பதை நாம் இன்றைக்கு வலியுறுத்திக் கொண்டிருக்கிரேம்.

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அரங்கநாயகம் அவர்கள் இங்கே பேசிய நேரத்திலே சொன்னார்கள், சிக்கிம் பிரச்சினையில் எப்படி நடந்து கொண்டீர்கள், நான் திருப்பித் திருப்பிக் கேட்டக் கேள்விகளுக்கு அன்றைக்கிருந்த முதலமைச்சர் பதில் சொல்ல வில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அந்த நடவடிக்கைக் குறிப்பு களைப் பார்த்தேன். அன்றையதினம் நான் பதில் சொல்லாவிட்டாலும் கல்வியமைச்சராகவிருந்த அவை முன்னவராக இருந்த இன்றைய தினம் அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே அவைத் தலைவராக இருக்கின்ற நாவலர் இந்த அவையில் ஆற்றிய உரையில் பதில் அளித்து இருக்கிருர், அதை அப்படியே படிக்கிறேன்.

'மாநில சுயாட்சியை இன்றும் கேட்கிறேம். அன்று எவ்வளவு அழுத்தந்திருத்தமாக மாநில சுயாட்சி கேட்டோமோ அப்படியே இன்றும் கேட்கிறேம். இந்தச் சிக்கிம் பிரச்சினைக்குப் பிறகு அதை இன்னும் அழுத்தந்திருத்தமாகக் கேட்க முடியும். எப்படி அரசியல் சட்டத்தை இந்தச் சிக்கிம் இணைப்பிற்காகத் திருத்தி மாற்றியமைக்கிறேமோ அதே போல் அரசியல் சட்டத்தை மாற்ற முடியாது என்பதல்ல, மாற்ற முடியும். மாநில சுயாட்சி உரிமையை நாம் கேட்கலாம். 21 மாநிலங்களுக்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டுமென்று கேட்கிறேம். இனிமேல் 22 மாநிலங்களுக்கு மாநில சுயாட்சி வேண்டு மென்று கேட்கிற நிலை தான் வரும்.

மாநில சுயாட்சி கேட்பதற்கும் இந்த சிக்கிம் பிரச்சினைக்கும் இடையே எந்தவிதமான இடர்பாடும் ஏற்படவில்லை. பாண்டிச்சேரி, கோவா, டையூ, டாமன் போன்றவை இந்தியாவோடு சேர்ந்தன. இப்போது சிக்கிம் சேருகிறது. திரு. கே.டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி நேபாளம், பூடான்,

திபெத் போன்ற மற்றப் பகுதிகளும் சேர்க்கப்படும் நிலை வந்தால் நல்லதுதான். அப்போது அவைகளுக்கும் சேர்ந்து நாம் மாநில சுயாட்சி கேட்கலாம். ஆனல் அந்தப் பிரச்சினைக்கும் இந்தப் பிரச்சினைக்கும் சம்பந்தமில்லை. அது எப்போதும் அழுத்தந் திருத்தமாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நம்பிக்கை இழந்துவிட்டோம் என்று சொல்கிருர்கள். 'இடம் மாறினல் நம்பிக்கை மாறலாம், சூழ்நிலை மாறினல் நம்பிக்கை மாறலாம், கவனிக்க வேண்டும். 'இடம் மாறினல் நம்பிக்கை மாறலாம் சூழ்நிலை மாறினல் நம்பிக்கை மாறலாம், என்று நாவலர் பேசி யிருக்கிருர்.

அன்றைக்கு நாவலர் அவர்கள் இதே அவையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிருர்கள். இது யார் இடம் மாறியதைப்பற்றியோ எந்தச் சூழ்நிலை மாறியதைப்பற்றியதோ அல்ல, எடுத்து வைக்கப் பட்ட வாதங்கள், ஆட்கள் பேசுவதல்ல, எடுத்து வைக்கப்பட்ட அறிவுரைகள், எடுத்து வைக்கப்பட்ட வாதங்கள், வலிவான வாதங்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. அந்த வகையிலே மத்தி யிலே கூட்டாட்சி, மாநிலத்திலே சுயாட்சி என்று நம்முடைய நிதியமைச்சர் நாடாளுமன்றத்திலே வலியுறுத்திய அந்தக் கொள்கை, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய அந்தக் கொள்கை வலியுறுத்தப்படுகிற வகையிலே மாநிலங்களிலே சுயாட்சி அமைகின்ற வகையிலே அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும்.

தேச விரோத சக்திகள் என்ற பெயர் சூட்டி கட்சியை தடை செய்து விடக்கூடிய ஆபத்து வந்துவிடுமோ கட்சியைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே அகில இந்திய என்ற சொல்லை அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்பதோடு சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அகில இந்திய என்று சேர்த்துக் கொண்டாலும் எங்களையும் உங்களையும் சேர்த்துப் பிராந்திய கட்சிகள் என்றுதான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். அவர்கள் தருகின்ற பரிசோ, தருகின்ற பட்டமோ, சூட்டுகின்ற பெயரோ நம்மைப்பற்றிய அவர்களுடைய எண்ணத்தை மாற்றிவிடாது. அகில இந்திய அளவிலே இருக்கின்ற கட்சிகள்கூட, அகில இந்திய என்ற அடைமொழியைப் போடுவதில்லை. உதாரணமாக மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உண்மையில் ஒரு அகில இந்திய கட்சியாக இருந்தபோதிலும் தேவையில்லாமல் அகில இந்திய என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பதில்லை. ஆகவே இனிமேலாவது அகில இந்திய என்பது இல்லாமல் அதிலிருந்து மாறி அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற பெயரிலேயே நீங்கள் வழங்கலாமா என்று யோசிக்கலாம்.

திரு. ரா. உமாநாத்: மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைக் பொறுத்தவரைக்கும் சி.பி.ஐ.(எம்.) என்றுதான் இந்திய கம்யூ னிஸ்ட் கட்சி (மார்க்சிஸ்ட்) என்று தான் போடுகிருேம்.

திரு. மு. கருணுநிதி : பெயர் போடப்பட்டுள்ளது. நான் அதைத் தான் மிக ஜாக்கிரதையாகச் சொன்னேன் அவர்கள் சொல்கிறபோது யாரும் அனைத்திந்திய சி.பி.ஐ.(எம்)என்று சொல்வதில்லை. ஆனுல் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் ஒவ்வொருவரும் இங்கே பேசும்போது அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்று தவருமல் சொல்கிருர்கள், அப்படிப் போட்டும்கூட பயனில்லை என்பதும் நம்மை மாநிலக் கட்சிகள் என்றுதான் கருதுகிருர்கள் என்பதையும் தெரிவித்து, இப்படிப் பட்ட திருத்தங்கள் மேலும் மேலும் வருகின்ற நாளை எதிர் பார்ப்போம், மாநிலங்களுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டு சுயாட்சித் தமிழகம் அமையும் திருத்தங்கள் வருகின்ற அந்த நன்னுளை எதிர்பார்ப்போமாக! அதற்கு நாம் அனைவரும் பாடுபடுவோமாக!

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசிய போது அகில இந்திய அண்ணு தி.மு.க.வுக்கும், தி.மு.க.வுக்கும் இருக்கிற வித்தியாசத்தை சுட்டிக் காட்டினுர்கள். அகில இந்திய என்ற வார்த்தைகளை எடுத்துவிட்டு அண்ணு தி.மு.க. என்றே அழைப்பதில் தவறில்லை என்று சொன்னுர்கள். நான் எதிர்க் கட்சி தலைவர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இந்த வித்தியாசத்தை ஒழிப்பதற்கு அவர்கள் கட்சியை அகில இந்திய தி.மு.க. என்று சூட்டிக் கொண்டாலும் அதுவும் தவறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணுநிதி : நாங்கள் எந்தப் பெயரைச் சூட்டிக் கொண்டாலும் இரண்டும் ஒரே குட்டையிலே ஊறிய மட்டைகள் என்றுதான் நீங்கள் சொல்லப்போகிறீர்கள்.

*THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR.—Mr. Speaker, Sir, I must express my sense of gratitude to the Members of this House, particularly the Hon. Member Thiru K. Suppu, Hon. Members Thiru O. S. Velusamy, Thiru R. Umanath, Thiru J. James, Thiru S. Alagirisamy and Thiru Margabandu and the Hon. Leader of the Opposition, Thiru M. Karunanidhi.

Excepting for some slight, rather slender discordent note sounded by Mr. R. Margabandu in respect of Article 31-D, the entire House has been unanimous in lending its support to the Resolution as it stands. Even Thiru Margabandu, in the end has expressed his wholehearted support to the Resolution as framed and placed before this House. In my view one of the worst apparatus, one of the worst instruments of tyranny, one of the worst features of what I call, personal absolutism has been incorporated into the Constitution of

India which incorporation has devalued and defaced the entire constituuion itself. This Article 31-D is a monstrous distortion embodied in this Article 31-D which has been probably designed to kill all political dissents in this country.

Kindly look at its history somewhere about 25th June 1975, when the emergency was proclaimed. Your fundamental rights have been obliterated out of existence like Articles14, articles 19 and all that. You cannot go before any High Court or Supreme Court and say "well I have fundamental rights or the right associate myself in this innocent pursuit of expressing my dissent or exercise my rights to speak, which is embodied in Article19."

Therefore in this political democracy which is supposed to exist in this country under the Republican Constitution of India, there must be a right to express dissent, as no parliamentary democracy can surviue without political dissent. The very root, the very enriching root of any democracy in any country is political dissent and Political dissent must be sanctifi d in any Constitution.

Even the latest Constitution of Soviet Russia has embodied the fundamental rights of speech and expression. Therefore this Article 31 -D was really evolved and designed to kill this political dissent and I am very happy to observe and to submit that this monstrous distortion embodied in Article 31 (D) is done away with, so that political dissent might flourish, survive and grow and then, become what is called a part of the texture of the Indian Political D.mocracy.

Thiru Latheef was rather emotional in his denunciation of the unseemly protest features that have been brought into existence by these few Articles which have now been covered by this Resolution. I think evidently my friend Thiru Latheef must have been rightly insensed at the outrageous perpetration of atrocities in the name of the Turkman Gate Demolition of the hutments. I do not krow how many of you have gone through the Resolutions, the speeches, the brief speeches which were reported in the First Congress Working Committee meeting immediately after the last General Elections in March.

(நண்பகல் 12·00)

I would recall the times when the Congress was still a united body when there has been no split in the Congress party into Chavan Group or Indira Group. In the first Congress Working Committee Meeting I beg

leave to recall, there was the unique feature of the Congress organisation sending out various observers to various States and then make a study of the reasons for their defeat and make a report to the Working Committee. I think there was only one paper that carried the feature— this extraordinary feature of that report, I think Mr. Nimbalkar was sent to one State. Some other Congress Members were sent to other States like that.

The first Working Committee's proceedings where these observers have made their reports would constitute the worst declamation, the worst critiscism, the most damaging and the most denunciatory chapter regarding the activities of the Congress dictatorship from the days of the Emergency or even from the days of the split from 1969 itself. Some of the intellectual friends who have go time to go through these speeches will really agree with me that it constitutes, what I call the most damaging indictment of the Congress tyranny from the days of Emergency right down to the day of total defeat in the general Elections held in March 1977. It is worthwhile preserving that indictment even for future historians, so that they can remind themselves of the worst features of the tyranny and the personal absolutism of these people who dominated the organisation of the Congress and who were responsible for bringing these, what I call the monstrous an ugly distortious in the Indian Constitution which has been devalued and defaced beyond recognition as it were.

Gentlemen, I would like to express one thing. I was one who always felt a tremendous amount of mental unrest, disquiet and unhappiness That is the background of which I am striking a personal note. Amarar Anna and myself, were discussing as early as 1963-64. Probably Anna had the premonition that one day such a tyranny might envelop— such a dark tyranny would envelop the entire country, might sweep his country and sweep away the citizens' rights. So, once he told me Do not bother Narayanaswamy about the citizens' rights about property- when I drafted the entire Constitution of our Human Rights' Association the Indian capitalist or the Indian richmen-the richmen in India— they know how to protect their property—but all other ritghs must be preserved.

Anna had the unique priviledge and distriction of inaugurating this Association and I was an humble spectator in that inaugural ceremony with this background from 1963-64 and with innate love of

human. liberties, you can imagine my mental anguish, disquiet and misery during those twenty months. (interruption) I was one who apprehended a midnight knock sometimes. Fortunately—well, well, well—I have been spared and therefore, I could not dilate on the greater miseries that would befall to one who had been detained.

Again I make my humble submission to this House in expressing my debt of gratitude to the whole-hearted support given to this Resolution which will be certainly conveyed to the Government in the Centre in due course. Thank you.

திரு. எஸ். ஆர். இராதா: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு ஜேம்ஸ் அவர்கள் இங்கே ஒரு கிளாரிபிகேஷன் கேட்டார்கள். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கும் பெயர் வித்தியாசத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் ஒன்றைச் சொல்லியிருப்பார் என்று நான் ஆசைப்படுகிறேன். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் இங்கே பேசும்பொழுது குறிப்பிட்டார்கள், ஜனதா அரசு இப்பொழுது உள்நாட்டு அபாயம் வந்தால் அவசர நிலைமை வரும் என்று குறிப்பிட்டதைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் ஏன் அந்த நிலைமைக்கு மாறியிருக்கிறார்கள் என்று ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொல்லியிருந்தால் இந்த அவைக்கு உதவியாக இருந்திருக்கும். நான் பணிவோடு கேட்கிறேன், ஏன் அவர்கள் அப்படி மாறவேண்டிய அவசியம் வந்தது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பதில் இல்லை.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்; பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இப்போது நமது மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் பல கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் எல்லாம் அவருடைய தனிப்பட்ட கருத்துக்களா அல்லது அரசாங்கத்தின் கருத்துக்களா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

" That this House ratifies the amendments to the Constitution of India falling within the purview of the proviso to Clause (2) of Article 368 thereof, proposed to be made by the Constitution (Forty-fourth Amendment) Bill, 1977, as passed by the two Houses of Parliament and the short title of which has been changed into ' The Constitution (Forty-Third Amdnment) Act ,1977."

அரசினர் தனித் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒரு மனதாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(திரு. ரா. உமாநாத் அவர்கள் மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய கைகளைப் பிடித்துக் குலுக்கிக் கொண்டிருந்தார்).

மாணபுமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது விவாதம். திரு. உமாநாத், அமைச்சரைச் சற்று விடுங்கள். அவர் மானியம் கேட்கப்போகிருர்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, Thiru Umanath was so much happy and so pleased with my brief speech that he came to congratulate me, and as a part of culture, I must receive his congratulations with a sense of thanks and gratitude.

(6) 1978–79 ஆம் ஆண்டுக்கான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.

(அ) கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம்.

THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR; Sir. on the recommendation of the Governor,

I move that the Government be granted a sum not exceeding Rs. 4,85,71,000 under Demand No. 13 Administration of Justice.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனத்தில் ஒரு சப்-கோர்ட் ஏற்படுத்துவதுபற்றி விவாதிக்க—

"மானியக் கோரிக்கை எண் 13—நீதிநிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 4,85,71,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்"

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, திருமயம் தாலுக்காவில் உள்ள பொன்னமராவதி நகரில் "முகாம் நீதி மன்றம் அமைக்க வேண்டிய அவசியத்தைப்பற்றி விவாதிக்க—

"மானியக் கோரிக்கை எண் 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்பெறுகின்ற ரூ. 4,85,71,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்."

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, வழக்குகள் விசாரணைக்கு எடுத்துக் கொள்ளாமல் அதிக காலம் தள்ளிப் போவதும், பல வழக்குகள் பல ஆண்டுகள் முடிவுபெறுமல் இருக்கும் நிலையை அகற்றுதல் பற்றியும் விவாதிக்க—

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 4,85,71,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் "

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, கொள்கை பற்றி விவாதிக்க—

" மானியக் கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 4,85,71,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ".

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

(திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால், வெட்டுத் தீர்மானம் முன்மொழியப் பெறவில்லை.)

THIRU R. MARGABANDHU: Mr. Speaker, Sir, to discuss about the independence of Judiciary, I move;—

"That the allotment of Rs.4,85,71,000 under Demand No.13—Administration of Justice —be reduced by Rs.100"

THIRU M. A. LATHEEF : Mr. Speaker, Sir, to discuss above the need to establish a Civil Court at the Taluk Headquarters of Vanayambadi— I move :

"That the allotment of Rs. 4,85,71,000 under Demand No. 13—Administration of Justice —be reduced by Rs. 100"

(ஆ) கோரிக்கை எண் 14—சிறைச்சாலைகள்

THE HON. THIRU K.NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Mr. Speaker Sir, on the recommendation of the Governor, I move.

" That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 5,67,42,000 under Demand No. 14—Jails. "

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலைகளில் நவீன கழிப்பறைகள் இல்லாததும் வார்டர்களுக்கு நியாயமான வேலை நேரம் இல்லாததும் குறித்து விவாதிக்க—

"மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 5,67,42,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் "

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. ரெ. வி. சௌந்திரராஜன் அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் முன்மொழியப் பெறவில்லை.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : தலைவர் அவர்களே, தண்டனை அடைந்து சிறையிலுள்ள எல்லா அரசியல் கைதிகளையும் விடுதலை செய்யாததைப்பற்றி விவாதிக்க—

''மானியக் கோரிக்கை எண். 14—சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 5,67,42,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும் ''

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. அ. சுவாமிதாஸ் ; தலைவர் அவர்களே, நாகர்கோயிலில் இருக்கும் கிளைச் சிறைச்சாலையில் தற்போதுள்ள இட நெருக்கடியைக் கருத்தில் கொண்டு அதைப் பெரிதாக்கத் திட்டமிடாதது குறித்து விவாதிக்க —

''மானியக் கோரிக்கை எண். 14-சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் பெறுகின்ற ரூ. 5,67,42,000-இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்''

என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி இருக்கையில் இல்லாததால் வெட்டுத் தீர்மானம் முன்மொழியப் பெறவில்லை.)

THIRU R. MARGABANDHU : Sir, to discuss about the importance of separation of Probation Department from Jail Department, I move :

''That the allotment of Rs. 5,67,42,000 under Demand No. 14—Jails—be reduced by Rs. 100.''

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, to discuss about the need to contain maltreatment of prisons in Jail, I move:

"That the allotment of Rs. 5,67,42,000 under Demand No. 14—Jails—be reduced by Rs. 100."

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Mr, Speaker, Sir, In respect of both the Demands, I have placed before this House policy statements. I have placed policy statements on both the subjects—Prisons and Administration of Justice* and also a policy statement on Department of Correctional Administration.* They may be taken as read and may be incorporated in the official proceedings.

*319-371-ம் பக்கங்களில் இணைப்புகள் I, II, III ஆக அச்சிடப் பெற்றுள்ளன.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

[பிற்பகல் 12-10]

*திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அவை முன் உள்ள சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மானியக் கோரிக்கை மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

" மாங்குயில் கூவிடும் பூஞ்சோலை
எமை மாட்ட நினைக்கும் சிறைச்சாலை "

என்ற புரட்சிக்கவிஞரின் போர் முழக்கத்தை வாழ்க்கை நெறியாக ஏற்று, செங்கோல் பிடித்து நாடாள்வதையும், இலட்சியத்திற்காக சிறைச்சாலையில் வாடுவதையும் ஒன்றெனக் கருதி, நாட்டுமக்களின் நலனுக்காக உழைக்கும் ஒரு தியாகியை தலைவராக ஏற்றுக்கொண்டுள்ள ஒரு இயக்கத்தின் தொண்டன் என்ற முறையில் அதுவும் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ' மூட்டை சுமப்பவனுக்குத்தான் கழுத்து வலி தெரியும் ' ' என்று குறிப்பிட்டதற்கொப்ப அத்தகைய சிறைவாசத்தைப் பெறக் கூடிய வாய்ப்பு பெற்றவன் என்ற முறையில், பெறுகிறவன் என்ற முறையில், இனிமேலும் பெறலாம் இந்த ஆட்சியில் என்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது என்ற அடிப்படையில் நான் சில வார்த்தைகளைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

உலக உத்தமர் காந்தியார் அவர்கள் " சிறைச்சாலைகள், நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை செய்து நோயைக் குணப்படுத்தும் மருத்துவ மனைகளாகத் திகழவேண்டும் — குற்றவாளிகள் மருத்துவ மனைகளிலுள்ள நோயாளிகளைப் போல் கவனிக்கப்படவேண்டும் " என்று அறுதியிட்டுக் கூறியுள்ளார்கள். ஆனால், அரசியலில் ஆட்சிப்பொறுப்பில் உள்ளவர்களைப் பொறுத்தவரையில், மாற்றுக் கட்சியினரைப் பழிவாங்குவதற்கு, தொல்லைகளுக்கு உள்ளாக்குவதற்கு, துயரங்களை ஏற்படுத்துவதற்கு சிறைச்சாலைகளை ஒரு ஆயுதமாகப் பயன்படுத்தும் ஒரு இடமாக, சிறைக்கூடம் மாற்றுக் கட்சியினருக்கு பலிபீடம் என்று கூறப்படும் வகையில் திகழ்ந்தது என்பதை மிகக் குறிப்பாக நெருக்கடி காலத்தில் தமிழகத்திலே இருந்தவர்கள் மட்டுமல்ல, இந்தியத் துணைக்கண்டத்திலே இருந்தவர்கள் பெரும்பாலும் உணரக்கூடிய வாய்ப்பினைப் பெற்றார்கள்.

" மத்திய சிறைச்சாலையில் நான்தான் சக்ரவர்த்தி — நான விரும்பும் எதையும் செய்வேன் — எனக்கு எதிராக எவரும் எதையும் செய்துவிட முடியாது என்று சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையின் கண்காணிப்பாளராக இருந்த திரு. வித்யாசாகரன் அரசியல் கைதிகளிடம் கூறினார். இது குறித்து அரசியல் கைதிகளின் கூற்றைத் தள்ளிவிடக் காரணம் ஏதும் எனக்குத் தென்படவில்லை " என்று இஸ்மாயில் கமிஷன் அறிக்கையில் 54-ம் பக்கத்தில் குறிப்பிட்டு இருக்கின்றார்.

நாட்டு மக்களின் வாக்குகளைப் பெற்ற சட்டமன்ற, நாடாளு மன்ற உறுப்பினர்களைப் பார்த்து அப்படிக் குறிப்பிடுகின்றார் என்றால், அதிலும் குறிப்பாக சிட்டிபாபு, பாலகிருஷ்ணன் ஆகியோர் மரணம் அடையவேண்டிய அளவிற்கு கொடுமைகள் படுத்தப் பட்டனர் என்று சொன்னால், சாதாரண நிலையில் உள்ள கைதி களாக இருப்பவர்கள் எந்த அளவிற்கு நடத்தப்படுவார்கள் என் பதை நம்மால் உணர முடியும்-

நெருக்கடி காலத்தில் சென்னைச் சிறைச்சாலையில் நடைபெற்ற கொடுமைகளைப் பற்றி விசாரிக்க அமைக்கப்பட்ட இஸ்மாயில் கமிஷன் தவறுக்குப் பொறுப்பானவர்கள் யார் என்று சுட்டிக் காட்டியிருந்தாலும், அவர்கள் எவ்வளவு பெரிய சக்ரவர்த்திகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு இருந்தாலும், அத்தகைய மனிதாபி மானமற்ற காட்டுமிராண்டிகள் மீது உடனடியாக சட்ட ரீதியான நடவடிக்கையினை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று புதிய ஆட்சியை சிரம் தாழ்த்தி மிகவும் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டு இருக்கிறேன்.

சிறைச்சாலைகளை நம்பி எந்த எந்த ஒரு ஆட்சியும் நிலைத்தது இல்லை.

என்னை விட சரித்திரத்தை நன்றாகப் படித்தவர்கள் இந்த அவையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மிக நன்றாக அறிவார்கள். பாஸ்டிலியை நம்பிய 14-ம் லூயி எப்படி வீழ்ச்சி அடைந்தான் என்பதை அறிவீர்கள். பல சிறைச்சாலைகளை ஆட் சிக்கு அரணாக அமைந்திருந்த ஆங்கிலேய சாம்ராஜ்யம் நிலை நிறுத்தப்பட்டதா, ஆகவே, ஜனநாயகத் தத்துவத்தில் அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை வைத்திருக்கிற நாம், இவற்றையெல்லாம் உணர்ந்து, அந்த அடிச்சுவட்டைப் பின்பற்றாமல், நல்ல நெறி முறைகளை உணர்ந்து நாட்டுக்கு ஏற்ற வகையில் சிறைச்சாலைகளை, சிறைச்சாலைகளில் உள்ளவர்களை நடத்தவேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்தில் வேண்டுகோள் விடுக்கக்கடமைப்பட்டு இருக்கி றேன்.

சிறைச்சாலைகள் சீர்திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில் இன் றைய அரசு ஒரு குழு நியமித்துள்ளதாக அறிவித்து இருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், ஆங்கிலேயர் ஆட்சிக்குப் பின்னால், நம்முடைய மதிப்புமிக்க காங்கிரஸ் ஆட்சி காலத்தில் கூட சில சீர்திருத்தங்கள் நடந்துள்ளன. அதற்குப் பின்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பின்னால், மேலும் பல விரிவான சீர்திருத்தங்களை இயன்ற அளவிற்கு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில் இருந்து, டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முதலமைச்சர் பொறுப்பேற்றுக் கொண்ட காலம் வரையில் பல வகையான சீர்திருத்தங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறது.

1978 மார்ச் 13] [திரு. என். கிட்டப்பா]

சிறைச்சாலைக்கு அடிக்கடி சென்று வந்தவன் என்ற முறையில் நான் நன்றாக அறிவேன். திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், மனிதர்கள் சிறைக்குச் செல்வதே ஒரு தண்டனைதான் — தண்டனை பெறுவதற்காகச் சிறைக்குச் செல்லவில்லை'' என்ற கருத்துக்கு ஏற்ப பல சீர்திருத்தங்களை மேற்கொண்டது.

[மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் — தலைமை]

ஆயுள் தண்டனை கைதிகளைப்பற்றி இங்கே குறிப்பிடுவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அவர்களை ஆயுட் தண்டனை பெற்று பத்து ஆண்டுகளில் விடுதலை செய்யலாமா என்பது குறித்து பரிசீலனை செய்ய ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டது. கேள்வி நேரத்தின்போது சில நாட்களுக்கு முன்னால் நான் கேட்ட ஒரு கேள்விக்கு மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் ' தனிக் கேள்வி போடவும் ' என்று சொன்னதாக எனக்கு நினைவு.

1976 ஆம் ஆண்டில் சிறையிலுள்ள ஆயுள் தண்டனை கைதிகளை விடுதலை செய்யும் கால அளவைப்பற்றி பரிந்துரை செய்ய நியமிக்கப்பட்ட குழு தனது பரிந்துரையை அளித்தது. அதற்குப் பின்னால் ஜனாதிபதி ஆட்சி தமிழ்நாட்டில் வந்தது. அவர்கள் காலத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் அனுப்பிவைக்கப்பட்ட பரிந்துரை, என்ன கருதியோ என்னவோ ஜனாதிபதி ஆட்சியில் அதை அப்படியே தள்ளிவிட்டார்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்கள் விளக்கம் சொல்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையில் சொல்கிறேன்.

பேரவைத் துணைத்தலைவர்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில், ஆயுள் தண்டனை கைதிகள் பற்றி அளிக்கப்பட்ட பரிந்துரைகள் இன்றையதினம் வரையில் மீண்டும் மறுபரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். அது உண்மையா? உண்மை என்றால் சட்ட அமைச்சரவர்கள் கவனத்திலே கொண்டு அதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஆயுள் தண்டனை கைதிகளை விடுதலை செய்யும் கால அளவை பரிசீலனை செய்து, 10 ஆண்டுகளில் விடுதலை செய்ய முடியாவிட்டாலும் அவர்களை 12 அல்லது 13 ஆண்டுகளில் விடுதலை செய்யும் சூழ்நிலையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று மெத்தப் பணிவோடு மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போன்று கைதிகளுக்கு பரோல் அளிப்பது பற்றி கேள்வி கேட்ட நேரத்தில் சட்ட அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். நடைமுறையைப் பார்க்கும்போது எவ்வளவு சிக்கல் இருக்கிறது என்பதை நேரடியாகச் செல்லும்போது நன்கு உணர முடிகிறது. இப்போது புயல், வெள்ளம் ஏற்பட்ட நேரத்தில் கூட கைதிகளுக்கு பரோல் அளிக்கப்பட்டது.

பரோல் அளிப்பது பற்றி இங்கே உத்தரவு போடப்படுகிறது. இந்த நாள் முதல் இந்த நாள் வரை 15 நாட்களுக்கு என்று உத்திரவு போடுகிறார்கள். ஆனால் இருக்கின்ற நிலைமை என்னவென்றால், 15 நாள் பரோல் கொடுக்கிறார்கள் என்றால் 13-வது நாள் தான் சிறைச்சாலைக்கு அந்த உத்தரவு கிடைப்பதாகக் கூறப்படுகிறது. உண்மையிலேயே அந்த நிலை இருக்குமானால் அதை பரிசீலிக்க வேண்டும்.

குறிப்பாக, ஆயுள் தண்டனைப் பெற்றவர்களிடம் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும். அவர்கள் குற்றம் புரிந்து உள்ளே வந்திருக்கலாம். அப்படி இருந்தாலும் திருந்திய வாழ்க்கையை மேற்கொண்டு நடத்தும் சூழ்நிலையில் இருக்கும்போது அவர்கள் மேல் பரிவு காட்டி, உரிய நேரத்தில் உத்தரவு சிறைசாலைக்குப் போய் சேர்ந்து, பரோலில் வெளிவர செய்ய ஏற்பாடு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பிற மாநிலங்களிலே கைதிகளுக்கு 'காண்டீன்' வசதி இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. நம்முடைய மாநிலத்தில் இப்போது அந்த வசதி இல்லை. புதிய சட்ட அமைச்சர் — பழைய சட்ட அமைச்சர் விட்டுவிட்டார் — உணவு, சிற்றுண்டி அருந்திக்கொள்கின்ற முறையில் அவர்களுக்கு காண்டீன் வசதி ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கலைவாணர் என்.எஸ்.கே. அவர்கள் வேறு காரணத்திற்காக இரண்டரை ஆண்டு சிறைக்குச் சென்று வந்தார்கள். சிறையில் அவர்களுக்கு ஏற்பட்ட அனுபவத்தை அவர்களுக்கே உரிய பாணியில் ஒரு பாட்டாகப் பாடினார்கள். அந்தத் திரைப் படம் ''பைத்தியக்காரன்'' என்று நினைக்கிறேன்.

''கும்பிடக் கோயிலு மில்லீங்க
அது ஒரு குறையா சொல்லுங்க''

என்று குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது சிறையில்திரும்பிப் பார்க்கும் இடங்களில் எல்லாம் கோவில்களைப் பார்க்க முடிகிறது. (குறுக்கீடு) குடந்தை ராதா அவர்களும் இதை ஒத்துக்கொள்ள மாட்டார்கள்; நானும் ஒத்துக்கொள்ள மாட்டேன் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியும்.

சிறைச்சாலைகளில் மத போதனை நடைபெறுகிறது. அதற்கு இஸ்லாமிய மதத்தவர், கிறிஸ்தவ மதத்தவர், இந்து மதத்தவர் என்று சொல்லிக்கொள்ளக் கூடியவர்கள் — அவர்களுக்கெல்லாம் மதபோதனை செய்ய வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறது. நான் சுயமரியாதை இயக்கத்தின் தொண்டன் என்ற முறையில் கேட்கிறேன். என்னைப்போன்றவர்கள் கைதிகளாக சிறையில் இருக்கும் வாய்ப்பு ஏற்பட்டால் மதத் தலைவர்களுக்கு சிறைச் சாலைகளிலே

1978 மார்ச் 13] [திரு. என். கிட்டப்பா]

போதனை வாய்ப்பளிக்கப்படுவதைப்போல் எங்களுக்கும் போதனை செய்யவும் — அதாவது பகுத்தறிவு பற்றிய போதனை அளிக்கவும் வாய்ப்பினை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை, துணைத் தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் முன் வைக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12—20]

இன்னொன்று சிறைச்சாலைகளிலே நூலகங்கள் இருப்பதாக நாம் பார்க்கிறோம். திருச்சி மற்றும் மற்ற மற்ற மத்திய சிறைச் சாலைகளிலே நூலகங்கள் இருக்கின்றன. அந்த நூலகங்கள் கணக்கிலே தான் இருக்கிறதே தவிர சிறைச்சாலைகளுக்குள்ளே இருக்கின்ற நேரத்தில் பார்த்தால் பெருவாரியான நூலகங்கள் சரிவர இயங்குவது இல்லை.

குறிப்பாக, திருச்சியிலே உள்ள சிறைச்சாலையில் நூலகம் இயங்கவில்லை. அதை நிர்வகித்து வந்தவர் இறந்துவிட்டாரோ என்னவோ தெரியவில்லை அல்லது வேறு எங்காவது சென்றுவிட்டாரோ தெரியவில்லை எனக்குச் சரியாக நினைவு இல்லை. எப்படியோ அந்த திருச்சி மத்திய சிறைச்சாலை நூலகம் இப்போது இயங்காமல் இருக்கின்ற நிலையிலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று, தினசரிப் பத்திரிகைகள் வழங்குவது பற்றி மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூட இங்கே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலையிலே ஒரே ஒரு தினத்தாள் தான் அதாவது தினமணி மட்டும்தான் வழங்கப்படுகிறது. நான் தினமணி வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. மற்ற பத்திரிகைகளையும் வழங்கலாம். இதற்கொன்றும் நிதி ஒதுக்கீடு அதிகமாக தேவைப்படாது என்று நான் கருதுகிறேன். எனக்குத் தெரிந்த மட்டில் சொல்லுகிறேன். தினமணி வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. மற்ற பத்திரிகைகள் அதாவது முரசொலி, அண்ணா—நான் அண்ணாவையும் சேர்த்துத் தான் சொல்கிறேன்—விடுதலை, தீக்கதிர் போன்ற தினசரிப் பத்திரிகைகளையும் படிப்பதற்கான வாய்ப்பினை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுததபடியாக, சிறு வயது குற்றவாளிகளையும், இளைஞர்களையும்—முதியோர் சிறைகளில் சேர்க்காமல் தனியாக வைத்திட வேண்டுமென்ற கோரிக்கையோடு அரசியல் கைதிகளை அறைக்குள்ளே வைத்துப் பூட்டும் நேரத்தைக் குறைக்கலாம் என்ற ஆலோசனையையும் தெரிவித்துக்கொண்டு—இன்னும் சில நிமி

டங்களில் முடித்து விடுகிறேன்—சிறைக் கைதிகளுக்கு வழங்கப்படும் உணவில் மாற்றங்கள் செய்து அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய உணவு சரிவரக் கிடைத்து வருவதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து கழிவறைகளைப் பொறுத்த மட்டில் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் சென்னை—கடலூர் போன்ற மத்திய சிறைச் சாலைகளில் உருவாக்கப்பட்டதைப் போல திருச்சியிலும் பிளஷ் அவுட் முறையில் மாற்றி அமைத்திட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். புதிய அரசுக்கு அந்த நல்லதொரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த வாய்ப்பினைப் பயன்படுத்தி பிளஷ் அவுட் முறையை உருவாக்கித் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிறைச்சாலைகளில் ஜாதியின் அடிப்படையில் வேலைகள் வாங்கப்படுவதாக சில கைதிகள் சொல்கிறார்கள். அது உண்மையாக இருக்குமானால், அதைத் தவிர்ப்பதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மேலும் சிறைக் காவலர்களுக்கு பணி நேரம் சற்று அதிகமாக இருக்கிறது. அதாவது பத்து முதல் 12 மணி நேரம் வரை என்று இருப்பதை 8 மணி என்ற அளவில் மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதோடு அவர்கள் பணியாற்றுகின்ற நேரத்தினையும் 3 ஷிப்டுகளாக ஆக்கவேண்டுமென்றும் அவர்களுடைய அதிகப்படியான பணிகளுக்கேற்ப போனஸ் தொகை தரவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1953-ஆம் ஆண்டில் கல்லக்குடி போராட்டத்தில் அதாவது டால்மியாபுரம் என்ற பெயரை கல்லக்குடி என்று மாற்றவேண்டுமென்று எங்களுடைய கட்சித் தலைவர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் தலைமையில் போராட்டம் நடைபெற்றது. அந்தப் போராட்டத்தின் காரணமாக அவர்கள் 6 மாதம் திருச்சி மத்திய சிறையிலே இருந்தார்கள். 6 மாதம் என்பது சிலருக்குக் குறைவாகத் தோன்றலாம். அந்த ஊரினுடைய பெயரைக்கூட தற்போது கல்லக்குடி பழங்கானத்தம் என்று மாற்றப்பட்டு வெகு நாட்களாகிறது. அதனுடைய அடையாளமாக அந்தப் போராட்டத்தின் அடையாளமாக கலைஞர் அவர்கள் சிறையில் இருந்த இடத்தில் வைக்கப்பட்டிருந்த கல்வெட்டு என்ன காரணத்தினாலோ நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை மீண்டும் அந்த இடத்திலே அவர் இருந்த அந்தப் பகுதியிலே அமைக்கவேண்டுமென்று வேண்டுகோள் விடுத்து இந்த மன்றத்திலே எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன்.

1978 மார்ச் 13]

*THIRU S. V. RAMASWAMY : Hon. Deputy Speaker, Sir, let me first of all have the privilege to express my opinions in English on these two important demands, as I am very much confident that our Law Minister is more conversant with English than with Tamil.

As I am a practising lawyer, having my profession both in Civil and Criminal Courts of Law, I feel it is my utmost duty to contribute my views on these two demands. Before I go deep into these policies, let me not fail to avail this opportunity to comment upon the speech of Thiru Kittappa, who has brought to the notice of the House much of his prison life. In this connection, I would like to stress that I am much thankful to Mr. Kittappa...................

திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஆங்கிலத்தில் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எனக்கு ஆங்கிலம் அந்த அளவிற்குத் தெரியாது. அதிலும் என்னைப் பற்றி சொல்கிறார்கள். என்னைப் பற்றி நான் புரிந்துகொள்வதற்காகவாவது—அவர்களுக்குத் தமிழ் தெரியும் என்றுகருதுகிறேன், நமது சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களைப்போல் அவர்களுக்குச் சங்கடம் இருக்காது. அவர்கள் தமிழில் பேசினால் எனக்கு உதவியாகயிருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்களை இந்த முறையில்தான் பேசவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்த முடியாது. உங்களைப் பற்றி ஒன்றும் தவறாக சொல்லவில்லை.

I can give guarantee.

திரு. எஸ். வி. இராமசாமி: நான் ஆங்கிலத்தில் பேசுவதற்கான காரணத்தைக் கூறியே என் உரையைத் தொடங்கினேன். அதனால், அது எனக்கு இந்த சபை கொடுத்திருக்கிற ஒரு உரிமை என்பதையும் கூறி என் உரையை ஆங்கிலத்தில் தொடருகிறேன்.

As I have said earlier, before I go deep into the matter, I would like to thank Thiru Kittappa. It is well known to all the Hon. Members that within a short span of time, the Government, which is wedded to the principle of justice, has brought forward to the entire world and to this Hon. Assembly, the Ismail Inquiry Commission Report with its decisions thereon. It would clearly show how we are dedicated ourselves to the principles of justice, to the spirit of justice. From that itself it can be found how we are realistic in our principles.

Another aspect, I would like to remind my hon. Friend Thiru Kittappa, is that during their regime, 30,000 cases, baseless cases, motivated cases were filed against A.I.A.D.M.K. volunteers. That itself will show

how we are reasonable in these matters. From this fact, I am confident that my hon. Member, Thiru Kittappa, will not insist further on this point. I need not waste much of my time on this point.

Before I go into..............

திரு. ஏ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர். அவர்களே, இப்போது உரை நிகழ்த்திக்கொண்டிருக்கிற அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் 13,000 வழக்குகள் அந்த இயக்கத்தைச் சேர்ந்த தோழர்களுக்கு எதிராக போடப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். ஆதாரத்தோடு, அந்த 13,000 வழக்குகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அவர்கள் நிரூபிக்க தயாரா? அப்படி இல்லை என்றால் தவறான ஒரு அபிப்பிராயம் வெளியில் ஏற்பட்டுவிடும். ஆதாரம் இல்லாமல் பேசினால், துஷ்பிரயோகம் செய்வதை, அதை குறிப்பிலிருந்து நீக்கி விடவேண்டும். ஆதாரம் இருந்தால் பேசலாம்.

THIRU S. V. RAMASWAMY : I would like to inform my hon. Friend, Thiru Ragumankhan, that I said roughly 30,000 cases and not 13,000 cases, baseless cases, motivated cases were filed against A.I.A.D.M.K volunteers during the previous regime.

THIRU RAGHUMANKHAN : On what basis, my learned friend is making that baseless statement?

MR. DEPUTY SPEAKER: Perhaps, he is making them on some baseless basis.

THIRU S. V. RAMASWAMY : I have said roughly 30,000 baseless cases were filed.

THIRU RAGHUMANKHAN : Roughly is not the question.

MR. DEPUTY SPEAKER : Please sit down.

THIRU S. V. RAMASWAMY : Regarding the Policy Note on Administration of Justice, I would vehemently stress the integration of courts.

[பிற்பகல் 12–30]

As regards the implementation of the integration of courts, I am very happy that something is contained in the Policy Note and that the Government have decided to upgrade the post of the Second Class Magistrate to the post of First Class Magistrate and to integrate it with the post of District Munsif.

Then I come to pending cases. Cases have been pending from 1976 and immediate action should be taken to dispose of them and also to integrate the above posts.

Regarding pay, I am very sorry to say that their scales of pay are poo as compared to the pay given to them in other States.

As regards amenities, there must be free furnished quarters for the Magistrates. In this connection I wish to point out that even on holidays like Sundays, they work in the Office and remain there till late in the night.

I am very glad that the importantce of the Second Class Magistrate is being realised but I am very anxious that this Post should be upgraded to that of the First Class Magistrate and their promotional opportunities should be improved. Now there are more number of Second Class Magistrates working in that post for nearly 15 years. Once a Magistrate always a Magistrate and that position is now in vogue.

Regarding the constitution of courts, the Government have accepted the recommendations of the Committee on the Jurisdiction of Courts So far as my constituency, Perambalur is concerned, there has been no functioning of the District Munsif Court there and the poor people have to walk about 70 kms. to go to Thuraiyur to get justice. So there should be a District Munsif Court at Perambalur.

As regards the Bar at Perambalur, as hon. Members know, the Members of the Bar are not able to get amenities. So, the Government should provide amenities for them.

So far as Thuraiyur is concerned, the Committee on Jurisdiction of Courts has recommended the setting up of an Additional First Class Magistrate Court. In this connection I would like to point out that the people in that area have to cross a river to go to Kulithalai and Karur and also spend money to cover a distance of 90 kms. So it is quite necessary that an Additional First Class Magistrate Court should be set up at Thuraiyur.

As regards camp court at Thuraiyur the court staff have to work till 10 O'clock in the night and their work load should be reduced. Also there should be a permanent Criminal Court at Thuraiyur.

Regarding disposal of cases, as one Hon. Member has stated, justice delayed is justice denied. Justice denied means negation of Justice. Even a simple case takes more than a year for disposal and that is because the Police do not bring witnesses to the court early and consequently the poor people suffer. So, the Government should see that these cases are disposed of expeditiously.

Coming to Prisons, more amenities should be provided. In Tiruchirappalli, it is necessary that there should be a separate Ward for women convicts. Also the Canteen should be located separately away from the Bar Association Hall at Tiruchy Sessions Court. With these words I conclude my speech.

திரு. ஓ.சோ. வேலுச்சாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதி நிர்வாகம் சம்பந்தமாக நீதிபதி வரத ராஜன் அவர்கள் தலைமையிலே ஒரு கமிட்டி ஒன்று நியமிக்கப் பட்டு, அந்த வரதராஜன் கமிட்டி எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் சென்று, அங்கே உள்ள நிலவரங்களைத் தெரிந்து, அறிக்கை ஒன்று சமர்ப்பித்திருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. அந்த அறிக்கை நமக்கு கிடைக்கவில்லை.

அந்த அறிக்கையைப் பொறுத்தவரையிலே நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே இந்த வரதராஜன் கமிட்டி என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. ஆனால் சில மாதங்களுக்கு முன்பு நம்முடைய மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நெல்லை மாவட்டத்திற்கு வருகை தந்தபோது, தூத்துக்குடியிலே வழக் கறிஞர்கள் சங்கச் சார்பிலே அவர்களுக்கு ஒரு வரவேற்பு கொடுக்கப்பட்டது. இந்த வரவேற்பிலே நெல்லை மாவட்ட நீதி நிர்வாகம் ஒரே மாவட்டமாக இருப்பதினால், இதை இரண்டாகப் பிரித்து தூத்துக்குடியிலே ஒரு மாவட்ட நீதி மன்றத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதாக அவர்கள் சொல்லியிருக் கிறார்கள். அதை பத்திரிகையிலே நான் பார்த்தேன், மகிழ்ச்சி அடைந்தேன். இது விஷயமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக் கிறார்கள் நமது சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் என்று தெரியவில்லை.

இந்த நெல்லை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஒரு விதத்திலே ஏற்கனவே எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் ஒரு நீதி பதி தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கேதான் ஒரு அடி ஷனல் டிஸ்ட்ரிக்டு செஷன்ஸ் கோர்ட்டு இருக்கிறது. அதற்கு ஒரு நீதிபதியும் இருக்கிறார். ஆகவே, நெல்லை மாவட்டம் ஒரு பெரிய மாவட்டமாக இருப்பதினாலே இந்த மாவட்டத்தை இரண்டாகப் பிரித்து, தூத்துக்குடியிலே ஒரு மாவட்ட நீதி மன்றம் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர் களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தூத்துக்குடியை ஒரு நீதி நிர்வாகமாக, மாவட்டமாகப் பெறுகின்றபோது அங்கே கோவில்பட்டி ஒரு முக்கியமான இட மாக இருக்கிறது. அந்தப் பகுதியிலே, இப்போது கோவில் பட்டியிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் சப்-கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டுமென்றால், தூத்துக்குடிக்குப் போகிறார்கள். ஆகவே, தூத்துக்குடியை ஒரு நீதி மாவட்டமாகப் பெறுகின்ற காலத்திலே

1978 மார்ச் 13] [திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி]

கோவில்பட்டியிலே ஒரு சப்-கோர்ட் டை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசுக்கு சமர்ப்பித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இப்போது மாவட்ட முன்சீப் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனல், இந்த டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் என்று சொல்லக்கூடியது பல நேரங்களிலே அது தவறான பதமாக இருக்கிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். அதை டிஸ்டிரிக்ட் முன்சீப் என்பதற்குப் பதிலாக, கோட்ட முன்சீப் என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும். காரணம், ஒரே மாவட்டத்தில் பல டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப்புகள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் என்று சொல்லக்கூடியது, மாவட்ட முன்சீப் என்று சொல்லக்கூடியது தொடர்ந்து ஒரு கன்வென்ஷனாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே, அதை மாற்றி யமைக்கவேண்டும்.

நான் சென்ற ஆண்டே, இந்த நீதி நிர்வாகத்தைப் பற்றிப் பேசுகின்றபோது ஓட்டப்பிடாரத்திலே இரண்டாவது வகுப்பு ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்திரேட்டு கோர்ட்டு ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டேன். காரணம், வ.உ. சிதம்பரம் பிள்ளை அவர்கள் அங்கே வழக்கறிஞராக வேலைப்பார்த்தார்கள். அது சரித்திர பிரசித்தி பெற்ற இடம். ஆகவே, அவர்களுடைய நினைவாக அங்கு ஒரு இரண்டாவது வகுப்பு ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்திரேட்டு கோர்ட்டு ஒன்று இருக்கவேண்டும். இதை நான் சென்ற ஆண்டே மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே மிகவும் பணிவுடன் கேட்டேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், பொன்னமராவதியிலிருந்து திருமயம் 30 மைல்களுக்கு அப்பால் இருக்கிறது. திருமயத்திலே இருக்கிற இரண்டாவது வகுப்பு ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்திரேட்டு கோர்ட்டு, பொன்னமராவதிக்கு கேம்ப் கோர்ட்டாக வாரத்திற்கு ஒன்றிரண்டு நாட்கள் மட்டும் வருவதாக இருந்தால், அது அந்தப் பகுதிக்கு மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்கிற கருத்தினையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

அடுத்தபடியாக, ஏழைகளுக்கு இலவச சட்ட உதவி அளிக்கப் பட்டிருப்பதாக இங்கே கொடுக்கப்பட்ட புத்தகத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்கு தமிழ்நாடு முழுவதும் சாராயம் வடிப்பது சம்பந்தமான வழக்குகள் எல்லாம் இரண்டாவது வகுப்பு ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுகளில் பெரிய பரபரப்பை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், தமிழ்நாடு ப்ரொகிபிஷன் ஆக்டில் 4 (1) (பி) என்ற பிரிவின்கீழ் மதுவிலக்குச்

குற்றம் செய்தவர்களை, சாராயம் வடித்தல் போன்ற குற்றங்களைச் செய்தவர்களைக் கடுமையாகத் தண்டிக்கிறார்கள். ஆனால் இப்படிப்பட்ட குற்றங்களை கிராமங்களில் யார் யார் செய்கிறார்கள், யார் யார் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் என்பதை ஆங்காங்கு இருக்கக்கூடிய கிராம மக்கள் நன்றாக அறிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். தற்போதுள்ள முறையில் சாராயம் வடிப்பவர்களுக்கு எவ்வளவு தான் கடுமையான தண்டனைகள் கொடுத்தாலும் ஆண்டுக்கு ஆண்டு அந்த எண்ணிக்கை வளர்ந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. போன வருஷத்தைவிட இந்த வருஷம் அதிகமாக இருக்கிறது; இந்த வருஷத்தைவிட அடுத்த வருஷம் அதிகமாகப் போகிறது.

ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திலும் ஒரு நியாயப் பஞ்சாயத்தை ஏற்படுத்தி பல சிறிய வழக்குகளை (பெட்டி கேசஸ்) அவர்கள் பரிசீலனை செய்து தீர்ப்பு வழங்குவதோடு கூட, இந்த மாதிரி சாராய கேஸ்களைக்கூட ''நியாய பஞ்சாயத்து'' களுக்கு, பஞ்சாயத்து அளவில் கொடுத்தால் இதை என்னுடைய கருத்தாகச் சொல்லுகிறேன். உண்மையாக சாராயம் காய்ச்சுபவர்களைத் தெரிந்து வைத்திருக்கக்கூடிய அவர்கள் தண்டனை கொடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். இதன் மூலம் சாராய வடிப்பே ஒழிந்து போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்படும். தற்போது கோர்ட்டுகளில் வழக்குகள் நடக்கும்போது போலீஸ்காரர்களுக்குப் பயந்துக் கொண்டும் சாட்சி சொல்லலாம் சாராயம் வடிப்பவர்களுக்குப் பயந்து கொண்டும் சாட்சி சொல்லலாம். ஆகவே, நியாய பஞ்சாயத்தாரிடம் சாராய வடிப்பு வழக்குகளைக் கொடுத்தால் நிச்சயமாக சாராயம் வடிப்பது ஒழிந்துவிடும்.

இரண்டாவது வகுப்பு ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் ஏராளமான வழக்குகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சுமை அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கிறது. இரவு ஏழு, எட்டு மணி வரை நீதிபதிகள் விசாரணை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்பு கவுரவ மாஜிஸ்ட்ரேட் என்று இருந்ததை தற்சமயம் எடுத்து விட்டார்கள். ஹானரி பஸ்ட் கிளாஸ், செகண்ட் கிளாஸ் ஜுடிஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் என்று ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் இவர்களுடைய சுமை குறையும் என்பதையும் இந்த அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சிறைச்சாலை அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரை போலீஸ் ட்ரெயினிங்கைவிட கரெக்ஷனல் ட்ரெயினிங் அதிகமாகக் கொடுக்க வேண்டும். தற்போது அங்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் போலீஸ்கரார்களைப் போலவே மனோ பாவத்தில் செயல்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது. சிறைச்சாலைகளில் ஏற்பட்ட நிலைமைகள் பற்றி மாண்புமிகு கிட்டப்பா அவர்கள் சொன்னார்கள். அதுபோன்ற நிலைமைகள் ஏற்படக்

1978 மார்ச் 13] [திரு. ஒ. சோ. வேலுச்சாமி]

காரணமே போலீஸ் ட்ரெயினிங் அதிகமாக இருப்பதுதான். ஆகவே, அவர்களுக்கு கரெக்ஷனல் ட்ரெயினிங் கொடுப்பதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலே சிறைச்சாலைகளைப் பார்க்க மாநில ஆலோசனைக் குழு என்று அமைத்திருந்தார்கள். அந்தக் குழுவில் இருந்த அங்கத்தினர்களைப் பார்த்தால் சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தில் அப்போதிருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு எந்த அளவுக்கு அக்கறை இருந்தது என்பது தெரிய வந்தது. நான் அதை சொல்ல வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன், அதே நேரத்தில் அதைச் சொல்ல வருத்தமாகவும் இருக்கிறது.

சினிமாத் துறையில் இருந்த திருமதி மாடி லட்சுமி என்ற அம்மையார் அவர்களை சிறைச்சாலை ஆலோசனைக் குழுவில் 1974-ஆம் ஆண்டில் போட்டிருந்ததாகத் தகவல் கிடைத்தது. ஆகவே தான் சிறைச்சாலை நிர்வாகம் மிகவும் மோசமடைந்து இருக்கிறது என்று தெரிகிறது. இப்படிப்பட்டவர்களை எல்லாம் ஆலோசனைக் குழுவில் நியமித்தால் எப்படி சிறைச்சாலை நிர்வாகம் நன்றாக இருக்கும்? ஆகவே, சிறைச்சாலை நிர்வாகத்தைப் பாழ்படுத்தியவர்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் பெரும் பங்கு உண்டு என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப் பட்டது.)

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நீதி நிர்வாக மானியத்தில் என்னைப் பேச அழைத்ததற்காக முதற்கண் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீதி நிர்வாகம் சாதாரண மனிதனோடு அன்றாடத் தொடர்பு கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தால் அதைச் சற்று விமர்சனம் செய்து என்னுடைய உரையை ஆற்ற விரும்புகிறேன். சாதாரண மனிதன் ஒருவன் நீதிமன்றத்திற்கு வருவானேயானால் அவனுக்கு நீதிமன்றத்திற்கு செலவு செய்ய வேண்டிய தொகை, நீதிமன்றத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய கட்டணம், வழக்கறிஞர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய பீஸ் இவை எவ்வளவு என்பதை மனத்திலே கொண்டு பார்த்தால் சாதாரண மனிதன் இன்றைய தினம் தன்னுடைய ஒரு சிறிய வழக்கிற்காக எத்துணை துன்பங்களுக்கு உள்ளாகிறான் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

நம்முடைய தமிழகத்திலே பல்வேறு நீதிமன்றங்களிலே பல்வேறு வழக்குகள் பல ஆண்டுகளாகத் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. சென்னைக்கு வருகை தந்த மத்திய சட்டத் துறை அமைச்சர் திரு. சாந்தி பூஷன் அவர்கள் ஒரு வழக்கைத் தொடர்ந்து ஒரு ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாகவே சிறிய நீதிமன்றத்திலிருந்து உச்ச நீதிமன்றம் வரையிலும் சென்று முடித்துவிட வேண்டுமென்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். சில வழக்குகள் சட்டத் தாமதத்தாலும்

சில வழக்குகள் நீதிமன்றத் தாமதத்தாலும் வழக்குகள் தேங்குகின்றன என்று சொன்னார்கள். சட்டத்தினால் ஆகும் தாமதத்தை தவிர்ப்பதற்காக நம்முடைய அரசாங்கம் எந்த வகையிலே அவைகளைத் துரிதப்படுத்த வேண்டுமோ அந்த வகையிலே துரிதப் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீதிமன்றங்களிலே ஏற்படுகின்ற குறைகளைத் தீர்க்கின்ற பொறுப்பு அரசிடம் இருக்கிறது. முன்பு நம்முடைய மாநிலத்திலே எத்துணை நீதிமன்றங்கள் இருந்தன என்பதையும் இப்போது எத்துணை நீதிமன்றங்கள் செயல்படுகின்றன என்பதையும் நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். சென்ற மானியக் கோரிக்கையின்போது 95 மாவட்ட முன்சிப் நீதி மன்றங்கள் இருந்ததாக அறிக்கையிலே தெரிவித்தார்கள், இந்த ஆண்டு நான் பார்க்கிறபோது 10 நீதிமன்றங்கள் குறைந்து 85 நீதி மன்றங்கள்தான்செயல் படுகின்றன. வழக்குகள் அதிகரிக்கின்றன இந்த நேரத்திலே நீதி மன்றங்கள் அதிகரிக்க வேண்டும். இந்த நிலைமையில் எப்படி ஏழை எளிய மக்களுக்கு நீதியை விரைவில் வழங்க முடியும் என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, நீதிமன்றங்களை மக்களின் தேவைக்கு ஏற்ப அடிப்படைக்கு ஏற்ப அதிகரிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய அறிக்கையைப் படிக்கிற நேரத்திலே சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திலே 22 நீதிபதிகள் இருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துக் காட்டப்படுகிறது. ஆனால் உண்மையிலேயே செயலாற்றுகிறவர்கள் 19 நீதிபதிகள் தான். இன்னும் 3 இடங்கள் காலியாக இருக்கின்றன. அலகாபாத்திலே 52 நீதிபதிகள் இருக்கிறார்கள். ஒரிஜினல் சைட் என்று எடுத்துக் கொண்டால் 12 நீதிபதிகள் அங்கே உட்காருகிறார்கள். ஆனால் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தினை எடுத்துக் கொண்டால் 50 ஆயிரம் வழக்குகள் நடத்தப்படுகிற இடத்திலே அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லை, சிறிய டெல்லியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கே 21 நீதிபதிகள் இருக்கிறார்கள். நம்முடைய பரந்த சென்னையை மாநிலத்திலே அது போன்று அதிகமான நீதிபதிகளை ஏன் நியமிக்க முயற்சி செய்யக் கூடாது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே கேட்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நம்முடைய நீதிபதிகள் அரசால் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இதற்கு முன்னாலே நீதிபதிகள் நியமனம் பற்றிய விமர்சனங்கள் செய்யப்பட்டன. நீதிபதிகளை நியமிப்பதுபற்றி சட்ட நிபுணர்களும் உச்ச நீதி மன்ற நீதிபதிகளும் கருத்துக்களைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். ஒரு ஜுடிஷியல் கமிஷன் அமைத்து அவர்கள் மூலமாக நீதிபதிகளை நியமிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம், 100க்கு 95 வழக்குகளில் அதன் ஒரு லிட்டிகன்ட் ஆக, வாதியாகவோ அல்லது பிரதிவாதியாகவோ அரசாங்கம் இருக்கிறது. அப்படி வாதியாகவோ அல்லது பிரதிவாதி

யாகவோ இருக்கிற அரசு நீதிபதிகளை நியமிப்பது சரியல்ல என்பதை எடுத்துக் காட்டினார்கள். ஆகவே, இதுபோன்ற ஜூடிஷியல் கமிஷன்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று நம்முடைய அரசு மத்திய அரசுக்கு வலியுறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய நீதிமன்றங்களில் உள்ள நீதிபதிகள் எந்த நிலையில் நடத்தப்படுகிறார்கள் என்பதையும் எப்படி நெருக்கடியில் இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நாம் நினைத்துப் பார்க்க வேண்டும். இதற்கு முன்னாலே ரிட் மனு உயர் நீதிமன்றத்திலே தாக்கல் செய்ய வேண்டுமென்றால், ஒரு பத்து ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, 25 ரூபாய் கட்டணம் செலுத்தினால் போதுமென்ற நிலைமை இருந்தது, ஆனால் தி.மு.க. ஆட்சியிலே அது 100 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டது. அப்படி உயர்த்தப்பட்டதால் ஒரு ஏழை எளிய குடிமகன் எப்படி நீதிமன்றத்திற்குச் சென்று தன்னுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்க முடியும் என்று பார்க்க வேண்டும். பெந்தம் என்ற அறிஞர் சொல்கிறார் Justice should not be sold என்று. நீதியை விலைக்கு விற்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார் 25 ரூபாயிலிருந்து 100 ரூபாயாக உயர்த்துவது நீதியின் விலையை அதிகரிப்பதாகத்தான் பொருள்படும்.

[பிற்பகல் 12-50]

Justice should not be sold

அதை நாம் இந்த நேரத்தில் எடுத்துக்கொண்டு மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் நீதிமன்றங்களில் செலுத்தப்பட வேண்டிய கட்டணத்தை, ஏழை எளியவர்களுக்குச் சாதகமாக இருப்பதற்காக பல்வேறு துறைகளிலும், பல்வேறு மனுக்களுக்கும் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது) இதுவொரு முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால் ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்த நாங்கள் ஏதோ ஒருசில நேரத்தில் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்கிறது. ஆகவே, தலைவரவர்கள் இன்னும் ஐந்து அல்லது பத்து நிமிடங்கள் அளித்தால் சபைக்கு இலகுவாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலேயிருந்து பலபேர் பேச வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, நீங்கள் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன்: இங்கே நம்முடைய மாநில சட்ட அதிகாரிகள் என்ற வகையில் அட்வகேட்-ஜெனரல், பப்ளிக் ப்ராசிகியூட்டர். கவர்ன்மெண்ட் ப்ளீடர் என்று அரசால்

நியமிக்கப்படுகிருர்கள். இதுபற்றி நான் ஒன்றை இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி அரசால் நியமிக்கப்படுபவர்கள், அரசின் அதிகாரத்தைப் பெறுபவர்கள், அவர்கள் அவர்களுடைய ஆற்றலுக்கேற்ப அதிக ஊதியத்தைப் பெறுவதால் அவர்கள் தங்கள் ஆற்றலையும், அறிவையும் தனி மனிதனுக்காக இந்தப் பதவியை பயன்படுத்தக்கூடாது என்ற விதியை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சரவர்கள் அரசுக்குக் கூற வேண்டுமென்பதை இந்த நேரத்தில் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

'டீ-சென்டரலைசேஷன் ஆஃப் கோர்ட்ஸ்' என்று பாராளுமன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். டீ-சென்டரலைசேஷன் என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில், ஒரே இடத்தில் குவிந்து, பரவலாக்கப்படாமல் இருப்பதால் ஏழை மக்கள் அணுகமுடியாமல் இருக்கிஞர்கள். கோவை மாவட்டத்தை நிர்வாகத்திற்காக அவர்கள் இரண்டாகப் பிரித்தார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தையும் இரண்டு மாவட்டங்களாக நிர்வாகத்திற்காகப் பிரித்தார்கள். ஆனால் அந்த இரண்டு மாவட்டங்களுக்கு நீதிமன்றங்கள் நிறுவப்படாமல் இருக்கின்றன. அதை அரசு கருத்திற்கொண்டு இப்படிப் பட்ட பரந்த இடங்களில் பெரிய நீதிமன்றங்களை நிறுவ வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நீதி இலகுவாகக் கிடைக்கவேண்டும். அதைக் கருத்தில் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படிக் கூறுகின்ற நேரத்தில் சாம்யூல் பட்லர் என்பவர் கூறிய கருத்தையும் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். Justice though painted blind to the weaker section inclined என்று சொல்லியிருக்கிருர். எனவே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நீதி சரியான முறையில் கிடைக்க வேண்டுமென்று உறுதியாகக் கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்:

அதுமட்டுமல்ல, சுமார் ஏழாண்டுகளுக்கு முன்பு 'ஜூரிஸ்டிக்ஷன் கமிட்டி ஆன் கோர்ட்ஸ்' என்று போடப்பட்டது. நான் நினைக்கிறேன், உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி மாண்புமிகு வரதராஜன் அவர்கள் அதில் நியமிக்கப்பட்டார்கள் என்று. தமிழகம் முழுவதும் அந்தக் கமிட்டி சென்று, நிலைமைகளுக்கு ஏற்ப, ஜூரிஸ்டிக்ஷனுக்கு ஏற்ப அமைக்க வேண்டுமென்று பரிந்துரை அளித்திருக்கிருர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அந்தப் பரிந்துரையை இந்த அவையின் முன்னல் வைத்து, அவையிலுள்ள உறுப்பினர்களின் கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தில் 60 ரெவின்யூ டிவிஷன்கள் இருக்கின்றன. கடைசியாக என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி நான் ஒரு சிலவற்றைக் கூற வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். குறிப்பாக சேரன்மாதேவி பெரிய டிவிஷன்; ஹெட்குவார்ட்டராக ஐம்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்பு நிறுவப்பட்டது. அந்த ஒரேயொரு ஹெட்குவார்ட்டரில்தான் நீதிமன்றம் அமைக்கப்படாமல் இருக்கிறது. மற்ற ஹெட்குவார்டர்களில் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன.

சுதந்திர காலத்திற்கு முன்பு ஆங்கிலேயர் சப்-கலெக்டராக இருந்திருக்கிறார். அவர்கள் பர்ஸ்ட் கிளாஸ் ஜுடிஷியல் பவர் எக்சர்ஸைஸ் செய்திருக்கிறார்கள். இதைக் கருத்திற்கொண்டு நீதியையும் நிர்வாகத்தையும் பிரிப்பதற்கு முன்பு, அங்கே நீதி ஒச்சிய காரணத்தினால், சேரன்மாதேவியில் இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டையும், ஒரு மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட்டையும் ஒரு பர்ஸ்ட்-கிளாஸ் கோர்ட்டையும் அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம், முதலாவது வகுப்பு குற்றத்திற்காக அங்குள்ள மக்கள் நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்றால் 60 மைல்கள் சென்று செங்கோட்டைக்குப் போக வேண்டும். காலை 6 மணிக்குக் கிளம்பி 11 மணிக்குச் சென்று நீதிக்காக போராட வேண்டியிருக்கிறது என்பதை இந்த அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். (மணியடிக்கப்பட்டது).

*திரு. நா. பழனிவேல்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சிறைச்சாலைகள், நீதி நிர்வாகம் ஆகிய மானியங்கள்மீது, மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன்.

நமது சிறை நிர்வாகத்தில் இன்னும் கடந்த ஏகாதிபத்திய நடைமுறை தான் இன்னும் இருக்கிறது என்று கூறவேண்டும். ஏனென்றால், இன்றையதினம் சிறைகளிலே அவ்வளவு கொடுமைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதைப் போக்குவதற்காக, இந்த அரசானது நமது மதிப்பிற்குரிய ஈ.எம்.எஸ். நம்பூதிரிபாத் அவர்கள் 1957-வது ஆண்டிலே, கேரளாவிலே திறந்த வெளிச் சிறைகளைக் கொண்டு வந்ததைப் போல் கொண்டு வர வேண்டும். அந்தமாதிரி சிறைகள் தமிழகத்திலே ஒன்றிரண்டு இருப்பதாக அறிகிறேன். அந்தமாதிரி நாடு முழுவதும் நீங்கள் திறந்த வெளிச்சிறைகளைக் கொண்டுவர நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கிளைச் சிறைகளை எடுத்துக் கொண்டால், இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே இருக்கக் கூடிய 134 சிறைகளிலே, 25 சிறைகள் மட்டும் மத்திய சிறை நிர்வாகத்தின் கீழ் இருப்பதாகவும், மீதமிருக்கிற 109 கிளைச் சிறைகள் மாவட்ட

கலெக்டர்களுடைய நிர்வாகத்தின்கீழ் இருப்பதாகவும் சொல்லப் படுகிறது. அதனால்தான், இன்றையதினம் மாநிலத்தில் கிளைச் சிறைகளில் நடக்கக் கூடிய கொடுமைகள், சிறை நிர்வாகத்தில் நடக்க வேண்டிய முறையில்லாமல், போலீஸ் ஸ்டேஷனில் எப்படி நடக்குமோ, அப்படித்தான் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப் போக்க நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

சிறைச் சாலைகளிலே, 'ஃபிளஷ் அவுட்ஸ்' வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். சிறைச்சாலைகளிலே தேவையான வசதிகளை, படிப்படியாக செய்து தருவதாகச் சொல்லிவருகிறார்கள். ஒரே சமயத்தில் அப்படிச் செய்தால் செய்து முடிக்க பல பத்து ஆண்டுகள் பிடிக்கும். எனவே, செலவைப் பாராமல், உடனடியாக, அனைத்துச் சிறைகளிலும் அந்த வசதியைச் செய்து தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நீண்ட நாட்களாகச் சிறையில் இருப்பவர்களுக்குத் தொழில் பயிற்சி கொடுப்பதாகவும், அவர்கள் வெளியே வரும்போது தொழில் கற்று வருவதாகவும் சொல்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வெளியே வரும்போது, உதவித் தொகை கொடுத்தால், அவர்களுடைய எதிர்காலம் பிரகாசமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. அரங்கநாதன்: அவையிலே எல்லோருக்குச் சாக்லேட் வழங்கப்படுவதாகத் தெரிகிறது. எங்கள் பக்கம் ஒன்றும் வரக் காணோம். என்ன காரணத்திற்காக சாக்லேட் வழங்கப் படுகிறது என்று தெரிவிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: சாக்லேட் வழங்குவதாகச் சொல்கிறீர்கள். எனக்கே வரவில்லை. யார் வழங்குகிறார்கள்?

திரு. நா. பழனிவேல்: ஜென்ம தண்டனைக் கைதிகளுக்கு 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு, பரிசீலனை செய்வதாகவும், அதுவும் கூட, அவர்கள் நிலைமையைப்பற்றி, அவர்கள் தொகுதியிலே, ஊரிலே விசாரணை செய்து, போலீஸ் அதிகாரியிடம் விசாரணை செய்து, விடுதலை செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் ஒழுக்கத்தைப்பற்றி, சிறையிலே அவர்கள் நடந்துகொண்டதை வைத்து மட்டும் பரிசீலித்து, அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டும். ஊரிலே. அவர்களுக்கு எதிரிகள் இருப்பார்கள். போலீசார் போட்ட கேஸ். ஆகவே அவர்கள் நல்ல முறையிலே விசாரித்து நடந்துகொள்வார்கள் என்று நம்ப முடியவில்லை. அதோடு, தண்டிக்கும்போது ஒரு போலீசார் இருந்திருப்பார். விசாரிக்கும் போது வேறு ஒரு போலீசார் இருந்திருப்பார்.

ஆகவே, குழப்பமான நிலைமை வந்திருக்கிறது. ஆகவே, சிறைக் குள்ளே உள்ள நடவடிக்கையை வைத்து, அவர்களை விடுதலை செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சிறையிலே உள்ள வார்டர்களுக்கு மிகவும் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. அவர்களுக்கு, சப் இன்ஸ்பெக்டருக்குக் கொடுக்கும் சம்பளம் அளவுக்கு உயர்த்திக் கொடுத்தால், அவர்கள் உணவிலே கலப்படம், கையாடல் செய்யாத சூழ்நிலை ஏற்படும். ஆகவே, வார்டர்களுக்கு 8 மணி நேரமே வேலை கொடுத்து, மீதி நேரத்திற்கு மற்ற பணியாளர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் போன்ற போராட்டங்களிலே கலந்துகொண்டு தண்டனைப் பெறுகின்றவர்களை அரசியல் கைதிகளாக நடத்த வேண்டுமென்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், சிறையில் அவர்களுக்கு என்ன வசதி என்பது பற்றி, சொல்ல வேண்டும். ஏதாவது ஒரு செக்ஷனைப் போட்டு விடுகிறார்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள். உள்ளே போனால், உங்களுக்கு அந்த செக்ஷன் கிடையாது, நாங்கள் எப்படி உங்களை அரசியல் கைதிகளாக நடத்துவது என்று கேட்கிறார்கள். ஆகவே, அரசியல் கைதிகளை, அரசியல் கைதிகளாக நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஜெயிலிலே, சீர்திருத்தக் கமிட்டிகளை உடனடியாக நியமிக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் ஜெயில் நிர்வாகம் ஒழுங்காக நடக்கும். நல்ல வசதி கிடைக்கும்.

அதேபோல், இங்கே இருக்கக்கூடிய சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், தமிழகத்திலேயிருக்கிற அத்தனை சிறைச்சாலைகளையும் பார்வையிட சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். எல்லாச் சிறைச்சாலைகளையும் பார்வையிட சந்தர்ப்பம் கொடுத்தால்தான், அவற்றை முன்னேற்ற நல்ல ஆலோசனை வழங்க முடியும்.

சிறையிலே சாதாரணமானவர்கள் ரிமாண்டிலே வைக்கப்படுகிறார்கள். சிறையிலே வைக்க வேண்டுமென்பதற்காக ஏதோ காரணம் காட்டி கேஸ் போடக் கூடாது. சிறைக்குப் போனவர்கள், நீதிபதியிடம் கொண்டு வரப்படாமலேயே, ரிமாண்டில் நீடிக்கப்படுகிறார்கள். அதைக் கேள்விப்பட்டால், மிகவும் கொடுமையாக இருக்கிறது. நான்கூட மதுரைச் சிறையிலிருந்தபொழுது, பலபேர்கள் என்னிடம் சொன்னார்கள், இரண்டு மாதம் ஆகிறது, மூன்று மாதம் ஆகிறது. வாய்தா தேதி கூட எங்களுக்குத் தெரியவில்லை; வெளியே போனால் சொல்லுங்கள் என்று சொன்னார்கள். எனவே எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும், நீதிபதியின் முன்னால் கொண்டு வரப்படாமல் ரிமாண்டில் நீடிப்பதைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டும்.

ஏழை, எளியவர்களுக்கு வாதாட வக்கீல்கள் இருப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்த வக்கீல், எங்கே இருக்கிறார், விலாசம் என்ன என்று எங்களைப் போன்ற அரசியல்வாதிகளுக்குக் கூடத் தெரியவில்லை.

(பிற்பகல் 1-00)

ஆகவே, அந்த வகையில் அவர்கள் இன்னின்ன இடத்தில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பெயர் இது என்று எல்லா கோர்ட்டுகளிலேயும் போர்டு வைத்தால் ஏழை எளிய மக்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய முறையிலே இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து 3 மாதங்கள், 4 மாதங்கள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளை எல்லாம் சப்ஜெயிலிலேயே வைத்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, என்னுடைய தொகுதியிலே பழனியில் உள்ள சப்ஜெயிலில் நான் சென்று பார்த்தபொழுது, 40 கைதிகள் இருக்கவேண்டிய அந்தச் சிறையில் 96 பேர்கள் அடைக்கப்பட்டிருந்தார்கள். ஒவ்வொரு அறையிலும் 10 பேர்கள் 8 பேர்கள் அடைப்பட்டிருந்தார்கள். குறிப்பாக தாய்மார்கள் 4 மாதம், 3 மாதம் தண்டனை பெற்றவர்கள், 2 மாதங்களாக அங்கேயே வைத்திருக்கிறார்கள்.

இன்னொரு கொடுமை என்னவென்றால், அங்கு தாய்மார்கள் வைத்திருக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்கு 2 வருடம் 3 வருடம் ஆன அந்தக் குழந்தைகளுக்கு உணவு கொடுப்பது இல்லை. இது சரிதானா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.)

அதேபோல இன்றையதினம் 25 வயதுக்குக் கீழ்பட்ட சிறுவர்களை சிறையில் இருந்து குற்றவாளியாக தீர்ப்பு வழங்குவதற்கு முன்பு அவர்களுக்கென்று ஒரு கோர்ட்டு இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், முதன்முதலாக குற்றம் செய்து கோர்ட்டுக்கு வந்த இவர்களை கேஸ் போடாமல் ஒரு மாதம் 15 நாட்களுக்கு கோர்ட்டில் வந்து கையெழுத்து போட்டுவிட்டு வந்தால் போதும் என்ற புதிய முறையை இந்த அரசு கொண்டுவரவேண்டும். ஏனென்றால் ஒரு தடவை குற்றவாளி என்று ஒத்துக்கொண்டால், அவனை வாழ்நாள் முழுவதும் குற்றவாளியாகவே ஆக்குகின்ற முயற்சியில் சிறைச்சாலையினரும், போலீசாரும் இருப்பார்கள் என்பது உங்களில் பலருக்குத் தெரியும். எனவே முதல் குற்றவாளிகளுக்கு முதல் சந்தர்ப்பத்திலே அவர்களுக்கு ''கன்டிஷன் பெயில்'' என்கின்ற முறையில் ஒரு மாதம் 15 நாட்கள் கையெழுத்துப் போடும்படி வசதி செய்து தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, சிறையிலே கொடுக்கின்ற உணவை எடுத்துக் கொண்டால் இங்கே சொல்கிறார்கள், புட்டு கொடுக்கப்படுகிறது, இட்டிலி கொடுக்கப்படுகிறது என்று. ஆனால் மதுரை சிறையிலே நான் இருந்த நேரத்தில் கொடுத்த இட்டிலி மனிதன் சாப்பிடுவானா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அந்த இட்டிலியை எடுத்துச் சுவற்றிலே எறிந்தால், சுவர்தான் உடையும், ஆனால் இட்டிலி உடையாது. அந்த இட்டிலிக்கு சர்க்கரை கொடுக்கிறார்கள். இட்டிலிக்கு யாராவது சர்க்கரை தொட்டு சாப்பிடுவார்களா? இதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும்.

அடுத்தபடியாக புட்டு கொடுக்கிறார்கள். அதில் சரிபாதி மணல் இருக்கிறது. அதை எல்லாம் போக்கி நியாயமான சுத்தமான உணவைக் கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன், சிறைத் தண்டனை அனுபவிப்பது என்பது வேறு, பட்டினி கிடந்து சாவது என்பது வேறு. எனவே நீங்கள் உணவை நல்ல முறையிலே கொடுக்க ஆணையிட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பட்டது.) இன்னும் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன்.

சிறைச்சாலையிலே பணி செய்யக்கூடிய ஊழியர்களுக்கு இப்போது மாதம் 25 பைசா முதல் 2 ரூபாய் வரை கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இப்போது கொடுப்பதை அதிகப்படுத்த வேண்டும். மாதத்திற்கு 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் கொடுத்தால் அவர்கள் வெளியே வருகிற நேரத்தில் ஒரு கணிசமான தொகையோடு அதாவது 500, 400 ரூபாய் கிடைக்கும். வெளியே வந்து ஏதேனும் தொழில் செய்ய உதவியாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்திலே கூறிக்கொள்கிறேன்.

நெருக்கடி காலத்திலே மதுரைச் சிறையிலே சி.ஐ.டி.யு. தோழர் எஸ். ஏ. தங்கராசன் அவர்கள் $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுக்காலம் இருந்தார்கள். அவர் குடும்ப அலவன்சுக்கு மனு செய்திருக்கிறார். அவருக்குத் தரப்படவில்லை. ஆனால் அதே நேரத்தில் அங்கே அவருடன் இருந்த தீப்பொறி ஆறுமுகம் என்பவர் ஸ்தாபன காங்கிரஸில் இருந்து இப்போது இந்திரா காங்கிரஸ் கட்சியில் இருப்பதாக நினைக்கிறேன். அவருக்கு குடும்ப அலவன்ஸ் கொடுக்கப்பட்டது. எனவே, இந்த விஷயத்தில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மணி அடித்து அடுத்த உறுப்பினர் அழைக்கப்பட்டார்.)

<u>திரு. ஒ. எஸ். வேலுசாமி:</u> தலைவர் அவர்களே, தீப்பொறி ஆறுமுகம் என்பவர் எந்தக் காலத்திலும் இந்திரா காங்கிரசில் உறுப்பினராக இல்லை.

*திரு. அ. சுவாமிதாஸ் : தலைவரவர்களே, நீதித் துறை, சிறைச்சாலை ஆகிய இரு துறைகளின் மீதான மானியக் கோரிக்கைகள் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். இதற்கு உறுப்பினர்களுக்குப் பேசுவதற்கு ஒதுக்கிக் கொடுத்த நேரம் போதாது. ஏனெனில் மிகவும் முக்கியமான பல விஷயங்களை நீதித் துறைப் பற்றி கூறவேண்டியிருக்கிறது.

நீதித் துறையைப் பொறுத்தவரையில், அது ஒரு முக்கியமான துறை. மக்கள் நியாயம் கிடைப்பதற்காக நீதி மன்றங்களை நோக்கி நாள் தோறும் சென்றுகொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக இந்தத் துறையைப் புனிதமாக பராமரிக்கக்கூடிய முறையில் ஒரு நல்ல நடைமுறை இருக்கவேண்டும். நீதி மன்றங்கள் சிறப்பாக இயங்கினால்தான் நீதி நிச்சயமாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை மக்களுக்கு ஏற்படும். அண்மைக் காலத்தில் ஏற்பட்டு இருக்கும் சூழ்நிலையைப் பார்த்தால், கவலையாக இருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்தின் பிரதம நீதிபதி பெயரிலேயே குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்பெற்று இருக்கின்றன. அந்த முறையில் அந்தத் துறை இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது மக்களுக்கு அந்தத் துறைமீது ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்படுகிறது. மக்கள் எல்லோரும் அங்கலாய்த்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்று எண்ணி, நீதி மன்றத்திற்கு வழக்கை எடுத்துச் செல்லும் ஒவ்வொருவரும், நம் வழக்கு எந்த பெஞ்சுக்கு வரும், எந்த வழக்கறிஞர் போட்டால் அந்த நீதிபதிக்கு வேண்டியவர், அதனால் வழக்கு ஜெயிக்கும் என்றெல்லாம் தேடிக்கொண்டு போகிறார்கள். இந்த நிலைமை எல்லோருக்கும் தெரியும். மக்கள் மத்தியில் இந்த எண்ணம் இருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி அந்தத் துறையைச் சீரமைக்க வேண்டும். இவற்றை மாற்றி நீதித் துறையை நவீனமான துறையாக, தூய்மையான துறையாக, நல்ல வகையில் தீர்ப்பு வழங்கும் துறையாக அது செய்யப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் மக்கள் மத்தியில் நியாயம் கிடைக்கும் என்ற எண்ணம் ஏற்பட்டு, தங்கள் வழக்கை கோர்ட்டு வரை எடுத்துச் சென்று வாதாடும் நிலையேற்படும்.

அடுத்ததாக, இத்துறையில் பணிபுரியும் சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகளைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்தப் பதவிக்கு ஒருவர் வந்து விட்டால் சாகும் வரையில் அந்தப் பதவியில் தான் இருக்க வேண்டும். அவருக்கு வேறு விமோச்சனமே கிடையாது. சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் கடுமையான வகையில் தங்கள் பணிகளை ஆற்றிவருகின்றனர். அவர்கள் காலை 10 மணிக்கு கோர்ட்டுக்கு வந்து விட்டால், இரவு 12 மணி வரையில் கூட வேலை செய்யும் நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பதவி உயர்வு கிடையாது. ஊதியமாவது அதிகம் உண்டா என்று கேட்டால் அதுவும் கிடையாது. ஒரு தொழிற்சாலையில் வேலை செய்யும் தொழிலாளிக்குக் கூட ஓவர்-டைம் ஊதியம் கொடுக்கிறோம். சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டு

களுக்குப் பொறுப்பும் அதிகம், வேலையும் அதிகம். ஆனால் ஊதியம் மட்டும் குறைவு. அவர்கள் குடும்பத்தையும் காப்பாற்ற வேண்டும். அதே நேரத்தில் அந்தப் பதவி கௌரவத்தையும் காப்பாற்ற வேண்டும். இப்போது அந்தத் துறைக்கு அமைச்சராக இருப்பவர்கள் நீதிபதியாக இருந்து பணியாற்றிய காரணத்தால் அவர்களுக்கு நல்ல முறையில் அவர்கள் குறைகள் தெரியும். ஆகவே, அவர்களது நிலையை மாற்றியமைக்க அரசு தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படிச் செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் எந்தவிதமான சஞ்சலமும் இல்லாமல் நல்ல முறையில் அவர்கள் பணிகளை ஆற்ற முடியும்.

மேலும் அந்த சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் சில இடங்களில் போலீஸ் காரர்களுக்கு பயந்துகொண்டு வேலை பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. போலீஸ்காரர்கள் கொண்டு வரும் ஓரிரு வழக்குகளைத் தள்ளிவிட்டால், அவர் பேரில் மேல் இடத்திற்கு புகார்கள் எழுதி விடுகிறார்கள். அவர்களைப் பல வழிகளில் பயமுறுத்துகிறார்கள். ஆகவே, போலீஸ் துறையிலிருந்து இந்த சப்-மாஜிஸ்டிரேட்டுகளைப் பாதுகாக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சப்-மாஜிஸ்ட்டிரேட்டுகளாகப் பதவியில் சேர்ந்து இருப்பவர்கள் உயர் நீதி மன்றம் வரையில் பதவி உயர்வு கிடைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இப்போது கிரிமினல் கோர்ட்டில் இருந்தால் அவர்கள் கடைசி வரையில் கிரிமினல் கோர்ட்டில் இருந்துதான் சாகவேண்டும். ஆகவே, இந்த நிலைமை எல்லாம் போக்க ஒரு சப்-மாஜிஸ்டிரேட் நல்ல முறையில் பணியாற்றினால் அவர் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக பதவி உயர்வு பெற்று ரிடையர் ஆகலாம் என்ற நிலைக்கு வழிவகை செய்ய வேண்டும். ஒருவர் சப்-மாஜிஸ்டிரேட் பதவிக்கு 25 வயதில் வந்தால் நிச்சயமாக உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியாக வரலாம் என்ற வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். ஆகவே அந்த வகையில் நிலைமைகளை உருவாக்க அரசு முன்வரவேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-10]

அடுத்து, சிறைச்சாலைகளைப் பொறுத்தமட்டில் பல கருத்துக்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக மத்திய சிறையைப் பொறுத்தவரையில் ஓரளவு வசதியாக இருக்கிறது. ஆனால் கிளைச் சிறைச்சாலைகளைப் பார்த்தால் மிகவும் வசதிக் குறைவு, இருள் குகைபோல காணப்படுகின்றன. காரணம் வெள்ளையர்கள் காலத்தில் நம்மை அடிமைகளாக நடத்தி, அடிமைகளைப் பிடித்து அடைப்பதற்கு என்றே அவைகள் உருவாக்கப்பட்டவை. அவைகளில் காற்றோட்டம் கிடையாது. இட வசதி கிடையாது; பிளஷ் அவுட்டும் இல்லை. அதே நிலையில்தான் இன்றைக்கும் இருக்கின்றன என்று சொல்வதற்கு நாம் எல்லாம் வெட்கப்பட வேண்டும். இது ஒரு சுதந்திர நாடு. நாம் எல்லோரும் இந்நாட்டு மன்னர்கள். இந்த இந்நாட்டு மன்னர்களுக்கு ஏற்ற வகையில் சிறைச்சாலைகளை அமைக்க வேண்டும்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

இட நெருக்கடியைப் பற்றி சொல்ல வேண்டியதில்லை. எங்கே வேண்டுமானாலும் இருந்துகொள்ளலாம். ஆனால், சப்-ஜெயில் களில் இருக்க முடியாது. 5 பேர் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் 50 பேர்களை அடைக்கிறார்கள். நானும் சப்-ஜெயிலில் இருந் திருக்கிறேன். இரவு மல ஜலம் கழிப்பதற்கு வசதி கிடையாது. 5 பேர் இருக்கக்கூடிய இடத்தில்தான் இரண்டு சட்டி வைத்திருப் பார்கள். அங்கேதான் மலஜலம் கழிக்க வேண்டும். அங்கே தான் உட்கார வேண்டும் : அங்கே தான் படுக்க வேண்டும். வெள்ளைக்காரர்கள் நம்மை அடிமைகளாக வைத்திருந்த காலத்தில், அடிமைகளை பிடித்து வைப்பதற்கு கட்டி வைத்திருந்த அதே நிலை யில்தான் இன்றும் சப்-ஜெயில்கள் இருப்பது மிகவும் வேதனைப் பட வேண்டிய ஒரு விஷயம். இந்த நிலை மாற வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக நாகர்கோவிலில் ஒரு கிளை சிறைச்சாலை இருக் கிறது. அண்மையில்தான் அதைக் கட்டினார்கள். ஒரே நேரத்தில் அங்கு 100, 200 பேர்களை அடைத்து வைக்கிறார்கள். கோர்ட்டி லிருந்து கைதிகளை சாயங்காலம்தான், 6 அல்லது 7 மணிக்குக் கொண்டுவருவார்கள். உடனடியாக பாளையங்கோட்டைக்கு கொண்டுபோக முடியாது. பாளையங்கோட்டைக்கு 50 மைல் தூரம் போகவேண்டும். ஆகவே, கைதிகளை வசதியாக, ஆனால் பாதுகாப்பான முறையில் அங்கே வைத்துக்கொள்ளும் அளவுக்கு நாகர்கோவிலில் கிளை சிறைச்சாலையை விரிவுபடுத்த வேண்டும். அல்லது அங்கே ஒரு திறந்தவெளி சிறைச்சாலையாவது அமைத்து பராமரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இத்துடன் என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. பொ. உத்திராபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த நீதி நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகள் மீது இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நீதியும் சிறைச்சாலையும் என்பது நேற்று இன்று தொடங்கப் பட்ட ஒரு காரியமல்ல. இந்த நாடு பிரிட்டீஷ் ஏகாதிபத்திய அடக்கு முறையில் இருந்தபோது, இந் நாட்டுக்கு சுதந்திரம் கேட்ட போது, இந்திய நாட்டு மக்களை அடக்கி, ஒடுக்கி, அடைத்து வைப் பதற்காக உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றுதான் இந்த நீதியும் சிறைச் சாலையும். சுதந்திரத்திற்காகப் போராடிய காலத்தில் வீர இளை ஞன் பகவத்சிங்கை தூக்கிலிட உருவாக்கப்பட்டதுதான் நீதியும் சிறைச்சாலையும். இந்த நாடு விடுதலை பெற்று இத்தனை ஆண்டு ஆகிவிட்டது. காங்கிரஸ் ஆட்சிக்கு வந்தபிறகு கூட, இந்தநாட் டிலே போராடக் கூடிய மக்களை நசுக்க வேண்டுமென்றுதான் டாங்கே போன்ற பெரும் தலைவர்களை பல்லாண்டு காலம் சிறை யிலே வைத்தார்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியை சேர்ந்த இளம் சிங்கம் பாலுவை தூக்கிலிட்டார்கள். இந்த நாட்டிலே உண்மையாக உழைக்கின்ற தொழிலாளர்கள் வர்க்கத்தை நசுக்க, ஒடுக்க நீதியையும் சிறைச்சாலையையும் பயன் படுத்தினார்கள்.

காங்கிரஸ் ஆட்சிக்குப் பின்னுலே தமிழ்நாட்டில் 9 ஆண்டு காலம் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி, உழைக்கின்ற மக்கள் போராடுகின்ற நேரத்தில் சிறைச்சாலைகளைப் பயன்படுத்தினார்கள்; நீதியைப் பயன்படுத்தினார்கள். இன்னும் சொல்லப் போனால் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியில் தான் மக்கள் கொதித்தெழுந்த காலத்தில் எங்கள் ஒப்பற்றத் தலைவர் எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் இன்றைக்கு முதலமைச்சராக இருக்கின்ற எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் பேரிலும் தொண்டர்கள் பேரிலும் பல வழக்குகளைப் போட்டு நீதி மன்றத்தில் பலமாதக் கணக்கில் அலைய வைத்தார்கள். அந்த ஏழை எளிய மக்களை தண்டிப்பதற்கு இந்தநீதியையும் சிறைச்சாலைகளையும் பயன்படுத்தினார்கள். இதுதான் வெள்ளையர் ஆட்சியிலிருந்து இன்றைய ஆட்சிவரையில் வரலாறு நமக்கு காட்டும் செய்தியாக இருக்கிறது. ஆட்சி மாறினாலும் உழைக்கின்ற மக்களை நசுக்குவதற்கு பயன்படுத்தும் சிறைச்சாலையும் நீதியும் மாறவில்லை. இவைகளை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்காலத்தில் சிந்தித்துப் பார்த்து, சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நக்சலைட்டுகள் இன்னும் சிறைச்சாலைகளிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் சித்திரவதைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதற்காக சிறைக்குச் சென்றார்கள்? ஆட்சியாளர்களின் அடக்கு முறைகளை எதிர்த்து, அட்டூழியங்களை எதிர்த்து, அதன் காரணமாக சிறைக்குச் சென்றார்கள். அங்கே பல்லாண்டு காலமாக சித்திரவதைக்கு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு ஜனதா கவர்ன்மெண்ட் வந்த பிறகு மேற்கு வங்கத்திலும் கேரளத்திலும் நக்சலைட்டுகளை எல்லாம் விடுதலை செய்திருக்கிறாகள். அதைப்போல தமிழ்நாட்டிலும் விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் முன்னாள் முதலமைச்சரவர்கள் சமீபத்தில் சிறையில் இருக்கக்கூடிய காலத்தில் இன்றைய அரசு அவர்களுடைய மனைவி உணவு அளிக்கலாம் என்று அனுமதித்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்கள் எல்லாம் கைதிகள் இல்லையா? இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான கைதிகள் 10 ஆண்டுகள் 14 ஆண்டுகள் என்று சிறைவாசத்தை அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் அவர்களுடைய மனைவிமார் உணவு அளிக்கக்கூடிய அளவில் சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல தூக்குத் தண்டனை என்பது ஒரு கொடிய தண்டனை. உண்மையிலே கடுமையான குற்றவாளியாக இருந்தால் கூட தூக்கு தண்டனை வழங்குவதை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் அரசியல் கைதிகள் அனைவரையும் நிபந்தனையின்றி விடுதலை செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல் கைதிகள் பரோலில் வருகிறார்கள். பரோலில் வருவதற்கு விண்ணப்பம் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு உத்தரவு வர மாதக் கணக்கு ஆகிறது. பரோல் கொடுக்கக்கூடியவர்களுக்கு உடனடியாக பரோல் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேபோல் சிறைச்சாலை வார்டர்களுக்கு மிகவும் குறைந்த அளவில் சம்பளம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அந்தக் குறைந்த சம்பளத்தைத் வாங்கிக் கொண்டு வாழ்க்கை நடத்த முடியாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்த வார்டர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் அளிப்பதற்கு அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து சீர்திருத்தக் குழு பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தச் சீர்திருத்தக் குழுவில் சினிமா நடிகைகளை எல்லாம் போடுவது நல்லதல்ல. அவர்களுக்கு சிறையில் உள்ளவர்களின் நிலையினைப் பற்றி அனுபவம் இருக்காது. சிறையில் நீண்ட காலம் அனுபவப்பட்டவர்களுக்கு அந்தச் சீர்திருத்தக் குழுவில் இடம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

வெள்ளையர் ஆட்சிக் காலத்தில் எப்படி இருந்ததோ—இன்றைக்கு நாம் தத்துவம் பேசுகிறோம், சிறையில் உள்ள நிலைமைகளை எடுத்துச் சொல்கிறோம்—நாம் எவ்வளவு எடுத்துச் சொல்லியும் அதேபோல் இழைக்கப்படும் கொடுமைகள் இன்னும் நீக்கப்படவில்லை. இதையெல்லாம் கவனித்து நீக்குவதற்கு அரசு ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீதித் துறை இன்றைக்கு பெரிய நிலப்பிரபுகளுக்குத்தான் சாதகமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கு என்றால் உடனடியாக எவிக்ஷன் ஆர்டர் கிடைத்து விடுகிறது. ஆனால் ஏழை விவசாயிகள் இன்று அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எவிக்ஷன் ஆர்டர் கிடைப்பதென்றால் பல மாதங்கள் ஆகின்றன. இதற்கெல்லாம் காரணம் லஞ்சம் ஊடுருவிச் சென்று கொண்டிருக்கிறது. அந்த ஏழை எளியவர்களுக்கு நீதி கிடைக்கக்கூடிய வயில் நீதித்துறை நிர்வாகம் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கோவில், மடம், தர்மஸ்தாபனம் பூராவும் நிலச்சுவான்தார்களுக்கு உரியதாக இருக்கிறது. நீதி நிர்வாகம் இந்தக் காலகட்டத்திலாவது ஏழைகளுக்கு நன்மை பயக்கும் வகையில் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1978 மார்ச் 13] [திரு. பொ. உத்திராபதி]

உணவுப் பொருள்கள் சர்க்காரால் சிறைகளிலே வழங்கப் படுகிறது. அதில் பாதிப் பொருள் எங்கோ போய்க்கொண்டிருக் கிறது. பாதிதான் அந்தக் கைதிகளுக்கு கிடைக்கிறது. நீண்ட காலமாக நாம் சிறையில் இருந்தவர்கள். எனவே நமக்கு நன்கு தெரியும். அந்தக் கைதிகளுக்குப் பூரணமாக உணவு கொடுக் கப்படவில்லை. இந்த அரசு கொடுக்கக்கூடிய உணவுப் பொருள் அத்தனையும் அந்தக் கைதிகளுக்குக் கிட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். 1945—46-ல் நன்னடத்தைக் குழு அமைக்கப்பட்டு 1948-லே அது தமிழ்நாடு முழுவதும் விரிவு படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 1950—51 சிறை சீர்திருத்தக் குழு நன்னடத்தைத் துறை தனித் துறையாக இயங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்து இருக் கிறது. இப்படிச் செய்தும் கூட அந்தக் குழு தனியாக இயங்க உத்தரவாதம் அளிக்கவில்லை. அது தனியாக இருந்தால் தான் சிறையில் இருக்கக்கூடிய கைதிகளின் நிலைமைகளை நன்கு உணர்ந்து நல்லபல நிலைமைகள் ஏற்பட வழிவகுக்கும். ஆகவே, அந்த முறையில் அக்குழு தனியாக இயங்கும் அளவுக்கு அமைக் கப்பட வேண்டும். அந்தக் குழுவில் வேலை செய்யக்கூடியவர் கள் இருபது ஆண்டுகள் ஆகியும் இன்னும் அவர்களுக்கு ஊதிய உயர்வு அளிக்கப்படவில்லை. பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படவில்லை. இவற்றைச் செய்வதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நன்னடத்தைக் குற்றவாளியின் மறுவாழ்வுக்கு போதிய வசதிகள் உண்டு பண்ணவில்லை. ஆகவே, அக்குழு தனியாக இயங்கினுல் தான் இது போன்ற காரியங்கள் சிறப்பாக அமை யும்.

சென்னை ஜெயிலில் ஒரு பெரிய அதிகாரி லஞ்சம் மற்றும் முறைகேடுகள் நடத்தியதாக இதே சபையில் முன்னுள் உறுப் பினர்கள் கே.டி.கே. தங்கமணியும், பொன்னப்பநாடாரும் எடுத்துச்சொல்லி இருக்கிறுர்கள். ஆனுல் அவர் மீது இன்னும் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அவர் ஒரு டி.ஐ.ஜி. இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்று பேசிக்கொண் டிருக்கிறுர்கள். ஆகவே உடனடியாக இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நீதியையும், நிர் வாகத்தையும் ஏழை எளிய மக்களுக்கு நன்மை பயக்கும்வகை யில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு எனக்கு வாய்ப்பளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1—20]

திரு. க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ரிக்கார்டில் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். திரு. உத்திராபதி அவர்கள் பேசும்போது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர்களுக்கு வீடுகளில் இருந்து உணவு கொண்டு வந்து வழங்கப்பட்டது, மனைவிமார்கள் வந்து பரிமாறினார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படி விரும்பினாலும், ஆனால் சிறை விதிகள் இடம் கொடுக்க வில்லை என்பதால் அவ்விதம் கொடுக்கப்படவில்லை. நாங்களும் கேட்க இல்லை, கொடுக்கவும் இல்லை. ஆகவே, அப்படிக் கொடுக்கப்பட்டது என்பது ரிகார்டில் இருக்கக்கூடாது என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன்.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் நீதி, நிர்வாகம், சிறைச்சாலைகள் ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகள் மீது நான் என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க வாய்ப்பு பெற்றமைக்கு உள்ளபடியே மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் நடைபெறுகிற நீதி நிர்வாகமும், காவல் துறையும் இந்திய துணைக் கண்டத்திற்கே ஒரு வழிகாட்டியாக இருக்கிறது என்பதை இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலுள்ள பிற மாநிலங்களில் நம்முடைய உயர்நீதி மன்றத் தீர்ப்புகளை மேற்கோள் காட்டி எழுதுகிற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும் போது உண்மையிலேயே மகிழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் மட்டுமல்லாமல் வெளிநாடுகளில் இருக்கக் கூடிய பர்மா, சிலோன், சிங்கப்பூர் போன்ற நாடுகளில் எல்லாம் கூட நம்முடைய சென்னை ஹைகோர்ட் தீர்ப்புகளை மேற்கோள் காட்டி எழுதுகிற நிலை இருப்பதை நினைக்கும்போது உள்ளபடியே பெருமகிழ்ச்சியடைகிறோம். அந்த அளவிற்கு நம் நீதி நிர்வாகம் தலையீடு இல்லாமல் நல்ல முறையில் நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கிறது.

ஆனால் இன்றையதினம் பேசிய பல நண்பர்கள் '' ஜஸ்டிஸ் டிலேட் ஈஸ் ஜஸ்டிஸ் டினைட் '' என்று குறிப்பிட்டது போல், எவ்வளவுக்கெவ்வளவு காலதாமதமாகிறதோ அவ்வளவுக்கவ்வளவு நீதி, நியாயம் கிடைக்க முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படும் என்பதை பழமொழி மூலம் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். நம்முடைய தமிழ்நாட்டில் ஒருவர் இரண்டு மூன்று மனைவிகளைக் கட்டிக் கொள்கிற நேரத்தில் முதல் மனைவி கணவன் வேண்டாமென்று கருதி ஜீவனாம்சம் வேண்டுமென்று நீதிமன்றத்தில் வழக்காடுகிற நேரத்தில் அந்த வழக்கு ஓராண்டு அல்லது இரண்டு ஆண்டு

களுக்குள் முடிந்தால் அதன் பலன் அந்தப் பெண்ணுக்குக் கிடைக்கும். ஆனால், ஐந்து, ஆறு, ஏழு ஆண்டுகள் என்று காலக் கெடு நீடித்துக் கொண்டுபோனால் அந்தப் பெண்மணி தீர்ப்பு கிடைப்பதற்கு முன்னாலே இறந்துவிடுகிறார். அப்படி இறக்கிற நேரத்தில் கொடுக்கப்படுகிற வழக்கின் சாராம்சம் அல்லது வழக்கின் முடிவு பயனில்லாமல் போய்விடுகிறது. எனவே வழக்குகளை உடனுக்குடனே, எவ்வளவு குறுகிய காலத்தில் தீர்ப்புகள் வழங்க முடியுமோ அவ்விதம் வழங்கினால் அதன் பலன் ஏழை மக்களுக்குக் கிடைக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சட்டக் கல்லூரியில் படிக்கிற நேரத்தில் ஒரு வழக்கு பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஒரு கோவிலின் யானைக்கு வடகலை நாமம் போட வேண்டுமா அல்லது தென்கலை நாமம் போட வேண்டுமா என்ற சர்ச்சை பற்றி வழக்கு வந்தது. அந்த வழக்கு கிட்டத்தட்ட 17 ஆண்டுகள் வழக்குமன்றத்தில் நடைபெற்றது. வழக்கு, யானைக்கு வடகலை நாமம் போட வேண்டுமா அல்லது தென்கலை நாமம் போடவேண்டுமா என்பதாகும். தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு முன்னால் அந்த யானை இறந்து விட்டது. கோவில் பணம்தான் விரயமாயிற்று, வீணானது. இது போன்ற வழக்குகள் எல்லாம் தேவை இல்லை என்பதால், இது போன்ற பணம் விரயமாகாமல் இருக்க நீதிமன்றங்கள் தங்கள் தீர்ப்புகளை உடனடியாக வழங்கும் விதத்தில் செயல்படும் என்றால் நிச்சயமாக அது பயன் அளிக்கக் கூடியதாக இருக்கும்.

நீதி மன்றத்தில் தலையீடுகள் இருக்கக்கூடாது என்றிருந்தாலும் கடந்த கால வரலாறுகளைப் பார்த்தால் நிச்சயமாக சில வழக்குகளில் தலையீடுகள் இருந்தன என்பது வரலாற்றில் ஏற்றிக்கொள்ள பொறிக்கப்பட வேண்டிய கட்டத்தில் இருக்கிறோம்.

நமது அருமை சகோதரர் இன்றையதினம் குறிப்பிட்ட நேரத்தில், போலீஸ் இலாகாவில், அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது போடப்பட்ட வழக்குகள் 13,000 என்று சொல்லும்போது குறுக்கீடுகள் எழுப்பப்பட்டன, சவால்கள் விடப்பட்டன. நான் அந்த நண்பர் அவர்களுக்கு பணிவோடு கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். 13,000 குடும்பங்கள் மீது வழக்குகள் போடப்பட்டன என்பதை இன்றும் இந்தத் தருணத்தில் கூறிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஒரு வழக்கு என்றால், 100, 140 பேர்கள் கொண்ட வழக்குகள் எல்லாம் நடைபெற்றன. திண்டுக்கல்லில் நடைபெற்ற வழக்கு ஒன்றில், 232 பேர்கள் கொண்ட வழக்கு நடைபெற்றது.

இப்படி 25 ஆயிரம் பேர் மீது, 13 ஆயிரம் குடும்பங்கள் மீது வழக்குகள் இருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இத்தருணத்தில் புரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்] [1978 மார்ச் 13

அது மட்டுமல்ல, திண்டுக்கல் தேர்தலின்போது வத்தலக்குண்டு ஆறுமுகம் படுகொலை செய்யப்பட்டான். அன்றைய ஆட்சியில் இருந்த முதலமைச்சர் அவர்களால் அவர்களுடைய தலையீட்டால் இதில் போடப்பட்ட வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது.

திரு. க. சுப்பு: நான் ஒழுங்கு பிரச்னை கிளப்ப விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த விஷயங்களை எல்லாம் போலீஸ் மானியத்தில் பேசலாம். இப்போது சிறைச் சாலை மானியத்தின் மீது இதைப்பற்றி எல்லாம் பேசி நேரத்தை வீணாக்க வேண்டியதில்லை. இப்படி பேசுவது சரிதானா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்படி எல்லோரும் தான் பேசுகிறார்கள், மான்யத்தை விட்டு விட்டு வேறு விஷயங்களைப்பற்றி எல்லோரும்தான் பேசுகிறார்கள். இதில் ஒழுங்கு பிரச்னை ஒன்றுமில்லை.

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: வத்தலகுண்டு ஆறுமுகம் கொலை செய்யப்பட்ட வழக்கு நீதிமன்றத்தில் வந்தபோது, அப்போது இருந்த முதலமைச்சர் தலையிட்டு இந்த வழக்கை தள்ளுபடி செய்தார் என்பதை எங்களால் சொல்ல முடியும். அப்போது இருந்தவர்கள் நீதி நிர்வாகத்தில் தலையிட்டார்கள். நீதிமன்றத்திலும், போலீஸ் நிர்வாகத்திலும் அப்போது ஆட்சியில் இருந்தவர்கள் தலையிட்டார்கள் என்பதை எங்களால் சொல்ல முடியும்.

நீதிபதிகளைப்பற்றி சொல்லுகின்ற நேரத்தில் சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் சில கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். டெப்யூடி கலெக்டர், டெப்யூடி சூப்பிரன்டண்ட் ஆப் போலீஸ், டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசீப் போன்றவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு நேரடியாக தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். இப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற டெப்யூடி கலெக்டர், டெப்யூடி சூப்பிரன்டன்டிங் ஆப் போலீஸ் இவர்களுக்குப் பின்னால் ஐ.எ.எஸ். பதவி கொடுக்கப்படுகிறது. அது போல் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசீப்களுக்கு ஐ.எ.எஸ். பதவிகள் கொடுக்க வேண்டும் என்பதை பரிந்துரையாக சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்விதம் நீதிக்கும் நிர்வாகத்துக்கும் . . .

திரு. க. சுப்பு: திரு. பண்ணை சேதுராம் அவர்கள் ஒரு வழக்கறிஞர். ஜுடிஷியல் சர்வீஸ் என்பதும், அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் சர்வீஸ் என்பதும் வேறு. நீதிபதிகளாக இருக்கின்றவர்களுக்கு ஐ.எ.எஸ். என்பது கொடுக்க இயலாது. இதை அவர்கள் நன்றாக தெரிந்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

1978 மார்ச் 13]

திரு. கே. பண்ணை சேதுராம்: மாண்புமிகு சுப்பு அவர்களும் ஒரு வழக்கறிஞர் என்பதும் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுக்கு சொல்லிக் கொள்கிறேன். Judiciary, Administration and Legislature should be in separate departments. நீதி, நிர்வாகம், சட்டப் பேரவை இவைகள் எல்லாம் தனிப்பட்ட முறையில் இருந்தாலும், தனித்தனியாக இயங்க வேண்டும் என்பது தான் நோக்கம்.

நீதியும், நிர்வாகமும் ஒன்றாக இருக்கக்கூடாது என்பது எல்லோருக்கும் தெரிந்ததே. இப்போது டிரெயினிங் மாஜிஸ்டிரேட் என்று இருக்கக் கூடியவர்கள் சில இடங்களில் நீதிமன்ற வழக்குகளை எடுத்துக் கொண்டு விசாரணை செய்து தீர்ப்புகளை தருகிறார்கள். இந்த நிலைமை இருப்பதால் அவர்கள் இன்புளுயன்ஸ் செய்யப்பட்டு நீதி படுகொலை செய்யப்படுகிறது. ஆகவே டிரெயினிங் மாஜிஸ்டிரேட்களாக இருப்பவர்களுக்கு நீதித் துறையில் இருக்கக்கூடிய வழக்குகளை கொடுக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கல்டிவேட்டிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொட்டக்ஷன் ஆக்ட்டின் கீழ் வருகின்ற வழக்குகளை ஆங்காங்கு உள்ள தாசில்தார்கள், ரெவின்யூ உதவி அதிகாரிகள் போன்றவர்கள் விசாரணை செய்கிறார்கள். அப்படி இல்லாமல் அவற்றை எல்லாம் நீதிபதிகளே விசாரணை செய்தால் நல்லபடியாக இருக்கும் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். (மணியடிக்கப்பட்டது).

தென் மாவட்டங்களுக்கு வசதியாக மதுரையில் ஹைகோர்டு பெஞ்சு ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று சட்ட அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். பெரியகுளத்தில் சப் கோர்ட் ஒன்றை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொண்டு, சிறைச்சாலைகள் பற்றி ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

(மணியடிக்கப்பட்டு—முடிக்கப்பட்டது).

திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால்: தலைவர் அவர்களே, மன்றத்தின் முன்னால் வைக்கப்பட்டிருக்கும் நீதி, நிர்வாகம் பற்றிய மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக எனது கருத்துக்களை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் உயர்நீதிமன்றத்தைத் தவிர, மாவட்ட நீதிபதிகள், சப்-ஜட்ஜ் அதாவது சார்நிலை நீதிபதிகள், டிஸ்ட்ரிக் முனிசீப், மாவட்ட நீதிபதி, ஃபஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்டிரேட் அதாவது முதலாவது வகுப்பு நீதிபதி சப்-மாஜிஸ்டிரேட் போன்ற நீதிபதிகள் பலவிதங்களில் செயல்பட்டு வருகின்றனர். இப்படிப்பட்டவர்களுடைய ஊதியத்தை எடுத்துக்கொண்டால் நமது அண்டை மாநிலமான கேரளா, கர்நாடகம், ஆந்திரா பிரதேசம் ஏன் பாண்டிச்சேரியையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம், இங்கெல்லாம் செயல்பட்டு வரும் நீதிபதிகளுடைய ஊதியத்தை விட நம் மாநிலத்திலுள்ள நீதிபதிகளின் ஊதியம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இதை உடனடியாக பரிசீலனை செய்து, நமது அண்டை மாநிலங்களில் இருக்கின்ற நீதிபதிகளின் ஊதியத்திற்கு ஏற்றதான இந்தத் தரத்தையும் உயர்த்தவேண்டும். அந்த அளவுக்கு நீதிபதிகளின் சம்பளத்தையும் உயர்த்தவேண்டும். நீதிபதிகள் என்பவர்கள் வறுமைக்கு மேலானவர்களாக இருக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அவையின் முன்னுள்ள தீர்மானத்தின் மீது வாக்கெடுப்பு முடியும் வரை சபையின் நேரத்தை நீட்டிக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1–30]

திரு. இரா. எ. சந்திரன் ஜெயபால் : வறுமைப் பிணியிலே நீதிபதிகள் இருக்கக்கூடிய அவல நிலையிருந்தால், அவர்கள் நீதித் திட்டத்தைப் பராமரிப்பதிலே, சரியான சேவை செய்வதிலே எப்படிச் செயல்படுவார்கள் என்பதை நான் எடுத்துரைக்க விரும்புகிறேன்.

இந்த மாகாணத்தில் சென்னையைத் தவிர, மற்ற மாவட்டங்களிலே நீதிபதிகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படி அந்த மாவட்டங்களிலே செயல்படுகின்ற நீதிபதிகள் சென்னைக்கு மாற்றலாகி வந்தால், அவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இல்லை. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் மாவட்ட நீதிபதி அளவிலே, சென்னையிலே மாஜிஸ்திரேட் கோர்ட்டிலே பணிபுரிகின்ற நீதிபதிகளில் சீப் மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்திரேட்டுக்குத்தான், அவர் ஒருவருக்குத்தான் வீட்டு வசதி இருக்கிறது.

இன்னொரு வேடிக்கையான விஷயம் இருக்கிறது. சென்னை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த சைதாப்பேட்டை தாலுகாவைச் சேர்ந்த சைதாப்பேட்டையில் மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்திரேட்டு நெம்பர் 1, நெம்பர் 2 ஆகிய இரண்டு நீதிபதிகளுக்கு மட்டும் சைதாப்பேட்டையில், அந்த அலுவலகத்திற்குள்ளேயே இந்த இரண்டு பேர்களுக்கு மாத்திரம் வீடுகள் இருக்கின்றன

ஆனால் அங்கேயே செயல்படும் மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்திரேட்டு நெம்பர் 4, அதேபோல் மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்திரேட்டு நெம்பர் 11 ஆகியவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இல்லை. அதிகாரத்திலே இந்த இரண்டு மாஜிஸ்திரேட்டுகளைவிட இவர்கள் உயர்ந்தவர்கள். ஆனால் குறைந்த ஜுரிஸ்டிக்ஷன் உள்ளவர்களுக்கு வீட்டு வசதி இருக்கிறது. அதிகப்படியான அதிகாரம் உள்ள அந்த மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு சென்னையிலே வீட்டு வசதி இல்லை.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். மற்ற இடங்களில் இலாகாக்களுக்கு மாற்றலாகி சென்னைக்கு வரும் அதிகாரிகளுக்கு, சிறப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் காவல் துறையைச் சேர்ந்த அதிகாரிகளுக்கு வீட்டு வசதி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், நீதிபதிகளுக்கு இந்த வீட்டு வசதி இல்லை. ஆனால், வீடு ஒதுக்குவது பற்றி அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோலர் ஆபீசிலிருந்து வழக்கு வரும்போது இவர்கள் அதற்கான தீர்ப்புகளை எல்லாம் பரிசிலிக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த வழக்குகளையெல்லாம் தீர்ப்பதற்கு மட்டும், அந்த வேலைகளைமட்டும் நீதிபதிகள் செய்யவேண்டும். ஆகவே, இத்தகைய அவல நிலையில் இந்த நீதிபதிகளுக்கு சென்னையில் உடனடியாக வீட்டு வசதிகள் செய்து தர வேண்டுமென்று நான் இந்த அரசைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும், பல நண்பர்கள் நீதி மன்றங்களிலே வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்கின்றபோது, அவைகளைத் தீர்ப்பதிலே டிலே இருக்கிறது என்றும், அவைகளுக்கெல்லாம் உடனே தீர்ப்பு கிடைக்கவில்லை என்றும் சொல்கிறார்கள். நான் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மாவட்டங்கள்தோறும் இப்போது ஒரு போலீஸ் சூபரன்டெண்டுக்குப் பதில், இரண்டு போலீஸ் சூபரண்டெண்டுகள் பணியாற்றுகிறார்கள். அதற்கு அங்கே வேலை அதிகம் என்று சொல்கிறார்கள். 1—4—1974-லிருந்து கிரிமினல் புரோசீஜர் கோடின்படி மாவட்டங்களிலே உள்ள அப்பீல்கள் எல்லாம், ரிவிஷன் பெடிஷன்கள் எல்லாம் துரிதமாக செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே, மாவட்ட நீதிபதிகளாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்கு வேலை உயர்ந்து அதிகமாகி விட்டது. இப்படி வேலை அதிகமாக இருக்கிற நேரத்திலே எப்படி போலீஸ் அதிகாரிகள் எண்ணிக்கை உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறதோ, எப்படி ஒரு மாவட்டத்திற்கு இரண்டு போலீஸ் அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களோ, அதைப் போல் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் ஒரு கூடுதலான அடிஷனல் செசன்சு ஜட்ஜ் வீதம் 16 மாவட்டங்களுக்கும் 16 அடிஷனல் செசன்சு ஜட்ஜ் நீதிபதிகள் போடுவதன் மூலம் இப்படிப்பட்ட அதிகப்படியாக இருக்கும் அப்பீல்களையெல்லாம் உடனடியாக தீர்ப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். அவர்கள்

உடனடியாக இதிலே கவனம் செலுத்தி, இந்த 16 அடிஷனல் கோர்ட்டுகளை அமைப்பதற்கு ஹைகோர்ட்டுடன் கலந்து 16 கோர்ட்டுகள் அமைத்தால், நீதி மன்றங்களிலே வழக்குகள் எல்லாம் துரிதமாக தீர்ப்புகள் வழங்குவதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சென்னையிலே, சைதாப்பேட்டை, எழும்பூர், ஜார்ஜ் டவுன் ஆகிய மூன்று இடங்களில் குற்ற இயல் பிரிவு நீதி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. இதிலே இப்போது 21 மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்திரேட்டுகள் இருக்கிறார்கள். பல பேருக்கு சேம்பர்ஸ் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை, எழும்பூரிலே ஒரு மாஜிஸ்திரேட்டு வராந்தாவிலே கோர்ட்டு நடத்துகிறார். சைதாப்பேட்டையிலே மாஜிஸ்திரேட்டுகளுக்கு சரியான பாத் ரூம், பிளஷ் அவுட் கிடையாது. அங்கே இந்த மாஜிஸ்திரேட்டு கோர்ட்டுகளிலே வேலை பார்க்கும் எழுத்தர், கிளார்க்குகளுக்கு டிபன் ரூம் கிடையாது. அவர்கள் வேலை பார்க்கும் இடத்திலேயே, அந்த ஆபிசிலேயே மத்தியானம் கீழே உட்கார்ந்து கொண்டு சாப்பிடக்கூடிய அவல நிலை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட அவல நிலைகளையெல்லாம் உடனடியாகப் போக்கவேண்டுமென்று நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாவட்ட நீதிமன்றங்களாக இருந்தாலும், மற்ற கோர்ட்டுகளாக இருந்தாலும் நீதிமன்றங்களில் லைப்ரரிஸ் இல்லை. இருந்தாலும் சரியான புத்தகங்கள் வைக்கப்படவில்லை. நீதிபதிகள் வழக்கறிஞர்களிடத்தில் இருந்துதான் புத்தகங்களை வாங்கிப் படித்து தெரிந்து கொள்ள வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சப்-மாஜிஸ்திரேட்ஸ் ஏறத்தாழ 3, 4 வருஷங்கள் பணியாற்றியும் இன்னும் ரெகுலரைசேஷன் ஆப் சர்விசஸ் ஆகவில்லை. அரசிடம், சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்டை முன்சீப் ஆக்கும் திட்டம் இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அதை நான் வரவேற்கிறேன். கூடிய சீக்கிரம் அதை அமலாக்க வேண்டும். சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் என்ற போஸ்ட் இருக்கக்கூடாது. அதை அரசு நீக்கிவிட்டு முன்சீப் கோர்ட்டை ஃபஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் என்று அமைக்க வேண்டும்.

நீதிமன்றங்களில், முக்கியமாக குற்ற இயல் நீதிமன்றங்களில் நீதிபதிகள் குற்றவாளிகளுக்கு 6 மாதம், 2 வருஷம், 3 வருஷம் என்று தண்டனை கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் தண்டனை வழங்கிவிட்டு சாயங்காலம் வேலை முடிந்து வீட்டுக்குச் செல்ல பஸ்ஸைப் பிடிக்க வேண்டியிருக்கிறது. யாருக்குத் தண்டனை வழங்கப்பட்டதோ அந்தத் தண்டனை அடைந்தவரையோ, அல்லது அவருக்குச் சொந்தக்காரரையோ அதே பஸ்ஸில் பார்க்கவேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த நீதிபதிகளை அவமானப்படுத்துகிற முறையில், திட்டிப் பேசு

கிற, சில சமயங்களில் காரித் துப்புகிற நிலைமைகூட ஏற்படு கிறது. ஹைகோர்ட் நீதிபதிகளுக்குத்தான் பாதுகாப்பு இருக் கிறது. மாவட்ட நீதிபதிகளுக்குக்கோ, சப்-ஜட்ஜுகளுக்கோ, ஃபஸ்ட் கிளாஸ் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கோ, மெட்ரோபாலிடன் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளுக்கோ எந்தவிதமான பாதுகாப்பும் இல்லை. ஆகவே, சென்னையிலாவது இந்த நீதிபதிகளை வீட்டிலிருந்து அழைத்துச் செல்லவும், திரும்பவும் அவர்களை வீட்டிற்கு அழைத்துச் செல்லவும் ஒரு பேருந்து வசதியைச் சட்ட அமைச் சர் அவர்கள் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள் கிறேன்.

கடைசியாக, என்னுடைய முகவை மாவட்டத்தில் மிக வேடிக்கையாக நீதித் துறை இயங்கி வருகிறது. ஜில்லா மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட் தேவக்கோட்டையில் இருக்கிறது; ச—கோர்ட் சிவகங்கையில் இருக்கிறது. மாவட்ட நீதிமன் றம் எங்கள் மாவட்டத்திலேயே இல்லை, மதுரையில் இருக் கிறது. இந்த அவல நிலையை நீக்கி எல்லா நீதிமன்றங்களையும் ஒரே இடத்தில் எங்கள் மாவட்டத்திலேயே அமைக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தீர்ப்பு எங்கே, தண்டனை எங்கே என்ற பேச்சுத்தான். இன்று மக்களிடம் இருக்கிறது. சர்க்காரியா கமிஷன் தீர்ப்பு வந்த பிறகும் இனியும் தாமதம் செய்வது மத்திய அரசுக்கோ மாநில அரசுக்கோ நல்லது அல்ல என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் உணர்ந்து அதை வலியுறுத்தி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதைத தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிட்டப்பா அவர்கள் பேசும் போது ‘‘ என்னுடைய தலைவர் சிறைத் தண்டனைப் பெறப் போகி றவர் ’’ என்று கூறினார்கள். ஒரு நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக் கின்ற நேரத்தில் வழக்கின் முடிவு இப்படித்தான் இருக்குமென்று அந்த தீர்ப்பு வருவதற்கு முன்பு சொல்லுவது..

திரு. என். கிட்டப்பா : ஒரு தன்னிலை விளக்கம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நானே சொல்லி விடுகிறேன். அவர் அப்படிப் பேசவில்லை. அவர் பேசும் போது ‘‘ சிறைக்குப் போனவன், இனிமேல் போவதானாலும் வரவேற்கிறேன் ’’ என்றுதான் சொன்னாரே தவிர, யாரையும் குறிப்பிட்டுச் சொல்லவில்லை.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு : போகப் போகிறவர் என்று சொன்னார்....

திரு. என். கிட்டப்பா : நான் குறிப்பிட்டது இதற்கு முன்னால் சிறை சென்றிருக்கிறேன் : இப்போதும் சென்றிருக்கிறேன் ; இனிமேலும் சிறை செல்லுவதற்கான சூழ்நிலை ஏற்படக்கூடும் என்ற வகையிலேதான் பேசினேனே தவிர, போய்த்தான் தீர வேண்டுமென்ற வகையில் பேசவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் அனுப்புவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அது வேறு விஷயம்.

திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு : இந்த அரசுக்கு குற்றத்தின் தன்மை தெரியும். குற்றம் செய்தவர்கள் யார் என்று தெரியும். எங்கே வழக்குகள் போடப்பட வேண்டுமென்று தெரியும். அப்படி இருந்தும் வழக்குகள் போடப்படாததற்குக் காரணம் என்ன? சர்க்காரியா கமிஷன் ரிப்போர்ட்டின் மேல் சுதந்திரமாக வழக்குகளைத் தொடர்ந்து போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல புதிய சட்டங்கள் வருகிற நேரத்தில் பொதுவாக வழக்கறிஞர்களுக்கு நிறைய வழக்குகள் வரும். ஆனால் இன்று வழக்கறிஞர்கள் தொழிலே பாதிக்கப்படக்கூடிய அளவுக்கு, வழக்கறிஞர்கள் வறுமையால் வாடுகின்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த அரசு அவர்களுக்கு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-40)

வழக்கினுடைய தாமதத்தைப்பற்றி இங்கே பலர் கூறினார்கள். சில நேரங்களிலே தாமதம் தவிர்க்க முடியாததாகி விடுகிறது. ஸ்டே பெட்டிஷன், அட்ஜர்ன்மெண்ட் பெட்டிஷன், ரீ ஓப்பன் பெட்டிஷன், இன்ஜங்ஷன் பெட்டிஷன் இவைகளைப் பொறுத்த வரையில் தாமதம் தவிர்க்க முடியாதது. இவைகள் எல்லாம் சட்டத்திலே இருக்கின்றன. These may be necessary evils அதே நேரத்திலே தாமதம் ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக அவசரக் கோலத்திலே வழக்கை நடத்தினால் நீதி கிடைக்காத நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும்.

சில நீதிபதிகள் கீழே இருக்கிற நீதிபதிகளுக்கு வாய் மூலமாக உத்தரவிடுவதாகத் தெரிகிறது. இந்தப் பெட்டிஷன்கள் எல்லாம் வந்தால் இவற்றை எல்லாம் நீங்கள் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டுமென்று பல நீதிபதிகள் சொல்லியிருப்பதாக எனக்கு நம்பகமான சூழ்நிலையிலிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட முறைகள் நீதித் துறையைப் பாதிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே இதற்கு முன்பு ஒரு பெரிய சட்டம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்த பப்ளிக் மென் ஆக்டை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். அதற்கான காரண காரியங்களை இங்கே இந்த மன்றத்திலே பல

1978 மார்ச் 13] [திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு]

உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஏதோ ஒரு அமைச்சர் மீது புகார் இருப்பதால் அதை ரத்து செய்து விட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள், ஆனால் அது ஜோடனை செய்யப் பட்ட தாவா, பொய்யான தாவா, போலியான தாவா என்று சொன்னதற்குப் பிறகு இன்றைக்கு எதைப் பேசுவது என்று அவர்கள் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன்.

உயர்நீதி மன்றத்திலே நாம் இருக்கின்ற நேரத்திலே ஏதோ உ.பி.யிலே இருப்பதைப் போன்ற நிலை இருக்கிறது. We are not feeling at home. We feel as if we are in Uttar Pradesh. மேலும், High Court of Judicature என்று போட்டு விட்டு அதற்குக் கீழே சத்தியமேவ ஜெயதே என்று சீலிலே போட்டிருக்கிறார்கள், சித்திரங்களிலே எல்லாம் இந்தியிலே இருக் கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீதிபதிகளுக்கு ஒரு குறை இருக்கிறது. நீதிபதிகள் அதை எதிர்க்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீதி பதிகள் பதவிப் பிரமாணம் செய்யும் போது குடிக்கக் கூடாது என்று பிரமாணம் செய்யும் முறையைக் கொண்டுவருவதால் அதை எதிர்க்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது, அது நமக்கு வருத்தம் தரு கிறது. இவ்வாறு செய்வதால் நீதித் துறையிலே இருக்கிறவர் கள் எல்லாம் ஏதோ அத்தகைய குடிப் பழக்கத்தை வைத்திருக் கிறார்கள் என்று எண்ணுகிற நிலை ஏற்படுகிறது. இது நீதித் துறையின் நிலையை உயர்த்தவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே எதிர்க்கட்சி, பிரதான எதிர்க்கட்சி அடிக்கடி ஒன்றைச் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலே 3 வசதிகள், வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொண்டார்கள். இதிலே திறந்த சிறை, படக் காட்சியை ஏற்படுத்துவது, மனநோய் உள்ளவர்களுக்குத் தனியாகச் சிறை ஏற்படுத்துவது இத்தகைய கோரிக்கைகள் எல் லாம் அவர்கள் சுயநலத்தோடு கேட்டிருந்தாலும் அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சிறைகளிலே ஆலோசனைக் குழு முன்னாலே இருந்தது. அதிலே வழக்கறிஞர்கள் முன்பெல்லாம் இடம் பெற்றிருந்தார்கள். ஆனால் தி.மு.க. ஆட்சியிலே வழக்கறிஞர்கள் இருந்தால் முறையல்ல, குற்றவாளிக்கு தண்டனைக் குறைக்க வேண்டுமென்று வாதாடி இருப்பார்கள் அவர்களுக்காக ஆஜராகி இருப்பார்கள், வக்கா லத்து வாங்கி இருப்பார்கள் என்று நினைத்து வழக்கறிஞர்களைப் போடவில்லை. மீண்டும் அவர்களை அந்தக் குழுவில் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே பேராவூரணியிலே மேஜிஸ்திரேட் கோர்ட் ஒன்றும், முன்சீப் கோர்ட் ஒன்றும் ஏற்படுத்தவேண்டும்.

அடுத்து, கிராமங்களிலே கொலை செய்ய முயன்றதாக வழக்கு, கையாடல் வழக்கு, கள்ள நோட்டு வழக்கு இவைகள் எல்லாம் தாமதமாகின்றன. இவைகளை எந்த அளவிற்குத் துரிதப்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்குத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். சென்னையிலே இருக்கின்ற காவல் துறையைப் போன்று தனியாக அதிகமான காவலர்களை அந்தப் பகுதிகளிலே நியமிக்க வேண்டுமென்றும் அதன்மூலம் இந்த வழக்குகளை துரிதமாக பைசல் செய்ய வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து நிலப்படை ஏற்படுத்துவதாக நம்முடைய அரசு எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறது. நிலங்களை அதிகமாக ஜமீன்தார்கள்தான் ஆக்கிரமிப்பு செய்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் திடீரென்று கோர்ட்டிற்கு சென்று தடை உத்தரவை வாங்கி விடுகிறார்கள் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. எந்தவிதமான தடையும் வாங்க முடியாத அளவிலும், அப்பீலோ, சூட்டோ போட முடியாத அளவிலும் சட்டத்திற்குத் திருத்தம் கொண்டுவர வேண்டும். அந்த தகராறுகளை தீர்க்க தனியாக டிரிப்யூனல் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கூறிக் கொண்டு எனக்குப் பேச வாய்ப்பளித்த துணைத் தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. பொ. சிகாமணி: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சரவர்கள் வைத்துள்ள இந்தக் கோரிக்கையின் மீது பேச வாய்ப்பளித்தமைக்காக என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

காலம் சென்றவர்களின் மைனர்கள், எஸ்டேட் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பு இவைகளுக்கு அட்மினிஸ்ட்ரேட்டர்-ஜெனரல் அண்ட் அபிஷியல் டிரஸ்டி என்ற இரண்டு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இதில் எந்தவிதமான புகார்களும் இல்லாத அதிகாரிகளாகப் பார்த்து நியமிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சென்னையைச் சுத்தப்படுத்த இரண்டு மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. இவைகளில் துப்புரவு சார்ந்த குற்றங்கள் மட்டும் விசாரிக்கப்படும் என்பது வரவேற்கத் தக்கது. இதனால் சென்னை நகரம் மேலும் பொலிவு பெறுவதற்கு இது வகை செய்கிறது.

மோட்டார் வண்டி விபத்துக்கள் உரிமை கோரிக்கையின் கீழே வழக்குகளை விசாரணை செய்ய 1978–79-ஆம் ஆண்டில் நாமக்கல்லில் சப்-கோர்ட்டும், ராசிபுரத்தில் டிஸ்ட்ரிக் முன்சீப் கோர்ட்டும் வர இருப்பதுபோல் சென்னைக்கு அருகாமையில்

1978 மார்ச் 13] [திரு. பொ. சிகாமணி]

உள்ள ரெட்ஹில்ஸில் டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்சீப் கோர்ட்டு அமைக்க இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாநில சட்ட உதவி மற்றும் அறிவுரை குழு அமைத்து இருக்கிறது. அதற்காக 1978—79-ஆம் ஆண்டுக்கு ரூபாய்5,31,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த அரசு ஏழைகளின் பக்கம் நீதி தேவன் ஆட்சி செய்கிறான் என்பதில் பெருமைப்படுகிறது என்று கூறிக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சிறைகளைப் பொறுத்தவரையில், குறிப்பாக திறந்த வெளிச் சிறைகளில் அரசு கடைப்பிடிக்கும் வகைகள் பாராட்டத் தக்கது. இதனால் இட நெருக்கடி தவிர்க்கப்படுதல், விவசாயத்தில் பயிற்சி நன்னடத்தையின் பேரில் நம்பிக்கை, இதனால் குறைவான சிறைத் தண்டனை ஆகிய நன்மைகள் ஏற்படுகின்றன.

கைதிகள் சந்திப்பதிலும், கடிதப் போக்குவரத்திலும் 'ஏ' வகுப்பு கைதிகளுக்குச் சலுகை அளிப்பதுபோலவே 'பி' வகுப்பு கைதிகளுக்கும் பாரபட்சம் இன்றி உரிமை வழங்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையைச் சென்னைக்கு அருகிலுள்ள புழல் கிராமத்திற்கு மாற்ற அரசு உத்தேசித்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த புழல் கிராமத்தைச் சுற்றி தொழிற்சாலைகள் நிரம்ப இருக்கின்றன. அதுவும் தவிர சென்னைக்கு குடிநீர் வருகின்ற புழல் ஏரி அங்கு இருக்கிறது. இந்தச் சிறை மாற்றத்தினால் சுகாதாரக் கேடு மற்றும் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட வாய்ப்பிருக்கிறது. இதை அரசு ஆராய்ந்து குறைந்தது ஐம்பது மைல் தூரத்திற்கு அப்பால் இந்தச் சிறைச்சாலையை அமைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தற்போது 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்கு தினமணி, நவசக்தி போன்ற பத்திரிக்கைகள் வழங்கப்படுகின்றன. அதேபோன்று அரசின் கொள்கைகளைத் தாங்கி வருகின்ற அண்ணா, தென்னகம், மக்கள் குரல் போன்ற பத்திரிக்கைகளை வழங்க இந்த அரசு உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ய வெண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கைதிகளுக்கு ஊதியம் வழங்கும்போது, அந்த ஊதியத்தை அந்தக் கைதியினால் நிராதரவாக விடப்பட்ட மனைவி மக்களிடம் நேரடியாகக் கொடுத்தால் அவர்களுடைய உள்ளம் மகிழும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பார்ஸ்டல் பள்ளியில் படிக்கும் இளம் குற்றவாளிகள் சிறையில் தொழில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு உடனடியாக அவர்களுக்கு தகுதியின் அடிப்படையில் வேலை வாய்ப்புத் தரவேண்டும் அல்லது

[திரு. பொ. சிகாமணி] [1978 மார்ச் 13

இன்டஸ்ட்டிரியல் லோன் தந்து சிறு தொழில் ஆரம்பிக்க வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

கைதிகளை விடுதலை செய்வதில் காலதாமதம் ஏற்படுவதை தவிர்ப்பதற்காக மாவட்ட ஆட்சியாளர், காவல்துறை அதிகாரிகள், இவர்களின் குறிப்புகள் வரப்பெறும் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க காவல்துறை அதிகாரிகள் மட்டும் அரசுக்கு ஆணை அனுப்பலாம் என்று அரசு ஆணை அனுப்பியுள்ளது. இந்த ஆணையை நான் வரவேற்கிறேன்.

அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்பவர்களுக்கு ஒரு ஆண்டு தண்டனை குறைக்கப்படுகிறது. அதேபோல் இரத்த தானம் செய்கின்ற கைதிகளுக்கும் பத்து முதல் பதினைந்து நாட்கள் என்பதிற்குப் பதிலாக மூன்று மாத தண்டனையைக் குறைக்க அரசு ஆவனசெய்ய வேண்டுமென்ற கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஜெயில் ரிஃபார்ம்ஸ் கமிட்டி என்று மூன்று மெம்பர்கள் கொண்ட குழுவை இந்த அரசு அமைத்திருப்பது பாராட்டத் தக்கதாகும். இந்த ஹிஸ்டாரிக்கல் குழுவை அமைத்ததற்காக நமது புரட்சிதலைவர் அவர்களுக்கும், லா மினிஸ்டர் அவர்களுக்கும் அரசின் சார்பிலும், அனைத்திந்திய அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலும் நன்றியைத் தெரிவித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு, பி. எச். பாண்டியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். காலையிலே பேசும்பொழுது 44-வது அமென்ட்மெண்ட் பற்றி எல்லோரும் பேசும்பொழுது சொன்னர்கள். இங்கிருந்து மாநிலச் சட்டத்துறை சென்ட்ரல் ஆக்டைச் சேலஞ்ச் செய்தால் டெல்லிக்குப் போக வேண்டும். அதே கருத்தில் ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமென்று நினைத்தேன். மணியடித்து விட்டதால் சொல்ல வில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து நீங்கள்அமருங்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள்.

(பிற்பகல் 1·50)

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR : Mr. Deputy Speaker Sir, there has been a very, very variegated and interesting discussion on the two subjects of Administration of Justice and Prisons by leaders and speakers belonging to the various parties in this House. Particularly, the hon. Friend Thiru Kittappa has covered a wide canvas which is faily large. so far as the jail administration is concerned.

I think he has covered almost all the salient points or defects or reforms which were bound to be pointed out by him, and they were so very effectively pointed out.

The first thing he mentioned is about the Report of the Ismail Commission. As I have already stated, the findings are there. The Commissions report has already been placed on the Table of the House. A separate day will be allotted for its debate. Hence, I would appeal to the hon. members to keep the powder dry as the English phrase goes till then. Then they can have the shots of rhetoric and eloquence in due course. I do not want them to dynamite it immediately, lest it should result in some explosion.

The hon. Member Thiru Kittappa mentioned about parole and the need for its liberalisation. I may assure the hon. Members of this House—I think I was absolutely liberal, very free and the information from the Department I got was, I have been too fair and too liberal and I must say, magnanimous in giving paroles, particularly on the festival days like Pongal day. I was very liberal because I felt that most of these prisoners must go back to their homes and see their relations on the day of *Puthandu—Tamizharukku sirappana Puthandu*—It is for this very reason that I was very liberal and magnanimous in granting paroles.

Some people have taken advantage of it. People who enjoyed parole two months before or earlier, have started presenting petitions. They were all faked petitions, but I do not mind. I thought he best thing is, they must go back to their homes, see their children, wife and relations on the happy day for the Tamilians. It is in that vein that I was very liberal. If I can, I will make every effort on further liberalisation and I am certainly not hesitating to do it, consistent with the sound administration of jails.

The hon. Thiru Kittappa pleaded for opportunities for the propagation of the ideals of self-respect movement. That is a matter which will be ceartainly examined by the Government in due course of time.

As for flush-out latrines, it is a very, very, elementary sanitary need for every human-being. Humanity requires that they must be given these facilities. There is no difficulty about it. There cannot be two opinions about it. The only constraintion my liberality is the Finance Department's check over me. I have no control over it. Funds are not liberally given to meet this elementary sanitary need. Enough funds must be

provided and my own reading is, my information is, that the Government of India have given a few lakhs of rupees to us on a Matching Grant basis and I think if we can equally match it with the same amount,we will be in a position to furnish more sanitary conveniences in all these jails.

The other suggestion made by the hon. Member Kittappa is about the formulation of labour on caste basis. That is something like Thotti doing Thotti's business, Dhobi doing Dhobi's business, Achari doing Achari's bisiness. On that the hon. Member has commented. It is better to look into this matter very seriously and the Department of Administration of Jails of this Government will issue proper and adequate instructions in this matter and also proper guidelines for not imposing the Sanathana caste basis on all these people. these unfortunate prisoners. If I am born a Thotti, I see no reason why I should do Thotti's business even after I go to jail. It is really very inequitous arrangement. It is a very, very inequitous arrangement. The clever fellows who have devised the caste system have also devised a kind of priority. Even among Thotti, there is A, B, C sub-caste and they say they are lesser than our sub-caste'. They are genius in inventing this caste system which is abominable, mostrous caste system which has really eaten into our society like cancer. It has created vested interests. The sooner it is ended, I tell you, it is ended mercilessly by resorting to the extremist steps, the better it is for the society and for the country.

Eight hours work has been, I think, implemented in Salem jail. There is no difficulty about it. We are trying our best to implement it in other Central Jails also. In some places they are doing about 10 hours roughly. It is only the financial constraints and the restrictions over our financial commitments that have been operating as a bar to the extension of this facility. The sooner we do it the better it is. We will certainly bend our energies to extend this facility of 8 hours work to other jail warders also.

About canteen facilities, this Government is seriously considering about instituting these canteen facilities and they will be done in due course of time.

I am also beholden to the hon-Member Thiru. S. V. Ramaswamy who has pleaded for implementation of the integrated scheme of the First Class Magistrates and District Munsifs. It is a very, very desirable Judicial reform which ought to be done in the interests of the judiciary, judicial fairness and the integrity of the judicial administration. The sooner it is done the better it is, andthis Government will not hesitate to imple ment this wholesome satutary judicial reform as eary as possible.

1978 மார்ச் 13] [Thiru. K. Narayanaswamy Mudaliyar]

The hon. Member Thiru Ramaswamy also pleaded for the establishment of a Court of District Munsif at Perambalur. My recollection is, this has been under the consideration of both the Government and the High Court, and the decision will be intimated in due course of time. But by and large, the general scheme is that the Finance Department has instructed the Government as well as the High Court that for each year so many courts may be established in a phased manner, so that they may not be saddled with further additional financial burdens, if at every time a Court is opened here, there and everywhere to serve the local needs. Therefore, in a year so many Courts are going to be established on the civil side and on the criminal side, and these Courts are recommended by the High Court and thereafter it is bound to be scrutinized so far as the financial viability is concerned. The needs of the Finance Department are also looked into and thereafter, we are giving, what If call, the green signal as it were, to go ahead with the establishment of the Court as recommended by the High Court.

[பிற்பகல் 2·00]

The hon. Members Thiruvalargal Veluchami, Pandian, Palanivelu, Sigamani, Uthirapathi, Jayavelu and Pannai Sethuram have also spoken about their local needs for establishing courts in their areas. Not merely that, they rightly do it. In fact, Mr. Jennings has said in one place that, when National problems are discussed in England, the hon. Members coming from so many Constituencies also speak about their local interest because when they go back to their constituencies, they have to tell their constituents that they have pleaded their cause. So, this is not extraordinary or unbecoming when Members speak about the needs for the location of Courts in their constituencies or near about their constituencies.

One thing I was very much pained to hear was this. I was really pained to hear one sentiment expressed by my hon. Friend Thiru Swamidoss. I think it was that Thiru Swamidoss mentioned about the clients going to theHigh Court hunting after favourite advocates for each Judges and quesing their favour. If such unsatisfactory state of affairs prevail in the Courts, I beg leave to tell the House, that it should be, it ought to be condemned by every section of the House. I beg leave to tell the House................

THIRU S. J. SADIQ PASHA: May I know from the Hon. Minister his experience? Mr. Swamidoss has made his allegation I request the Hon. Minister to say what is his experience about that.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: I am displeased with that. That state of affairs, I may tell you, has a very very—what I call it—gloomy prospect of real administration of justice. In the administration of justice, I will not hesitate to criticise or condemn such quest because a Judge should not give room among the public that 'X' or 'Y' or 'Z' is a favourite advocate to him.Then,he is not worthy of the salt. He is unfit to hold that office, if he gives that impression that 'Y' or 'Z' is his favourite advocate. You might have read in 1950-51 one Judge in Allahabad High Court, I think Mr. Sinha had one Muslim advocate as his favourite. The Allahabad Bar compiled the statistics about the number of cases in which the Advocate has appeared each day and they compiled all the details and statistics and presented a petition before the Chief Justice, I think Kenia or to his predecessor. Then the matter was looked into by the Chief Justice of the Federal Court or Supreme Court and it was on that border line an enquiry was conducted. Then he was found guilty. I think he tendered his resingation for his improper misconduct.

It is a great pity that Thiru Swamidoss should have referred to the former Chief Justice of this Court whois standing trial and the matter is *sub-judice*. Therefore, nothing can be said about that. It is good that this House should refrain from doing anything on that.

I would appeal to the House not to say anything about the entire institution of judiciary by quoting one solitary instance which is under trial. It may be that the former Chief Justice may be innocent or may not be innocent. the matter is *sub-judice* and we cannot come to any judgement about it. But if any Judge is going to promote the interest of any group of lawyers or single lawyer as a favourite, certainly Hon. Members of this House may compile some statistic] and bring it to the notice of the Government and this Government wils not hesitate to take up the matter, vigorously with them Union Government. to take appropriate action that maybe open to the. Some of you who are interested in the matter may go through some of the FirstVolume or second Volume Ido not remember the exact number of thevolume-of Nehru—Patel Correspondences. It runs into 10 volums. It is very interesting. Every legislator, every administrator, every M.P., every M.L.A. must go through these ten volumes It is my earnest appeal that every one of you must read the very interesting political history of India—Ten Volumes edited by the doyen of the Journalists, the veteran journalist Durgadoss just before his death. They are very interesting. Political literature, great norms of the administrative work, administrative re-forms, levels of administration and all these things can be gleaned from the correspondence between Patel and Nehru. I am sure that some of you will take the trouble to got hrough them. In these volumes, I find

Nehru—Patel expressed their greatest admiration. I do not know how many of you have read the great Transfer of Power printed in the Sixth Volume which volume is so much (the Hon. Minister was showing his hands) and if you go through it................

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பரந்த அனுபவத்தை வைத்து நிறையச் சொல்ல முடியும். இப்போது நேரமாகி விட்டது. எல்லோருக்கும் பசி எடுக்க ஆரம்பித்து விட்டது. ஆகவே, அவர்கள் நாங்கள் எழுப்பிய சில பிரச்சனைகளுக்கு பதில் சொன்னால் நல்லது. மதுரையில் ஒரு ஹைகோர்ட் வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதற்கும் சேர்த்து அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வார்கள். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: This is relevant to the question raised by the Hon. Member Thiru Swamidoss. If yougo through those volumes you will find how they have been effectively expressed by the then Prime Minister in regard to theentire judiciary. You will find their sentiments expressed. It is with pain that I hear this from my Hon. Friend. I am sure that the Judges will not give room for such complaints. I hope, at any rate, Madras High Court is the real institution which is really worthy of our admiration. I hope after hearing my reply, the Members will withdraw their Cut Motions and pass on the Demands.

திரு க. சுப்பு : துணைத் தலைவரவர்களே, மதுரையிலே ஒரு உயர்நீதிமன்றம் நிறுவ அரசாங்கம் ஏற்கெனவே முடிவு செய்து இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதுபற்றி மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் அறிவிக்க வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, ஆயுள் தண்டனை அடைந்தவர்கள், தூக்குத் தண்டனை அடைந்தவர்கள் பற்றி கேட்டிருந்தேன். தூக்குத் தண்டனையை ரத்து செய்து, ஆயுள் தண்டனை விதிக்கப்பட்ட ஒருவர் 10 ஆண்டு காலம் சிறையில் கழித்திருந்தால் அவரை விடுதலை செய்வதுபற்றி முடிவு செய்ய ஒரு அட்வைசரி போர்டு இருந்தது. அந்த நடைமுறை இப்போது இல்லை. இப்போது இருக்கும் முறை மாற்றப்பட்டு, மீண்டும் பழைய முறையைக் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY MUDALIYAR: My answer to the Hon. Member Thiru Suppu is that every effort is being made by this Government towards that end. Now the Government of

[Thiru K. Narayanaswamy Mudaliyar] [1978 மார்ச் 13

India has asked for the views of the Chief Justice and we have asked the ChiefJustice to express his views. We are awaiting his reply. This is my answer so far as his first question is concerned.

So far as his second question is concerned, my answer is so far as lifers are concerned, previously their cases were considered by the Advisory Board on their completion of ten yeırs or little more. Now the Government of India has sent a communication stating that a lifer should have-undergone 14 years at least. Then we have written to the Government of India again to clarify the position in respect of two types of lifers.

One is life-prisoners and other who were converted into life-imprisonment, that is, the condemned prisoners converted into lifers. We have written to the Government of India to clarify the position. We are awaiting their reply.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் விவாதம் முடிவுற்றது. இப்போது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை 13-க்கு திருவாளர்கள் செஞ்சி என். இராமச்சந்திரன், நா. சுந்தரராஜ், என். வரதராஜன் ஆகியவர்கள் கொடுத்திருந்த வெட்டு தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றன.

திருவாளர்கள் ஜே. ஜேம்ஸ், ரா. மார்க்கபந்து, மற்றும் திரு. எம். ஏ. லத்திப் ஆகியவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றனவாக கருதப்பெற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"மானியக் கோரிக்கை எண். 13—நீதி நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,85,71,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்க பெற வேண்டும்."

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

கோரிக்கை 14-க்கு திரு. ஏ. சுவாமிதாஸ் அவர்கள் கொடுத்திருந்த வெட்டுத்தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றது.

திருவாளர்கள் மா. மணிமாறன், வி. கே. கோதண்டராமன், ரா. மார்க்கபந்து மற்றும் எம். ஏ. லத்தீப் ஆகியவர்கள் இருப்பிடத்தில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ளப் பெற்றனவாக கருதப்பெற்றன.

1978 மார்ச் 13]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

''மானியக் கோரிக்கை எண். 14-சிறைச்சாலைகள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,67,42,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பெறவேண்டும்.''

மானியக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, கோரிய தொகை வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9.00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2.12 மணிக்கு ஒத்தி வைக்கப் பெற்றது.

(7) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்—இல்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

*123. பாசனம், நிலநீர் பற்றிய சாதனைத் திட்டம், 1978-79 (ஆங்கிலம், தமிழ்)

இணைப்பு I.

[88-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

சிறைகள்.

சிறைகள், ஒரு பார்ஸ்டல் பள்ளி, ஆண்களுக்கான ஒரு பிற்காப்பு இல்லம் ஆகியவற்றின் நிர்வாகம், அமைப்பு, கட்டுப்பாடு ஆகியவற்றை சிறைத்துறை கவனித்து வருகின்றது. சிறைத் தண்டனைப் பெற்றவர்களைச் சீர்திருத்தி அவர்கள் விடுதலையான பின்பு சட்டத்திற்குக் கட்டுப்பட்ட நல்ல குடிமக்களாக வாழும் வகையில் அமைத்துக்கொள்ள உதவுவதே இத்துறையின் முக்கிய நோக்கமாகும்.

1. சிறைகளின் வகைப்பாடு—

இம்மாநிலத்திலுள்ள சிறைகள் கீழ்க்கண்ட வகையில் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன :—

1. மத்திய சிறைகள்.

2. சிறப்புச் சிறை (மாநில மகளிர் சிறைச்சாலை, வேலூர்).

[1978 மார்ச் 13

3. கிளைச் சிறைகள்.

*10—3—1978 ஆம் தேதியன்று அனுப்பப்பெற்றுள்ளது.

பொதுவாக, ஒரு மாதத்திற்கு மேற்பட்ட தண்டனையை அடைந்தவர்களும், ஆயுள் தண்டனை அடைந்தவர்களும், வழக்கமாக குற்றம் செய்வோரும் மத்திய சிறைகளில் வைக்கப்படுகின்றனர். விசாரணைக் கைதிகளும் ஒரு மாதத்திற்குக் குறைவாக தண்டனை பெற்றவர்களும் கிளைச் சிறைகளில் வைக்கப்படுகின்றனர். சிறைக் கைதிகளில் வயது வந்தவர்கள், இளங் குற்றவாளிகளிடமிருந்து பிரித்து வைக்கப்படுகின்றனர்; அது போன்று ஆண்களும் பெண்களும் பிரித்துத் தனித்தனிச் சிறைகளில் வைக்கப்படுகின்றனர். வாலாயமான கைதிகள் (Habitual prisoners) சேலத்திலும், கடலூரிலும் உள்ள மத்திய சிறைகளிலும், பெண் கைதிகள் வேலூரில் உள்ள மாநில மகளிர் சிறையிலும் வைக்கப் படுகின்றனர். இளங்குற்றவாளிகள் புதுக்கோட்டையிலுள்ள பார்ஸ்டல் பள்ளியில் வைக்கப்படுகின்றனர். தற்காலிகமாக, மனநோய் குற்றவாளிகள் சென்னை அரசாங்க மனநோய் மருத்துவமனையில் சேர்க்கப் படுகின்றனர். வேலூர் திருச்சி மத்திய சிறைகளில் தொழுநோய் மற்றும் தொற்றுநோய் குற்றவாளிகளுக்கென்று தனிச் சிறைக் கூடங்கள் உள்ளன.

சிறைத் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள வெவ்வேறு நிறுவனங்கள் பின்வருமாறு:

1.	மத்திய சிறைகள்	..	..	8
2.	மாநில மகளிர் சிறை	..	..	1
3,	பார்ஸ்டல் பள்ளி	..	..	1
4.	சிறப்புக் கிளைச் சிறைகள்	..	..	3
5.	திறந்தவெளிச் சிறைகள்	..	..	2
6.	கிளைச் சிறைகள் —			
	(அ) சிறைத் துறைத் தலைவரின் பொறுப்பில் உள்ளவை ..	..	..	10
	(ஆ) மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின் பொறுப்பில் உள்ளவை	..	..	109

1978 மார்ச் 13]

மத்திய சிறைகளிலும் மற்றும் ஏனைய சிறைகளிலும் (கிளைச் சிறைகள் தவிர்த்து) 12,121 பேரை அடைத்து வைப்பதற்கான இடவசதி உள்ளது. கிளைச் சிறைகளில் 3,446 பேரை அடைத்து வைப்பதற்கான இடவசதி உள்ளது.

2 நிர்வாகம்—

சிறைத்துறையின் நிர்வாக அமைப்பை காட்டும் விளக்கப் படம் ஒன்று பிற்சேர்க்கை 1-ல் இணைக்கப்பட்டுள்வது.

பிற்சேர்க்கை இரண்டில் 1972–73லிருந்து 1976—77 வரை சிறைத்துறையின் செலவினங்களும் வருவாயும் 1977–78க்குரிய திருத்திய மதிப்பீடும், 1978–79–க்கு நிதி நிலை மதிப்பீடும் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

3. திறந்தவெளிச் சிறைகள்—

தற்போது மாநிலத்தில் இரண்டு திறந்த வெளிச் சிறைகள் உள்ளன. ஒன்று தஞ்சாவூரில் உள்ள நீலகிரி கிராமத்திலும் மற்றொன்று கோவை மாவட்டத்திலுள்ள சிங்காநல்லூரிலும் உள்ளன. இதனைத்தவிர சேலம் மத்திய சிறையுடன் இணைந்த ஒரு திறந்த வெளிச் சிறை ஒன்று உள்ளது.

திறந்த வெளிச் சிறைகளின் நோக்கங்களாவன—

(1) சாதாரணச் சிறைகளில் உள்ள இட நெருக்கடியை தவிர்ப்பது.

(2) கைதிகளுடைய எதிர்கால மறு வாழ்வுக்காக அவர்களுக்கு சரியான முறையில் விவசாயத்தில் பயிற்சி அளிப்பது.

(3) சிறைகளுக்குத் தேவைப்படும் வேளாண்மைப் பொருட்களை உற்பத்தி செய்து தன்னிறைவு காண்பது.

(4) நன்முறையில் நடந்துகொள்ளும் கைதிகளுக்கு நம்பிக்கையின் பேரில் சிறிதளவு சுதந்திரம் அளிப்பது.

(5) குறைந்த அளவில் சிறைத் தண்டனையை செயல் படுத்த வேண்டும் எனும் கொள்கைக்கு ஆக்கமளிப்பது.

[1978 மார்ச் 13

ஆய்வுக் குழுவின் பரிந்துரைகளின்படி கீழ்க்காணும் இடங்களில் திறந்த வெளிச் சிறைகள் அமைப்பது குறித்து செயற் குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

(1) இராமனுதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள சிவகெங்கை அருகில் முத்துப்பட்டி.

(2) நெல்லை மாவட்டத்தில் சிங்கப்பட்டி.

(3) தென்னுற்காடு மாவட்டத்திலுள்ள வேலப்பாக்கம் மாநில விதைப்பண்ணை.

(4) செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலுள்ள வெங்கடமங்கலம்.

4. சிறைவாசிகளின் பாகுபாடும் அவர்களின் உரிமையும்—

சிறைகளில் 'ஏ', 'பி' என்ற இரண்டு வகுப்புகளே உள்ளன. சமூக அந்தஸ்து, கல்வி மற்றும் உயர்தரமான வாழ்க்கையைக் கொண்ட கைதிகள் 'ஏ' வகுப்புக்குத் தகுதியுள்ளவர்கள். கீழ்த்தரமான குற்றம் புரிந்தவர்களும் தகாத நடத்தை உடையவர்களும் 'ஏ' வகுப்பில் வைக்கப்படமாட்டார்கள். முன் வரலாறு, நடத்தை ஆகியவற்றை அடிப்படையாகக் கொண்டு வாலாயமான கைதிகளுக்கு 'ஏ' வகுப்பு கொடுப்பது, அதுபற்றிப் பாகுபாடு செய்யும் அதிகாரமுடையவர்களின் முடிவுக்கு விடப்பட்டுள்ளது. சமுதாயத்திற்கு விரோதமான குற்றம் புரிந்த கைதிகளுக்கு 'ஏ' வகுப்பு வழங்கப்படுவதில்லை. 'பி' வகுப்பில் அநேகமாக 'ஏ' வகுப்பிற்கு தகுதியற்ற சாதாரண கைதிகள் வைக்கப்படுகின்றனர்.

(அ) உணவு :

'ஏ' வகுப்பு சிறைவாசிகளுக்கு கொடுக்கப்படும் உணவு கீழ்க்கண்ட நான்கு வகையாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. அவைகள்—

(1) வேலை செய்யும் கைதிகள் .. சைவர்கள்.

(2) வேலை செய்யாக் கைதிகள் .. சைவர்கள்.

(3) வேலை செய்யும் கைதிகள் .. அசைவர்கள்.

(4) வேலை செய்யாக் கைதிகள் .. அசைவர்கள்.

1978 மார்ச் 13]

இந்தக் கைதிகள் பிஸ்கட், கோகோ, ஓவல்டின் மற்றும் உணவுக்குப் பயன்படும் இதர பொருட்களையும், பழங்களையும் தங்கள் சொந்த செலவில் வாங்குவதற்கு அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள். 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்குச் சைவ உணவு குறித்த அளவு வழங்கப்படுகிறது. உணவின் அளவு, வேலை செய்வோர்களுக்கும் வேலை செய்யாதவர்களுக்கும் மாறுபடும். மருத்துவ அதிகாரி உடல் நலனை முன்னிட்டு இவ் வகைக் கைதிகளுக்கு முட்டை, கறி ஆகியவை வழங்குமாறு பரிந்துரை செய்யலாம்.

ஒவ்வொரு வகுப்பு குற்றவாளிகளுக்கும் வழங்கப்பட வேண்டிய உணவுப் பொருட்கள் நிர்ணயிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு விதிகளின்படி நிர்ணயிக்கப்பட்ட உணவு வழங்கப் படுகிறது. நிர்ணயிக்கப்பட்ட வெவ்வேறு அளவுகளின்படி அவைகளின் மதிப்பு வேறுபடுகிறது. சிறைவாசிகளின் உணவுமுறை மதிப்புக்கு உச்ச வரம்பு இல்லை. எனினும், விதிகளின்படி வழங்கப்படவேண்டிய உணவுப் பொருட்கள் மதிப்பீடு செய்யப்படுகின்றது. உணவுப் பொருட்களின் அளவு நிரந்தரமானது எனினும், அந்தந்த நேரங்களிலுள்ள மார்க்கெட்டு நிலவரங்களுக்கேற்ப ஒவ்வொருவருக்கும் வழங்கப்பட வேண்டிய பொருட்களின் மொத்த மதிப்பீடு மாறுபடுகிறது.

பல்வேறு வகுப்பு சிறைவாசிகளுக்கும் நாளொன்றுக்கு ஒரு சிறைவாசிக்கு வழங்கப்பட வேண்டிய அளவுகளின்படி உணவு பொருட்களின் தோராயமான மதிப்பீடு கீழ் வருமாறு:—

(1) 'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள்—

வேலை செய்யும் கைதிகள்—சைவர் ..	ரூ. 5·65
வேலை செய்யாக் கைதிகள்—சைவர் ..	ரூ. 5·40
வேலை செய்யும் கைதிகள்—அசைவர் ..	ரூ. 5·35
வேலை செய்யாக் கைதிகள்—அசைவர் ..	ரூ. 4·60

(2) 'பி' வகுப்புக்கைதிகள்—

சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் உள்ள கைதி	ரூ. 2·80
ஓரளவு சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் உள்ள கைதி	ரூ. 2·70

[1978 மார்ச் 13

சத்துணவுத் திட்டம் (Nutritious Diet Scheme)

1971-ம் ஆண்டில் 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்கு வழங்கப் படும் உணவின் 'கலோரி' மதிப்பினை அதிகப்படுத்த வகை செய்யும் சத்துணவுத் திட்டம் முதன் முதலாக சென்னை மத்திய சிறையில் செயல்படுத்தப்பட்டது. பின்பு மதுரை, கோவை மத்திய சிறைகளுக்கும் 1973-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் விஸ்தரிக்கப்பட்டது. இந்த திட்டத்தின்படி இச்சிறைகளில் காலையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்த கஞ்சிக்குப் பதிலாக மூன்று நாட்களுக்கு இட்லியும் மீதி நான்கு நாட்க ளுக்குப் புட்டும், மாலை வேளைகளில் கடலை சுண்டலுக்குப் பதிலாக வேர்க்கடலையும் கொடுக்கப்படுகின்றது.

ஓரளவு சத்துணவுத் திட்டம் (Partly Nutritious Diet Scheme)

1975–76-ம் ஆண்டு அமுலுக்கு வந்த இத்திட்டத்தின்படி 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த கஞ்சிக்குப் பதிலாக மூன்று நாட்களுக்கு இட்லியும் நான்கு நாட்களுக்குப் புட்டும் வழங்கப்படுகிறது. மாலை வேளைகளில் கடலை சுண்டல் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் மற்ற மத்திய சிறைகளிலும் வேலூர் மாநில மகளிர் சிறையிலும் செயல்பட்டு வருகிறது.

எல்லா மத்திய சிறைகளிலும் மாநில மகளிர் சிறை யிலும் உள்ள அனைத்து 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்கும் ஒரே மாதிரியான உணவு முறையைக் கொண்டு வருவதற்கான செயற் குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

(ஆ) உடைகளும் படுக்கையும்:

'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் தங்களுடைய சொந்தப் படுக் கையைப் பயன்படுத்தவும் வேலை செய்யும் நேரத்தைத் தவிர மற்ற நேரங்களில் தங்களுடைய் சொந்த உடைகளைப் பயன் படுத்தவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். வேலை செய்யும் நேரங்களில் சிறை ஆடையை அவர்கள் அணிய வேண்டும். உறவினர்களைச் சந்திக்கும்நேரங்களில் 'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் தங்களுடைய சொந்த உடையை அணிய அனுமதிக்கப் படு கிறார்கள். 'பி' வகுப்புக் கைதிகள் சிறை ஆடைகளையே அணிதல் வேண்டும்.

1978 மார்ச் 13]

(இ) சோப்பும் மற்றும் வாசனைப்பொருட்களும் :

கைதிகள் அனைவரும் சோப்பு, தலைக்கு தேய்க்கும் எண்ணெய் (Hair oil) மற்றும் எண்ணெய் ஆகியவைகளை தங்களுடைய சொந்த செலவில் வாங்கி பயன்படுத்த அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மாதத்திற்கு ஒருமுறை எண்ணெய் தேய்த்துக் குளிப்பதற்காக ஒவ்வொரு கைதிக்கும் ஒரு அவுன்சு (28 கிராம்) எண்ணெய் வழங்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாதம் ஒவ்வொரு கைதிக்கும் ஒன்றரை அவுன்சு (42 கிராம்) சீயக்காய்த்தூளும், 370 கிராம் சலவை சோப்பும் வழங்கப்படுகிறது. கோவை மத்திய சிறையில் உள்ள நூற்பாலையில் வேலைசெய்யும் கைதிகளுக்கு குளிப்பதற்காக மாதத்திற்கு ஒரு முறை 2 அவுன்சு (56 கிராம்) எண்ணெய் கொடுக்கப்படுகிறது. நன்னடத்தை உள்ள, தகுதியுள்ள எல்லா வகுப்பு கைதிகளும் தங்களுடைய நண்பர்கள் அல்லது உறவினர்களிடமிருந்து இரண்டு வாரங்களுக்குத் தேவையான சோப்பு, எண்ணெய், பற்பொடி ஆகியவற்றைப் பெற்றுக்கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மேற்கண்ட பொருட்கள் சிறை உயர் அதிகாரி ஒருவரால் நன்கு பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னரே கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுகிறது.

(ஈ) சந்திப்பும் கடிதத் தொடர்பும் :

'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் வாரத்திற்கு ஒருமுறை கடிதம் எழுதவும், பெறவும் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை மூன்று பேர்களை அரைமணிநேரம் சந்திக்கவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். 'பி' வகுப்புக் கைதிகள் மாதத்திற்கு 2 கடிதங்கள் எழுதவும், பெறவும் மேலும் இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை மூன்று பேர்களை அரைமணி நேரம் சந்திக்கவும் அனுமதிக்கயபடுகிறார்கள்.

(உ) நாளிதழ்களும் சஞ்சிகைகளும்;

தற்போது 'பி' வகுப்புக் கைதிகளுக்குக் கீழ்க்கண்ட தமிழ் நாளிதழ்கள் வழங்கப்படுகின்றன :—

(1) தினமணி (2) சுதேசமித்திரன் (3) நவசக்தி (சுதேசமித்திரன் தற்போது வெளியிடப்படுவதில்லை) நாளிதழ்கள் 100 கைதிகளுக்கு ஒரு பிரதி என்ற விகிதத்தில்

அரசு செலவில் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அரசால் அனுமதிக்கப்பட்ட நாளிதழ்களைத் தங்களது சொந்த செலவில் வாங்கிக் கொள்ள 'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். மேலும் சிறை நூலகத்தில் பயனுள்ள புத்தகங்கள் வைக்கப்பட்டுள்ளன. மாவட்ட நூலகங்களிலிருந்து புத்தகங்கள் பெறப்பட்டு கைதிகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றன. பள்ளிக்கல்வி இயக்குநருடன்கலந்து ஆலோசித்து தயாரிக்கப்பட்ட புத்தகப் பட்டியல் ஒன்று எல்லாச் சிறைக் கண்காணிப்பாளர்களின் பார்வைக்கும் அனுப்பப்படுகிறது. புத்தகப் பட்டியலிலுள்ள புத்தகங்கள் யாதேனும் தேவைப்பட்டால் அவைகளை வாங்குவதற்கு மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

(ஊ) இதர சலுகைகள்:

'ஏ' வகுப்புக் கைதிகள் மரச்சாமான்கள், கொசுவலை மற்றும் புகையிலை, சமையல் செய்யவும் சாப்பிடவும் தேவைப்படும் பாத்திரங்கள் ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்த அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். சிறைக் கண்காணிப்பாளரின் முடிவுக்கிணங்க மருத்துவ ஆலோசனையின் பேரிலும் இதற்கு முன் சிறைத் தண்டனை அடைந்திராத வழக்கமாகக் குற்றம் செய்தவராக இராத கைதிகள் சிறைக் கண்காணிப்பாளரது முடிவுப்படி சிறையின் மருத்துவமனையின் வெளிப்புறத்தில் தகுந்த காவலோடு உறங்க அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். எல்லா மத்திய சிறையிலுள்ள கைதிகளும் ஞாயிற்றுக்கிழமையிலும் ஏனைய சிறை விடுமுறை நாட்களிலும் கைப்பந்து, பூப்பந்து, கபடி ஆகிய விளையாட்டுகளை விளையாடவும், வேலூர் மாநில மகளிர் சிறைவாசிகள் வளைபந்து விளையாடவும் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள்.

5. கைதிகளின் தொழிலும் சிறைகளில் தொழிற்சாலைகளும் :

சிறைகளில் தொழில் அனுமதிக்கப்படுவதின் முக்கிய நோக்கம் கைதிகள் விடுதலையடைந்த பின்பு அவர்களின் புதுவாழ்வுக்கு உதவுவதே ஆகும். எனவே, பயனில்லாத, உற்பத்தி நோக்கமில்லாத வேலைகள் தவிர்க்கப்படுகின்றன. எல்லா சிறை வேலைகளும், கடினம், நடுத்தரம், சுலபம் என்று மூன்று தரங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. மருத்துவ அதிகாரியின் ஆலோசனைப்படி கைதிக்கு உரிய வேலை கொடுக்கப்படுகிறது. கைதிகளின் விடுதலைக்குப் பின் அவர்களுக்கு உதவிடும் வகையில் தச்சு வேலை, தையல், நெசவு, சாயம்

1978 மார்ச் 13]

தோய்த்தல், கட்டிட வேலை, கருமார் வேலை, தோல் தொழில், புத்தகம் கட்டுதல், காகிதம் செய்தல் ஆகிய தொழில்கள் பயிற்றுவிக்கப்படுகின்றன. கோவை மத்திய சிறையில் நெசவுப் பிரிவுடன் கூடிய நூற்பாலை ஒன்று இருக்கிறது.

கூடுமானவரையில் கைதிகள் சிறைக்கு வரும்முன்னதாக எந்தெந்தத் தொழில்களை செய்து வந்தார்களோ அத்தொழில்களே கொடுக்கப்படுகின்றன. தொற்று நோய்க்காக ஒதுக்கப்படும்போது கைதிகளுக்கு கொடுக்கப்படும் வேலை, கல்வி, பயிற்சி ஆகியவைகளைத் தீர்மானிப்பதற்காக சிறையின் கண்காணிப்பாளர் மூத்த உதவி மருத்துவ அலுவலர், மற்றும் ஜெயிலர் (jailor) ஆகியோரைக் கொண்ட "பாகுபாட்டுக் குழு" அமைக்கப்பட்டுள்ளது. சிறைக் கைதிகள் சென்னை மத்திய சிறைச்சாலையில் உள்ள அச்சுக் கூடத்தில் தொழில் செய்ய அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். கைதி தன்னுடைய வேலையில் மாற்றம் வேண்டினால் அது குறித்து அந்தச் சிறைக் கண்காணிப்பாளரிடம் விண்ணப்பிக்கலாம். அவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுச் செய்து முடிக்கப்படும் வேலை உரிய தரமுடையதாகவும், வரையறுக்கப்பட்ட அளவுக்கு மேலும் வருவாய் உள்ளதாகவும் இருந்தால் கீழ்க்கண்ட விகிதங்களில் அத்தகைய வேலைகளுக்குப் பணிக்கொடை வழங்கப் படுகிறது.

	பணிக்கொடை விகிதம். ரூ.	காசு.	(ஒரு மாதத்திற்கு)
1. கைதி	0	25	,,
2. கைதி (இரவுக் காவலர்) ..	0	50	,,
3. கைதி (வேலை மேற்பார்வையாளர்). ..	1	00	,,
4. கைதி (வார்டர்)	2	00	,,

ஊதியம் வழங்கும் திட்டமானது சேலம் மத்திய சிறையில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

வழங்கப்படும் ஊதிய விகிதங்களாவன :

	ரூ.	காசு.	(ஒரு நாளைக்கு)
1. தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாள்	0	40	,,
2. ஓரளவு தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாள்.	0	20	,,
3. தேர்ச்சி பெறாத வேலையாள்	0	10	,,

[1978 மார்ச் 13

இத் திட்டத்தை மற்ற மத்திய சிறைகளிலும் செயல் படுத்தும் செயற்குறிப்புகள் பரிசீலனையில் உள்ளன.

6. மருத்துவ சுகாதார ஏற்பாடுகள்.—

ஒவ்வொரு மத்திய சிறைச்சாலையிலும், வேலூரில் உள்ள மாநில மகளிர் சிறையிலும், பல்லாவரத்தில் உள்ள ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லத்திலும் ஒரு மருத்துவமனை உள்ளது. ஒவ்வொரு மத்திய சிறைச்சாலையிலும் ஒரு மருத்துவ அதிகாரியும் அவருக்கு உதவி செய்ய உதவி மருத்துவர்களும், மருந்தாளுநரும் உள்ளனர். பல்லாவரத்திலுள்ள ஆண்களுக்கான பிற்காப்பு இல்லத்தில் முழு நேர மருந்தாளுநரும், பகுதி நேர மருத்துவ அதிகாரியும் உள்ளனர். கைதிகளுக்கு மூக்கு கண்ணாடிகள் வழங்கப்படுகின்றன. கைதிகளுக்கு அவர்களின் பாதுபாட்டின்படியும் அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சிகிச்சையின் பொருட்டும் அவர்களுடைய சொந்த செலவிலோ அல்லது அரசாங்க செலவிலோ பல் வைத்தியம் செய்யப்படுகிறது. தலைமை மருத்துவமனையோடு இணைக்கப்பட்ட பல் மருத்துவர் வாரத்திற்கு இருமுறை கைதிகளைப் பார்வையிடுகிறார். வேலூர், திருச்சி மத்திய சிறைச்சாலைகளில் உள்ள தனிக்கூடங்களில் தொழுநோயால் பாதிக்கப்பட்ட கைதிகள் தனியாக வைக்கப்படுகின்றனர். மனநோய்க் குற்றவாளிகள் சென்னை மனநோய் மருத்துவ மனைக்கு அனுப்பப்படுகின்றனர்.

7. கைதிகளுக்குக் கல்வி :—

கல்வியின் மூலம் பயனடையக்கூடிய நிலையில் இருக்கும் கைதிகளுக்குக் கல்வி வசதி அளிக்கப்படுகின்றது. ஒவ்வொரு மத்திய சிறைச்சாலையிலும் முழுமையான பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்ட தொடக்கப்பள்ளி ஒன்று உள்ளது. சில குறிப்பிட்ட சிறைச் சாலைகளில் முதியோர் கல்வியில் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கொண்டு முதியோர் கல்வித் திட்டம் நவீன முறையில் நடத்தப்படுகிறது. கைதிகள் விளக்கு வசதி உள்ள சிறைச்சாலைகளில் இரவு 9 மணி வரை படிக்க அனுமதிக்கப் படுகிறார்கள்; விளக்கு வசதி இல்லாத சிறைச்சாலைகளில் அவ்வசதியை ஏற்படுத்த முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. கைதிகளின் நன்மையைக் கருதியும், சிறைச் சாலையில் கல்வியை மேம்படுத்தவும் சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள் புகழ்பெற்ற கல்வி நிறுவனங்களி லிருந்து ஆசிரியர்களையும், விரிவுரையாளர்களையும் வர

1978 மார்ச் 13]

வழைத்துச் சிறை விடுமுறை நாட்களிலும், ஞாயிற்றுக் கிழமைகளிலும் அரசியல் சம்பந்தப்படாத விஷயங்களில் உரையாற்றுமாறு ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். கைதிகள் பல்கலைக் கழகங்கள் மற்றும் அரசு நடத்தும் தேர்வுகளில் கலந்து கொள்ள அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். புத்தகம், தேர்வுக் கட்டணம் மற்றும் இதனைச் சார்ந்த எல்லாச் செலவுகளையும் அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளுகிறது. கைதிகள் முதல்முறை தேர்வில் தேர்ச்சி பெறாவிட்டாலும் மேலும் இருமுறை தேர்விற்கு அரசாங்க செலவிலேயே அனுமதிக்கப்படுகின்றனர்.

மத சம்பந்தமான போதனைகளும், ஒழுக்க நீதி போதனைகளும் அனுமதிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் அந்த விரிவுரைகளும், விளக்கவுரைகளும் ஆற்றுவதாகக் கூறிக்கொண்டு அவர்கள் வேற்று மதங்களைச் சார்ந்தவர்களைத் தம் மதத்திற்கு மாற்ற முயற்சிக்க கூடாது என்றும், தமது சமயத்தைச் சார்ந்தவர்கள் மீது மட்டுமே நாட்டம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் நிபந்தனையோடு தான் அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். அறநெறி சம்பந்தமான விரிவுரை ஆற்றுவதற்காகத் தமிழ் அறிஞர்கள் அழைக்கப்படுகின்றனர்.

8. பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை:—

இளம் வயது குற்றவாளிகள் (18 வயதுக்கு மேல் 23 வயதிற்குள்) பார்ஸ்டல் பள்ளியில் வைக்கப்படுகின்றனர். பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்கள் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தொழில்களில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றனர் :—

(அ) தச்சு வேலை.

(ஆ) கருமார் வேலை.

(இ) புத்தகம் கட்டுதல்.

(ஈ) தையல் வேலை.

(உ) விவசாயம்.

(ஊ) கொத்து வேலை.

(எ) சலவைத் தொழில்.

(ஏ) பேண்ட் வாத்தியக் கருவிகள் இசைக்கும் பயிற்சி.

(ஐ) வீட்டு வேலைகள்—சமையல் வேலை போன்றவை

பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்களுக்கு மேற்படி தொழில் பயிற்சி நிலையங்களிலிருந்து அவர்கள் பிற்காலத்தில் வேலையில் அமர்வதற்கு வசதியாக சான்றிதழ்கள் வழங்கப்படு

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

கின்றன. பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்கள் தங்குவதற்காக அனுமதிக்கப்பட்ட மொத்த இடங்கள் 405 இருக்கும். பார்ஸ்டல் பள்ளியில் தற்போது சராசரியாக 200 மாணவர்கள் உள்ளனர். அங்குள்ள துயிற்கூடம் ஒன்று வயது வந்த இளங்குற்றவாளிகள் (23 முதல் 25 வயது வரை) தங்குவதற்கான நிலையமாக மாற்றப்பட்டுள்ளது. வயது வந்த இளங்குற்றவாளிகள் அங்கு 25 வயது வரும் வரை வைக்கப்படுகின்றனர். அந்த துயிற்கூடம் ''சிறைச்சாலை சட்டத்தின்படிக்கான சிறைச்சாலை'' என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ளது. பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்களுக்கு அவர்கள் விடுதலையாகி வரும்பொழுது ரொக்கமாக வழங்காமல் இயந்திரங்களும் பசுமாடு அல்லது எருமை மாடும் வாங்கித்தந்து நிதி உதவி வழங்கப்படுகிறது. அவர்கள் மறுவாழ்வு பெற உதவும் பொருட்டு அவர்கட்கு அளிக்கப்பட்ட நிதி உதவி அவர்களிடமிருந்து சுலப தவணையில் வசூலிக்கப்படும்.

9. ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம்—

பல்லாவரத்திலுள்ள ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம், சீர்திருத்த நிறுவனங்களிலிருந்தும் சீர்திருத்தம் அல்லாத நிறுவனங்களிலிருந்தும் வெளிவருபவர்களுக்கு இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு தச்சுவேலை, உலோக வேலை அல்லது தையல் வேலை ஆகியவற்றில் பயிற்சி அளிப்பதற்காக உருவாக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வித பயிற்சிகளினால் அவர்கள் ஒரு நிலையான வாழ்க்கையில் அமர்ந்து தங்களை நேர்மையான சட்டத்திற்குட்பட்ட குடிமக்களாக ஆக்கிக்கொள்ள முடியும். பயிற்சிக் காலத்தில் அவர்களுக்கு முதல் ஆண்டில் நாளொன்றுக்கு ரூ. 1·50 வீதமும் மறுவருடம் நாளொன்றுக்கு ரூ. 2 உதவித் தொகையும் மற்றும் இலவச உணவு, உடை, இருப்பிடம் ஆகியவைகளும் வழங்கப்படுகின்றன. அவர்களுக்கு தொழிற் பயிற்சிக் கூடங்களில் நடைமுறையில் உள்ள பாடதிட்டங்களின்படி பிற்காப்பு இல்லத்தில் உள்ள நிலைமைக்கும், வசதிக்கும் ஏற்றார்போன்ற மாற்றங்களுடன் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது. வயது வந்த ஆண்கள் மட்டுமே இவ்வில்லத்தில் அனுமதிக்கப்படுகின்றார்கள். இவ்வில்லத்தில் அனுமதிக்கப்பட்ட மொத்த இடங்கள் 100 என்றாலும் இவ்வில்லத்தில் சராசரியாக 40 பேர்களுக்கு பயிற்சி வழங்கப்படுகிறது. இவ்வில்லத்தில் தச்சுவேலை, தையல் வேலை, உலோக வேலை ஆகிய மூன்று தொழிற் பிரிவுகள் உள்ளன.

1978 மார்ச் 13]

10. சிறைப் பார்வையாளர்கள்—

பணிச்சார்புள்ள பார்வையாளர்களைத் தவிர, பணிச் சார்பில்லாத பார்வையாளர்களையும் அரசு நியமிக்கிறது. நீதி, மருத்துவம், சுகாதாரம், தொழில் மற்றும் தீயணைக்கும் துறைகளில் பணியாற்றுகிறவர்கள், பணிச்சார்புள்ள பார்வையாளர்களாக நியமிக்கப்படுகின்றனர். பொதுமக்களில் புகழ் பெற்றவர்கள் குறிப்பாக கைதிகளுக்காகப் பணிசெய்யும் மனப்பான்மையுடையவர்களும், மனநோய் நிபுணர்களும், மனோதத்துவ நிபுணர்களும், சமூக சேவையாளர்களும், விடுதலை பெற்ற கைதிகளின் சகாய சங்கத்தில் அங்கத்தினர்களாக உள்ளவர்களும், குற்றவாளிகளின் நல்வாழ்வில் அக்கறை உள்ளவர்களும் பார்வையாளர்களாக சாதாரணமாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். இவர்கள் பணியாதெனில் சிறை விதிகள் சரியாக கடைபிடிக்கப்படுகின்றனவா என்பதைப் பார்ப்பதும் சிறை வாசிகளின் குறைபாடுகளைக் கேட்டறிவதும் மற்றும் சிறையின் எல்லாப் பகுதிகளையும் சுற்றிப் பார்ப்பதும் ஆகும். இவர்களுடைய பதவிக்காலம் இரண்டாண்டுகளாகும்.

11. கைதிகளை விடுமுறையில் விடுதலை செய்தல்—

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையும் காவல்துறை அதிகாரிகளையும் கலந்தாலோசித்து கைதிகளை விடுமுறையில் விடுதலை செய்வது வழக்கமாக இருந்து வந்தது. காவல்துறை அதிகாரிகள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு குறிப்புரைகளை அனுப்புவார்கள். இக்குறிப்புரைகளின் பேரில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் அரசுக்கு தங்கள் பரிந்துரைகளை அனுப்புவார்கள். இவ்வாறு இரண்டு வழிமுறைகள் மூலம் குறிப்புகள் வரப்பெற காலதாமதமாவதை தவிர்க்க காவல் துறை அதிகாரிகளை நேரிடையாக அரசுக்கு குறிப்புரைகள் அனுப்பலாம் என அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. காவல்துறை அதிகாரிகளின் குறிப்புரைகளின்பேரில் கைதிகளுக்கு விடுமுறை வழங்கப்பட்டு வருகின்றது.

12. தண்டனைக் குறைப்பு—

கைதிகள் நன்னடத்தையில் இருக்க ஊக்குவிக்கவும், நன்கு வேலை செய்யவும், தங்களுடைய குற்றம் செய்யும் மனப் போக்கை மாற்றி கொள்ளவும், பலவிதமான தண்டனைக் குறைப்புகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒரு மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் கைதிகளின் நன்னடத்தைக்காகவும் மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் அவர்கள் செய்யும் வேலைக்காகவும்

[1978 மார்ச் 13

தண்டனை குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. இவ்விதிகளின்படி கிடைக்கப்பட்ட தண்டனைக் குறைப்புடன், ஞாயிறு மற்றும் விடுமுறை நாட்களில் சிறைகளில் சமையற்கூடங்களில் வேலை செய்யும் கைதிகளுக்கும் துப்புரவுப்பணி செய்யும் கைதிகளுக்கும் மூன்று மாதத்திற்கு 3 நாட்கள் கூடுதலாகத் தண்டனைக் குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. கைதிக் காவலர்களுக்கு மாதத்தில் 8 நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. சிறை ஒழுக்கத்தையும் விதிமுறைகளையும் பராமரித்து வரும் கைதிகளுக்கு ஆண்டிற்கு 30 நாட்கள் சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்பு சிறை கண்காணிப்பாளரால் வழங்கப்படுகிறது. மிகச் சிறப்பாக பணிபுரிவோருக்கு சிறைத்துறைத் தலைவரால் அல்லது அரசால் 60 நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பு அளிக்கப்படுகிறது. குடும்பநலத் திட்ட அறுவை சிகிச்சை செய்து கொள்ளும் கைதிகளுக்கு அதிகபட்சம் ஒரு ஆண்டு தண்டனைக் குறைப்பும் இரத்ததானம் செய்யும் கைதிகளுக்கு 10 முதல் 15 நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பும் அளிக்கப்படுகிறது.

மேற்கண்டவைகளைத் தவிர, ஆயுள் தண்டனைக் குற்றவாளிகளுக்கு கீழ்க்கண்ட நிகழ்ச்சிகளின் நினைவாகச் சிறப்பு தண்டனைக் குறைப்புகள் அளிக்கப்பட்டுள்ளன.

		தண்டனைக் குறைப்பு.
(1)	உலகத்தமிழ் மாநாடு	ஒரு ஆண்டு.
(2)	காந்தி நூற்றாண்டு விழா ..	ஒரு ஆண்டு.
(3)	இந்திய சுதந்திர வெள்ளி விழா ..	ஒன்றரை ஆண்டு.
(4)	முன்னாள் முதல்வர் மறைந்த திரு சி. என். அண்ணாதுரை அவர்களின் 69—ஆம் பிறந்த நாள் விழா.	ஆறு மாதங்கள்.

மேற்கண்ட தண்டனைக் குறைப்புகளைத் தவிர மூன்றாண்டுகளுக்கு மேல் தண்டனை பெற்ற கைதிகளை காலக்கெடுவுக்கு முன் விடுதலை செய்வது குறித்து கைதிகளின் தண்டனைக் குறைப்பு உள்பட மூன்றில் இரண்டு பங்கு தண்டனையைக் கழித்த பின்பு, ஆலோசனைக்குழு பரிசீலிக்கிறது. ஆலோசனைக் குழு பிரிவு 432 கி.பு.கோ. 1973-ன் படி காலக்கெடுவுக்கு முன் விடுதலை செய்வதுபற்றி பரிந்துரை செய்ய கைதிகளின் முந்தைய பதிவுகளையும், நன்னடத்தை அலுவலர், காவல்துறை கண்காணிப்பாளர், மாவட்ட

1978 மார்ச் 13]

ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் பரிந்துரைகள் ஆகிய வைகளை விடுதலை செய்வதற்குமுன் கருத்திற்கொள் கிறது. முதல் தடவையாக தண்டனை பெற்ற 65 வயதிற்கு மேற்பட்ட ஆண் கைதிகளின் நிலைமையையும் 55 வயதிற்கு மேற்பட்ட பெண் கைதிகளின் நிலைமை யையும் அவர்களின் தண்டனைக் குறைப்பும் சேர்த்து $2\frac{1}{2}$ ஆண்டு தண்டனை அனுபவித்திருந்தால் ஆலோசனைக் குழுவினால் முன்னதாக விடுதலை செய்யப்படுவதற்கா பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

மரண தண்டனை பின்னர் ஆயுள் தண்டனையாக குறைக் கப்பட்டு தமிழ் நாட்டு சிறைகளில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள ஆயுள் தண்டனைக் கைதி முழுமையாக 14 வருடம் தண்டனை அனுபவித்திருந்தால், அவர்களுக்கு முன் விடுதலை அளிப்பது குறித்து பரிசீலனை செய்ய ஆலோசனைக் குழுவின் முன் வைக் கப்படலாம். 6—2—1970 அன்று வரை சிறைப்படுத்தப் பட்ட மற்ற ஆயுள்தண்டனைக் கைதிகள் குறித்து, அவர்கள் $9\frac{1}{2}$ ஆண்டு காலம் முழுமையாக சிறையில் கழித்தவுடன் அவர்களுடைய முன் விடுதலை பரிசீலனைக்காக ஆலோசனைக் குழுவின் முன் வைக்கப்படலாம். 6— 2—1970-க்குப் பின் னல் சிறைப்படுத்தப்பட்ட மற்ற ஆயுள் தண்டனைக் கைதிகள் குறித்து அவர்களுடைய தண்டனையில், தண்டனைக் குறைப் பையும் சேர்த்து 2/3 பாகம் கழித்திருந்தால், ஆலோசனைக் குழுவின் முன் வைக்கப்படலாம்.

மாறுபட்ட அமைப்பு வழி முறைகள்படி, புதுக் கோட்டை பார்ஸ்டல் பள்ளி மாணவர்களை முன்னதாக விடுதலை செய்வது மரபாக இருந்து வருகிறது. இம்மரபு ''உரிமத்தின் மீது விடுதலை செய்வது அல்லது வெளியே அனுப்புவது'' என்று அழைக்கப்படுவதுண்டு.

இந்தப்பள்ளி மாணவர்களைப் பொறுத்தமட்டில், இச் சட்டத்தின் 15-வது பிரிவு, (1) உட்பிரிவின்படி, மாணவர் களை விடுதலை செய்ய பரிந்துரைக்க கண்காணிப்பாளர் கருதி னல் குழுவின் ஒவ்வொரு கூட்டமும் கூடுவதற்கு முன் 6 வாரத்திற்கு குறையாத அளவில், அத்தகைய மாணவர் களின் பெயர்களை, கிராமங்களாய் இருப்பின் மாவட்டத் தின் நன்னடத்தை அலுவலருக்கும், சென்னை நகரமாய் இருப் பின் தலைமை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளருக்கும் அனுப்ப வேண்டும். அவர்கள் மேற்கொண்ட தொழிற் பயிற்சி, அவர்களுக்குப் பொருத்தமான பணிவகைகள் ஆகிய

விவரங்களை, அவர்களை விசாரணை செய்ய ஏதுவாக இருக்கும் பொருட்டு அனுப்ப வேண்டும். பார்வையிடவரும் குழுவின் முன், நன்னடத்தை அலுவலர், தலைமை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளர் இவர்களிடமிருந்து பெற்ற தகவல்களை வைக்க வேண்டும். அவ்வாறு உரிமத்தின் மீது விடுதலை செய்ய தகுந்த மாணவர்கள் குறித்து விஜயம் செய்யும் குழுவால் பரிந்துரைக்கப்படுபவை கட்டளைக்காக சிறைத் துறைத் தலைவருக்குச் சமர்ப்பிக்கப்படும்.

திறந்த வெளிச் சிறைகளின் பயன்களையும் அதனை பயன்படுத்துவது பற்றியும் அமைக்கப்பட்ட ஆய்வுக்குழு திறந்த வெளிச்சிறைகளில் இருக்கும் கைதிகளுக்கு ஞாயிறு விடுமுறை நாட்களை தவிர்த்து ஒரு நாள் வேலைக்கு ஒரு நாள் தண்டனைக் குறைப்பும் நன்னடத்தைக்கு ஒரு மாதத்திற்கு இரண்டு நாட்கள் தண்டனைக் குறைப்பும் மேலும் ஐந்து வருட நன்னடத்தைக்கு ஒரு வருட தண்டனைக் குறைப்பும் வழங்கலாம் என பரிந்துரை செய்துள்ளது.

13. கைதிகளின் நலம்.—

தற்போது ஒவ்வொரு மத்திய சிறைக்கும் வேலூரிலுள்ள மாநில மகளிர் சிறைக்கும் புதுக்கோட்டையிலுள்ள பார்ஸ்டல் பள்ளிக்கும் ஒருவர் வீதம் மொத்தம் பத்து கைதிகள் நல அலுவலர்கள் உள்ளனர். இந்த நல அலுவலர்கள் கைதிகளுக்கு உதவியும் கைதிகளுக்குச் சிறையின் விதிமுறைகளுக்கேற்ப அவ்வப்போது வேண்டிய உதவிகளை அளித்தும் கைதிகள் வெளியிலுள்ள தங்கள் உறவினர்களுடன் தொடர்பு கொள்ள கடிதப்போக்குவரத்திற்கு உதவி செய்தும் கைதிகள் விடுதலைக்குப்பின் சமூகத்தில் நல்வாழ்வில் இடம் பெறுவதற்கும் வழிவகை செய்கிறார்கள்.

பெண் கைதிகளின் மூன்று வயது, அதற்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்கு ஒரு காப்பிடமும், மூன்று வயதிற்கு மேற்பட்ட குழந்தைகளுக்குக் குழந்தை வளர்ப்பிடமும் வேலூர் மாநில மகளிர் சிறையில் செயல்படுகிறது.

கைதிகளின் நலத்திற்கும். கலாச்சாரத்திற்கும் ஒழுக்கச் சீரமைப்பிற்காகவும் ஒவ்வொரு மத்திய சிறையிலும், கலாச்சாரக்குழு ஒன்று அமைக்கப்பட்டு உள்ளது. இந்த கலாச்சாரக்குழு கைதிகளின் நன்மைக்காகக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு ஒருமுறை பல கலை நிகழ்ச்சிகளை வெளியில் உள்ளவர்களைக் கொண்டு சிறைக்குள் நடத்துகிறது.

1978 மார்ச் 13]

14. நன்னடத்தைப் பணி—

நன்னடத்தைப் பணி சிறைத்துறையின் ஒரு பிரிவாகும். கைதிகளின் வீட்டு நிலை முதலியன குறித்து விசாரிப்பது, பிணைப்பத்திரத்தின் பேரில் முன் விடுதலையாகும் குற்றவாளிகளையும், உரிமத்தின் பேரில் விடுதலையாகும் கைதிகளையும், பார்ஸ்டல் பள்ளியில் இருந்தும் சீர்திருத்தப் பள்ளியிலிருந்தும் ஒழுக்கக் கண்காணிப்பு இல்லங்களிலிருந்தும் விடுதலையாகும் கைதிகளையும் கண்காணிப்பது முதலியன நன்னடத்தை பணியாகும். சிறைத் துறைத் தலைவரின் கட்டுப்பாட்டிற்கும், கண்காணிப்பிற்கும் உட்பட்டு நன்னடத்தை பணிப்பிரிவு தலைமை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளரின் நேரிடைக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளது. ஒரு மண்டல நன்னடத்தை அலுவலரை கொண்ட ஓர் ஆராய்ச்சிப் பிரிவு தலைமை நன்னடத்தை கண்காணிப்பாளர் அலுவலகத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு குற்றவாளிகளின் நன்னடத்தை சட்டம் மத்திய சட்டத்தால் மாற்றப்பட்டது. இரண்டாண்டுகளுக்கு மேற்படாத சிறைத்தண்டனை அல்லது அபராதம் அல்லது இவ்விரண்டு தண்டனையையும் அளிக்கக் கூடிய குற்றத்தைப் புரிந்த குற்றவாளிகளை, முன் குற்றம் ஏதும் அவர்கள் மீது இல்லை என்று நிரூபணம் செய்யப்பட்டால் நீதிமன்றம் இத்தகைய குற்றவாளிகளை நன்னடத்தையின்பேரில் மன்னித்து விடுதலை செய்ய இச்சட்டம் அதிகாரம் அளிக்கின்றது. இச்சட்டத்தின் விதித்துறைகள் நவீன முறையான சீர்திருத்த நிர்வாகத்திற்கு எளிதாகவும், பொருத்தமாகவும் உள்ளன.

15. தமிழ்நாட்டு விடுதலை பெற்ற கைதிகள் உதவிச் சங்கம்—

விடுதலை பெற்ற கைதிகள் உதவிச் சங்கம் 1921 ஆம் ஆண்டில் அமைக்கப்பட்டது. இச்சங்கம் விடுதலை பெற்ற கைதிகளுக்கு புதுவாழ்வு அமைத்து கொடுக்கவும், குற்றங்கள் புரிந்து தண்டனை பெற்றவர்களுக்குத் தேவையான ஏனைய உதவிகள் அளித்தலும், இளங்குற்றவாளிகள், தற்செயலாக குற்றம்புரிபவர்கள் குற்றம்புரிவதை வழக்கமாக கொள்வதைத் தடுக்கவும், அவர்களது நல்வாழ்விற்காக புதிய சட்டங்களை வகுத்து இருக்கும் சட்டங்களை மேம்படுத்தும் நோக்கத்துடன் அமைக்கப்பட்டது. இச்சங்கம் சிறு தொழில்கள் நடத்துவதற்கும், கருவிகள், தேநீர் கெண்டி (கொதிகலன்), தையல் இயந்திரங்கள் வாங்குவதற்காக, பண வசதி செய்து

கொடுக்கிறது. மேலும் புகை வண்டி பேருந்து செலவிற்காக பண வசதியும், தொழிலில் பயிற்சி பெறுவதற்குக் கடனும் வழங்குகிறது. வேலை வாய்ப்பிற்கும், சட்ட உதவிகள் பெறுவதற்கும், ஓய்வுகால ஊதியங்கள் பெறுவதற்கும் உதவி செய்கிறது. ஆடைகள், மூக்குக் கண்ணாடி ஆகியவை வழங்குகிறது.

இச்சங்கம் சென்னையில் உள்ள மத்திய குழுவினாலும் மாவட்டங்களில் மாவட்ட குழுக்களினாலும் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிறது. தற்பொழுது 10 மாவட்டக் குழுக்கள் சென்னையில் உள்ள மத்தியக் குழுவின் ஆலோசனைகளின்படி செயல்பட்டு வருகின்றன. இம் மாவட்டக் குழுக்களுக்கு மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் அலுவல் சார்பற்ற தலைவர்களாக இருக்கின்றனர். சென்னையிலுள்ள மத்தியக் குழுவில் மொத்தம் 30-க்கு குறையாத தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் உள்ளனர். இந்த உறுப்பினர்களில் சிறைத்துறை தலைவர், காவல் துறை தலைவர், நகர காவல் துறை ஆணையாளர், தலைமை மாநகர மாஜிஸ்டிரேட், சென்னையிலுள்ள மத்திய சிறையின் கண்காணிப்பாளர், முதன்மை நன்னடத்தை கண்காணிப்பாளர், ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம் கண்காணிப்பாளர் ஆகியோர் அலுவல் சார்பில்லாத உறுப்பினர்கள் ஆவர். மத்தியக் குழுவிற்கு அரசு ஐந்து உறுப்பினர்களுக்கு மேற்படாமல் நியமனம் செய்ய ஓர் விதித்துறையும் உள்ளது. மாவட்டக் குழுக்கள் ஐம்பது உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு நியமனதாரர் என்ற விகிதத்தில் பத்து மாவட்டக் குழுக்கள் தங்களுடைய நியமனதாரர்களை மத்தியக் குழுவிற்கு அனுப்புகின்றன.

ஆண்டுதோறும் நடைபெறும் பொதுக்குழுக் கூட்டத்தைத் தவிர காலாண்டுக்கு ஒருமுறை கூட்டங்கள் நடத்தப்படுகின்றன. இக்கூட்டங்களுக்கு அரசு தலைமைச் செயலாளர் அல்லது அரசு உள்துறைச் செயலாளர் முறையான தலைமைப் பணிகளைச் செய்ய தலைமை வகிக்கின்றனர். அதேபோன்று மாவட்டக் குழுக்கள், மாவட்ட ஆட்சியாளரின் தலைமையில் கூட்டங்களை நடத்துகின்றன.

சிறையிலிருந்து விடுதலை பெற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக சென்னையிலுள்ள மத்தியக் குழுவும் மதுரையிலுள்ள மாவட்டக் குழுவும், தொழில் பிரிவுகளை நடத்தி வருகின்றன. சென்னையிலுள்ள தொழிற்பிரிவு ஒரு தச்சுப் பட்டறையைப் பெற்றுள்ளது. இது சராசரி மாதமொன்றுக்கு 20 நபர்களுக்கு வேலை அளிக்கிறது. பொதுமக்களிட

1978 மார்ச் 13]

மிருந்து நன்கொடை சந்தா மூலமாக ரூ. 6,000 இச்சங்கம் திரட்டவேண்டும் என்ற நிபந்தனையின் பேரில் ஆண்டொன்றுக்கு ரூ. 12,000 வீதம் இச்சங்கத்திற்கு சிறைத்துறை தலைவரின் மூலம் அரசு உதவித் தொகையாக அளிக்கிறது. இந்தத் தொகை இரண்டு தவணையாக அளிக்கப்படுகிறது.

16. சிறைகள் சீர்திருத்தக் குழு—

சிறை நிர்வாகத்தைச் சீர்திருத்துவதற்கு தேவையான மாற்றங்களை பரிந்துரை செய்வதற்காக அரசு குழு ஒன்றினை நியமித்துள்ளது.

பாட்னா உயர்நீதிமன்ற ஓய்வு பெற்ற முதல் நீதிபதி திரு. நரசிம்மன் (ஐ.சி.எஸ்.) தலைவராகவும், மதுரை எர்ஸ்கின் மருத்துவமனை உளநூல் வல்லுநர் திரு. வெங்கோபராவும் ஓய்வுபெற்ற காவல் துறை அலுவலர் திரு. எஸ்.எம்.டையஸ் (ஐ.பி.எஸ்.) உறுப்பினர்களாகவும் இக்குழுவில் இருப்பர். இக்குழு சிறைகள் சட்டம், 1894 செயல்முறை அனுபவங்களை கருத்தில் கொண்டு மற்றும் கைதிகள் சட்டம், 1900-ல் உள்ள குறைபாடுகளை கண்டறிந்து சட்டத்தின் எந்த விதிகளை எவ்வாறு மாற்றியமைக்க வேண்டுமென திட்டவட்டமான பரிந்துரைகளை வழங்கும். அரசியல் கைதிகளை காவலில் வைப்பது, நடத்துவது பற்றிய சட்ட விதிகளையும் நெறிகளையும் தேவைப் பட்டால் மாற்றங்கள் செய்வதற்காக பரிந்துரைகள் செய்யும். மாநிலத்தில் தற்போதுள்ள சிறைக் கட்டிடங்களின் தரத்தினை ஆராய்ந்து பெரும்பாலான சிறைச் சாலைகளில் காணப்படும் இட நெருக்கடி ஏனைய குறைபாடுகளை நீக்கும் வண்ணம் மேம்பாடுகள் செய்வதற்கான தனது பரிந்துரைகளை இக்குழு வழங்கும்.

தனது அறிக்கையினை இவ்வாண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 31-ம் தேதிக்குள் அளிக்குமாறு இக் குழு கேட்டுக் கொள்ளப் பட்டுள்ளது.

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு A

1972-73 முதல் 1976-77 வரை சிறைத் துறையின் செலவினங்களும் வருவாயும், 1977-78 ஆம் ஆண்டிற்கான திருத்திய மதிப்பீட்டையும், 1978-79-க்கான நிதிநிலை மதிப்பீட்டையும் குறிக்கும் அட்டவணை.

		தொகை (ரூபாய் ஆயிரத்தில்.)
1. செலவு—		
1972-73	..	2,79,25
1973-74	..	3,19,23
1974-75	..	3,89,06
1975-76	..	1,89,63
1976-77	..	4,72,98
1977-78 (திருத்திய மதிப்பீடு)	..	4,62,56
1978-79 (நிதி நிலை மதிப்பீடு)		4,68,29
2. வரவு—		
1972-73	..	80,76
1973-74	..	87,94
1974-75	..	1,00,61
1975-76	..	99,82
1976-77	..	1,18,61
1977-78 (திருத்திய மதிப்பீடு)	..	1,39,57
1978-79 (நிதி நிலை மதிப்பீடு)	..	1,36,49

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

மாநிலத்திலுள்ள சிறைகளின் எண்ணிக்கை

1. மத்திய சிறைகள் .. 8

2. மாநில மகளிர் சிறை .. 1

3. பார்ஸ்டல் பள்ளி .. 1

4. தனிக்கிளைச் சிறைகள் .. 3

5. திறந்தவெளிச் சிறைகள் .. 2

5. கிளைச் சிறைகள்—

(அ) சிறைத்துறைத் தலைவரின் நேரடிப் பொறுப்பில் இருப்பவை—10

(ஆ) மாவட்ட ஆட்சியாளர்களின்கீழ் இருப்பவை—109

சிறைகளின் பட்டியல்.

(1) சிறைத்துறையின்கீழ் இருப்பவை.—

வரிசை எண்.	சிறைகளின் பெயர்.
1	மத்திய சிறை, சென்னை.
2	மத்திய சிறை, வேலூர்.
3	மத்திய சிறை, கடலூர்.
4	மத்திய சிறை, திருச்சி.
5	மத்திய சிறை, சேலம்.
6	மத்திய சிறை, கோவை.
7	மத்திய சிறை, மதுரை.
8	மத்திய சிறை, பாளையங்கோட்டை.
9	மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்.
10	பார்ஸ்டல் பள்ளி, புதுக்கோட்டை.
11	தனிக்கிளைச் சிறை (ஆண்கள்), சேலம்.
12	தனிக்கிளைச் சிறை, கொக்கிரகுளம்.
13	தனிக்கிளைச் சிறை, திருச்சி.
14	திறந்தவெளிச்சிறை, தஞ்சாவூர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வரிசை எண்.	சிறைகளின் பெயர்.
15	திறந்தவெளிச் சிறை, சிங்கநல்லூர்.
16	கிளைச்சிறை (நிலை-1), சைதாப்பேட்டை.
17	கிளைச்சிறை ((நிலை-1), நாகர் கோயில்.
18.	கிளைச்சிறை, செங்கற்பட்டு.
19.	கிளைச்சிறை, மதுராந்தகம்.
20.	கிளைச்சிறை, பூந்தமல்லி.
21.	கிளைச்சிறை, தஞ்சாவூர்.
22.	கிளைச்சிறை, பொன்னேரி.
23.	கிளைச்சிறை, திருவள்ளூர்.
24.	கிளைச்சிறை, காஞ்சீபுரம்.
25.	கிளைச்சிறை, திருத்தணி.

(2) வருவாய்த்துறையின் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளவை:—

வடாற்காடு மாவட்டம்.

1.	கிளைச்சிறை, அரக்கோணம்.
2.	கிளைச்சிறை, ஆம்பூர்.
3.	கிளைச்சிறை, செய்யார்.
4.	கிளைச்சிறை, ஆரணி.
5.	கிளைச்சிறை, செங்கம்.
6.	கிளைச்சிறை, குடியாத்தம்.
7.	கிளைச்சிறை, போளூர்.
8.	கிளைச்சிறை, திருப்பத்தூர்.
9.	கிளைச்சிறை, திருவண்ணாமலை.
10.	கிளைச்சிறை, வாணியம்பாடி.
11.	கிளைச்சிறை, வாலாஜா.
12.	கிளைச்சிறை, வந்தவாசி.

தென்னாற்காடு மாவட்டம்.

13.	கிளைச்சிறை, கள்ளக்குறிச்சி.
14.	கிளைச்சிறை, சிதம்பரம்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

வரிசை எண்ணும்.	சிறைகளின் பெயரும்.
15.	கிளைச்சிறை, கடலூர்
16.	கிளைச்சிறை, செஞ்சி.
17.	கிளைச்சிறை, காட்டுமன்னார்கோயில்.
18.	கிளைச்சிறை, பரங்கிப்பேட்டை.
19.	கிளைச்சிறை, திண்டிவனம்.
20	கிளைச்சிறை; திருக்கோயிலூர்.
21.	கிளைச்சிறை, உளுந்தூர்பேட்டை.
22.	கிளைச்சிறை, விழுப்புரம்.
23.	கிளைச்சிறை; விருத்தாசலம்.
24.	கிளைச்சிறை, பண்ருட்டி.

கோவை மாவட்டம்.

25.	கிளைச்சிறை, அவிநாசி.
26.	கிளைச்சிறை, பவானி.
27.	கிளைச்சிறை, தாராபுரம்.
28.	கிளைச்சிறை, ஈரோடு.
29.	கிளைச்சிறை, கோபி.
30.	கிளைச்சிறை, காங்கேயம்.
31.	கிளைச்சிறை, மேட்டுப்பாளையம்.
32.	கிளைச்சிறை, சத்தியமங்கலம்.
33.	கிளைச்சிறை, திருப்பூர்.
34.	கிளைச்சிறை, உடுமலைப்பேட்டை.
35.	கிளைச்சிறை, பொள்ளாச்சி.
36.	கிளைச்சிறை, பெருந்துறை.
37.	கிளைச்சிறை, பல்லடம்.

நீலகிரி மாவட்டம்.

38.	கிளைச்சிறை, உதகமண்டலம்.
39.	கிளைச்சிறை, குனூர்.
40.	கிளைச்சிறை, கூடலூர்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 13

சேலம் மாவட்டம்.

வரிசை எண்ணும் சிறைகளின் பெயரும்.

41. கிளைச்சிறை, ஆத்தூர்.
42. கிளைச்சிறை, நாமக்கல்.
43. கிளைச்சிறை, ஓமலூர்.
44. கிளைச்சிறை, பரமத்தி.
45. கிளைச்சிறை, ராசிபுரம்.
46. கிளைச்சிறை, சங்கரி.
47. கிளைச்சிறை, திருச்செங்கோடு.
48. கிளைச்சிறை (பெண்கள்), சேலம்.

மதுரை மாவட்டம்.

49. கிளைச்சிறை, திண்டுக்கல்.
50. கிளைச்சிறை, கொடைக்கானல்.
51. கிளைச்சிறை, நிலக்கோட்டை.
52. கிளைச்சிறை, பழனி.
53. கிளைச்சிறை, பெரியகுளம்.
54. கிளைச்சிறை, திருமங்கலம்.
55. கிளைச்சிறை, உசிலம்பட்டி.
56. கிளைச்சிறை, உத்தமபாளையம்.
57. கிளைச்சிறை, வேடசந்தூர்.
58. கிளைச்சிறை, மேலூர்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

59. கிளைச்சிறை, தக்கலை.
60. கிளைச்சிறை, குழித்துறை.

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

61. கிளைச்சிறை, அருப்புக்கோட்டை.
62. கிளைச்சிறை, முதுகுளத்தூர்.
63. கிளைச்சிறை, பரமக்குடி.
64. கிளைச்சிறை, இராமநாதபுரம்.
65. கிளைச்சிறை, சாத்தூர்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

வரிசை எண்ணும் சிறைகளின் பெயரும்.

66. கிளைச்சிறை, சிவகங்கை.
67. கிளைச்சிறை, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
68. கிளைச்சிறை, திருப்பத்தூர்.
69. கிளைச்சிறை, திருவாடனை.
70. கிளைச்சிறை, விருதுநகர்.

திருச்சி மாவட்டம்.

71. கிளைச்சிறை, அரியலூர்.
72. கிளைச்சிறை, ஜெயங்கொண்டான்.
73. கிளைச்சிறைகள், கரூர்
74. கிளைச்சிறை, குளித்தலை.
75. கிளைச்சிறை, லால்குடி.
76. கிளைச்சிறை, மணப்பாறை.
77. கிளைச்சிறை, முசிறி.
78. கிளைச்சிறை, பெரம்பலூர்.
79. கிளைச்சிறை, துறையூர்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம்.

80. கிளைச்சிறை, புதுக்கோட்டை.
81. கிளைச்சிறை, அறந்தாங்கி.
82. கிளைச்சிறை, கீரனூர்.
83. கிளைச்சிறை, திருமயம்.

திருநெல்வேலி மாவட்டம்.

84. கிளைச்சிறை, அம்பாசமுத்திரம்.
85. கிளைச்சிறை, கோவில்பட்டி.
86. கிளைச்சிறை, நாங்குனேரி.
87. கிளைச்சிறை, சங்கரன்கோயில்.
88. கிளைச்சிறை, தூத்துக்குடி.
89. கிளைச்சிறை, ஸ்ரீவைகுண்டம்.
90. கிளைச்சிறை, தென்காசி.
91. கிளைச்சிறை, திருச்செந்தூர்.

தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 13

வரிசை எண்ணும் சிறைகளின் பெயரும்.

தஞ்சை மாவட்டம்.

92. கிளைச்சிறை, கும்பகோணம்.
93. கிளைச்சிறை, மாயூரம்.
94. கிளைச்சிறை, மன்னார்குடி.
95. கிளைச்சிறை, நாகப்பட்டினம்.
96. கிளைச்சிறை, நன்னிலம்.
97. கிளைச்சிறை, பட்டுக்கோட்டை.
98. கிளைச்சிறை, பாபநாசம்.
99. கிளைச்சிறை, சீர்காழி.
100. கிளைச்சிறை, திருத்துறைப்பூண்டி.
101. கிளைச்சிறை, திருவையாறு.
102. கிளைச்சிறை, திருவாரூர்.
103. கிளைச்சிறை, தரங்கம்பாடி.
104. கிளைச்சிறை, திருவிடைமருதூர்.

தர்மபுரி மாவட்டம்.

105 கிளைச்சிறை, ஹோசூர்.
106. கிளைச்சிறை, ஹரூர்.
107. கிளைச்சிறை, தர்மபுரி.
108. கிளைச்சிறை, கிருஷ்ணகிரி.
109. கிளைச்சிறை, ஊத்தங்கரை.

சிறைத்துறையில் உள்ள பதவிகளின் விவரங்கள் அடங்கிய அட்டவணை :—

பதவியின் பெயர். (1)	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை. (2)
அலுவலர்கள்.	
சிறைத்துறைத் தலைவர்	1
சிறைத்துறை துணைத் தலைவர்	1
முதுநிலைக் கணக்கு அலுவலர்	1
சிறைத்துறைத் தலைவரின் அரசிதழ் பதவி பெற்ற உதவியாளர்.	1

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

பதவியின் பெயர். (1)	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை. (2)
கண்காணிப்பாளர் (தேர்வு நிலை)	1
சிறைக் கண்காணிப்பாளர்கள்	8
கண்காணிப்பாளர், மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்	1
இணைக் கண்காணிப்பாளர்கள்	5
துணைக் கண்காணிப்பாளர், மாநில மகளிர் சிறை, வேலூர்.	1
சிறை அலுவலர்கள்	8
குடிமுறை உதவி அறுவை மருத்துவர்	16
தலைமை நன்னடத்தைக் கண்காணிப்பாளர் ..	1
மண்டல நன்னடத்தை அலுவலர்கள்	12
இளநிலை உதவி அறுவை மருத்துவர்	1

பணியாளர் தொகுதி.

பொது வகைகள்—	
கண்காணிப்பாளர்கள்	6
உதவியாளர்கள்	58
இளநிலை உதவியாளர்கள்	80
சுருக்கெழுத்துத் தட்டச்சர்கள்	3
தட்டச்சர்கள்	24
பதிவுரு எழுத்தர்கள்	35
டஃபேதார்	1
கடைநிலை அரசு ஊழியர்கள்	95
சிறப்பு வகைகள்—	
கணக்கர்கள்	8
உற்பத்தி உதவியாளர்	1
மூதாய்	1
துணைச் சிறை அலுவலர்கள்	8
உதவிக்கண்காணிப்பாளர்	1
இளநிலை உதவிக்கண்காணிப்பாளர்	1

[1978 மார்ச் 13

பதவியின் பெயர்.	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)
சிறப்பு வகைகள்—தொடர்ச்சி.	
தனிக் கிளைச் சிறைகளின் கண்காணிப்பாளர்கள்	3
காவலர் உதவித் தலைவிகள் (இருப்பு)	2
உயர்தர தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாள்	1
தேர்ச்சி பெற்ற வேலையாட்கள் நிலை 2	4
மனோதத்துவ நிபுணர்கள்	3
சமூகப் பணியாளர்கள்	3
போதகர்கள்	3
முதலாள்	1
உதவிச் சிறை அலுவலர்கள்	24
தொழிற்சாலை மேலாள்	1
செவிலிச் சிப்பந்திகள்	10
மருந்து செய்பவர்கள்	18
உதவி ஆண் செவிலியர்கள்	26
முதன்மைத் தலைமைக் காவலர்கள்	22
வாயிற்காப்பாளர்கள்	10
தனிக் கிளைச் சிறைகளின் வாயிற்காப்பாளர்கள் ..	3
காவலர்கள் மற்றும் சிற்றலுவலர்கள், நிலை 1. ..	115
காவலர்கள் மற்றும் சிற்றலுவலர்கள், நிலை 2 ..	1,047
அலுவலக மேலாளர்கள், நிலை 1	3
அலுவலக மேலாளர்கள், நிலை 2	7
சிப்ப எழுத்தர்கள்	10
இடை நிலை ஆசிரியர்கள்	28
உயர்நிலை ஆசிரியர்கள்	9
உடற்பயிற்சி போதகர்	1
தச்சு ஆசிரியர், நிலை 1 மற்றும் 2	16
நெசவு ஆசிரியர்கள்	4
புத்தகம் கட்டும் கண்காணிகள்	2
தையல் முதலாட்கள்	13

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

பதவியின் பெயர்.	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)
சிறப்பு வகைகள்—தொடர்ச்சி.	
கருமான் ஆசிரியர்கள்	3
தச்சுப்பட்டரை முதலாட்கள்	4
மின்கம்பியாட்கள்	12
கிளைச் சிறை அலுவலர்கள், நிலை 1	2
கிளைச் சிறை அலுவலர்கள், நிலை 2	5
நன்னடத்தை அலுவலர்கள்	96
நல அலுவலர்கள்	10
லாரி ஓட்டுநர்கள்	8
பாய் முடைதல் போதகர்	1
தச்சு யந்திர கம்மியர்	1
லாரி ஆள்	1
தோல்பொருள் மேற்பார்வையாளர்	1
காலணி யந்திரக் கம்மியர்	1
செருப்பு தைப்போரின் கண்காணிகள்	4
அலுமினிய முதலாள்	1
கைத்தறி நெசவுக் கண்காணிகள்	2
வண்டிக்காரர்கள்	3
நூற்பாசிரியர்	1
நெசவு ஆசிரியர்	1
சாய ஆசிரியர்	1
இணை சாய ஆசிரியர்	1
பாவு ஆசிரியர்	1
சிட்ட ஆசிரியர்	1
பாண்டு வாத்திய ஆசிரியர்	1
மின்சாரப் பணியாள்	1
உதவிக் கூடார ஆசிரியர்	1
பாவு, கஞ்சி போடும் பணியாளர்	[illegible]
கொதிகலன் பணியாள்	[illegible]

[1978 மார்ச் 13

பதவியின் பெயர். (1)	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை. (2)
சிறப்பு வகைகள்—தொடர்ச்சி.	
பொருத்துத் தச்சர்	1
பருத்தி கலந்து சுத்தம் செய்யும் பணியாள்	1
நெசவுப் பணியாட்கள், நிலை 1	2
நூற்பாலை எழுத்தர்	1
நெசவுப் பணியாள், நிலை 2	1
நெசவுப் பணியாளர்கள், நிலை 3	3
கட்டு கட்டும் பணியாள்	1
நீரேற்று நிலையப் பொருத்துபவர்	1
குழாய் வழிப் பொருத்துபவர்	1
கொதி கலன் தீயணைப்பாளர்	1
உருளை மூடும் பணியாள்	1
மோட்டார் பணியாட்கள்	2
நூற்புத் தலைமைப் பணியாள்	1
உதவி நூற்புப் பணியாளர்கள்	2
நூற்பு ஆசிரியை	1
விளக்குநர்கள்	2
இயந்திர இயக்குநர், நிலை 1	1
இயந்திர இயக்குநர், நிலை 2	3
தச்சர்கள்	4
பால்காரர்	1
கால்நடை உதவியாளர்கள்	8
குழந்தை வளர்ப்புப் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்	1
பெண் செவிலி உதவியாளர்	1
பற்ற வைப்பவர்	1
தலைமை ஆயா	1
ஆயாக்கள்	8
மின் மோட்டார் பணியாளர்கள்	3
மேற்பார்வையாளர்கள் மற்றும் போதகர்கள் (கைமுறைக் காகிதத் தொழிற்சாலை).	6

1978 மார்ச் 13]

பதவியின் பெயர்.	தற்போது அமலிலுள்ள பதவிகளின் எண்ணிக்கை.
(1)	(2)

சிறப்பு வகைகள்—தொடர்ச்சி.

சோப்பு இரசாயன வல்லுநர்	1
எஞ்சின் ஓட்டுநர்	1
மெருகு போடும் உதவியாளர்	1
காகிதக் கூழ் தயாரிக்கும் உதவியாளர்கள் ..	4
காவற்காரர்	1
சிப்பந்திக் காவலர்கள் (கிளைச் சிறைகள்)	96
உடல் சம்பந்தமான தொழில் நுட்பப் பணியாளர் ..	1
கால்நடை மேய்ப்பவர்	1
டிராக்டர் ஓட்டுநர்கள்	2
தோட்டி	1
சமையற்காரர்கள்	20
டிராக்டர் சுத்தம் செய்பவர்	1
கண்காணிப்பாளர், ஆண்கள் பிற்காப்பு இல்லம், பல்லாவரம்.	1

இணைப்பு II.

[272-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க].

மானியக் கோரிக்கை எண் 13.

நீதி நிர்வாகம்.

1978–79.

முக்கியக் கூறுகளையும் கொள்கைகளையும் பற்றி விளக்கக் குறிப்பு.

இந்திய அரசியல் அமைப்பில் பொறிக்கப்பட்டுள்ள நெறி முறைக் கோட்பாடுகளுக்கிணங்க, குடிமக்கள் அனைவருக்கும் நீதி கிடைக்குமாறு செய்வதே இவ்வரசின் கொள்கையாக இருந்து வருகிறது. நீதி நிர்வாகம்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1978 மார்ச் 13

நீதிமன்றங்களின் பொறுப்பாகும். இது அரசாங்க நிர்வாகப் பணியாளர், நிர்வாக இயந்திரம் இவற்றினின்றும் முழு சுதந்திரத்துடன் செயல்படுகின்றது. உயர்நீதி மன்றம் பரிந்துரைப்பதன் பேரில், அவசியமானபோதெல்லாம், புதிய கூடுதல் நீதிமன்றங்கள் அமையப்பெற அனுமதிப்பதன் மூலமாக, நீதிமன்றத் தீர்ப்பு வழங்கப்படுவதில் ஏற்படும் கால தாமதத்தை நீக்கும் பயனுள்ள பணியை அரசு தனது தரப்பில் செய்யக்கூடும்.

நீதி நிர்வாகம் பற்றிய சிறப்புக் கூறுகள் கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன :—

13 ஆம் எண் கோரிக்கையும் 'நீதி நிர்வாகம்' தொடர்பான மானியங்களும், இதன்கீழ் குறிப்பிடப்பட்ட நீதிமன்றங்கள் அதிகாரிகள் மற்றும் அவர்களது பணியாளர் அமைப்பு ஆகியவை குறித்த செலவைக் குறிப்பதாகும்.

1. உயர்நீதி மன்றம், சென்னை.

2. நொடித்தவர் சொத்தாட்சியர் (Official Assignee) உயர்நீதிமன்றம், சென்னை.

3. (மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட) சிவில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றம்.

4. சிறு வழக்கு நீதிமன்றங்கள்.

5. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.

6. துணைக் குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் (தலைமை நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள், முதல் வகுப்பு, இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்டிரேட் நீதிமன்றங்கள்),

7. அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தின் ஆட்சியாளர் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர்.

8. அரசுச் சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்கறிஞர்கள்.

நீதிமன்றங்கள், அதிகாரிகளிடையே பின் வருவனவற்றைக் குறித்த செலவு "சாட்டியவை" என்றும். "அனுமதித்தவை" என்றும் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

1978 மார்ச் 13]

சாட்டியவை.	அனுமதித்தவை.
1. உயர்நீதிமன்றம் நீதிபதிகள், பதிவாளர், அசல் தரப்பு, அப்பீல் தரப்பு கொண்ட பணியாளர் அமைப்பு, மொழி பெயர்ப்பு, அச்சுத்துறை, சட்ட அறிக்கையாளர்கள், தனி அலுவலர், பணியாளர் அமைப்பு, புதுச்சேரி, சென்னை உயர்நீதிமன்ற ஷெரிஃப்—அவரது பணியாளர்.	1. மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் உட்பட சிவில், செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்கள்.
2. நொடித்தவர் சொத்தாட்சியர்—அவரது பணியாளர் அமைப்பு.	2. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம்.
	3. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.
	4. சார்நிலை குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்.
	5. அரசுப் பொறுப்புச் சொந்தாட்சியர் — பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் (Administrator General and Official Trustee), சென்னை.
	6. அரசு சட்ட ஆலோசகர்கள், வழக்கறிஞர்கள்.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவுக்கு 'சாட்டியவை' எனும் இனங்களின்கீழ் ரூ. 72,78,000 தொகையும், "அனுமதித்தவை" எனும் இனங்களின்கீழ் ரூ. 4,85,71,000 தொகையும் தேவைப்படுமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

1. உயர்நீதி மன்றம்.

உயர்நீதிமன்றம் இம்மாநிலத்தில் நீதி வழங்கும் தலையாய நீதிமன்றமாகும். மேதகு தலைமை நீதிபதி உள்ளிட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட, மேதகு நீதிபதி பதவிகளின் எண்ணிக்கை 22.

சிவில் விவகாரங்களில் உயர்நீதிமன்றம், அசல் தரப்பு வழங்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரம் பெற்றதாகும். சிவில், குற்றவியல் வழக்குகளில் இதற்கு அப்பீல் விசாரணை அதிகாரம் உண்டு. அசல் தரப்பு வழக்கில், ரூ. 50,000-க்கு மேற்பட்ட மதிப்புடையதும் சென்னை மாநகருக்குள்ளேயே எழக்கூடியதுமான வழக்குகளை உயர்நீதிமன்றம் விசாரணை செய்கிறது. நீதிபதிகளுக்கு, தலைமை நீதிபதி பணியைப் பிரித்து கொடுக்கிறார். உயர்நீதிமன்றம், நீதி வழங்குவதுடன், நீதித்துறையின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாடுகள் அனைத்தையும் செலுத்துகிறது.

[1978 மார்ச் 13

2. உயர்நீதிமன்றம்—"சாட்டிய" இனங்கள்

மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதி உட்பட 19 நீதிபதிகள் தற்போது உள்ளனர். தலைமை நீதிபதியின் சம்பளம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 4,000 ஆகும். நீதிபதியின் சம்பளம் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 3,500 ஆகும். நீதிபதிகளின் சம்பளம், அரசியலமைப்புச் சட்டத்தால் நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. அவர்களின் பணி நிபந்தனைகள், உயர்நீதிமன்ற நீதிபதிகளின் (பணி நிபந்தனைகள்) சட்டத்தால் நிர்வகிக்கப்படுகின்றன. மாண்புமிகு நீதிபதிகள், மாவட்ட நீதிமன்றங்களை ஆய்வுசெய்வதற்காகப் பயணம் செய்கையில் பயணப்படி பெறத் தகுதியுடையவர்களாவர். மாண்புமிகு தலைமை நீதிபதி, தலைமை நீதிபதிகளின் மாநாட்டில் கலந்து கொள்வதற்காகவும், தலைமையிடத்தை விட்டுப்பிற இடங்களுக்கு, பிற அரசுப் பணிகளைக் கவனிப்பதற்காகவும் பயணம் செய்கையில் அவர் பயணப்படி பெறத் தகுதியுடையவராவார்.

பதிவாளர், அலுவலகத்தின் நிர்வாகத் தலைவர் ஆவார். அவருக்கு மேலாளர், துணைப் பதிவாளர், உதவிப் பதிவாளர்கள் போன்ற பல அதிகாரிகள் உதவி புரிகின்றனர். உயர் நீதிமன்ற அலுவலகம் பல பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது. அவையாவன: அசல் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, மேல் முறையீட்டுத் தரப்பு வழக்குப் பிரிவு, நொடிப்பு நிலை வழக்குப் பிரிவு, தலைமை நீதிமன்றப் பிரிவு, குற்றவியல் வழக்குப் பிரிவு, ரிட் மனு அதிகார வரம்பு, அதிகார வரம்பைப் புதுச்சேரிக்கு நீட்டித்தல், பெஞ்ச் கிளார்க் துறை, மேல்முறையீடு ஆய்வாளர்கள் பிரிவுகள், சுருக்கெழுத்து, தட்டச்சர்கள் பிரிவு, மொழி பெயர்ப்பு, அச்சு, நகலெடுப்போர் துறை, ஆவணப் பிரிவுகள் ஆகும். மொழி பெயர்ப்பு, அச்சுத் துறை, சட்ட நிருபர்கள், ஆட்சி வரம்பைப் புதுச்சேரிக்கு நீட்டிக்கும் தனி அதிகாரி இவர்களுக்காகும் செலவு உட்பட மாண்புமிகு நீதிபதிகள், உயர்நீதி மன்ற அதிகாரிகள் பணியாளர்கள் ஆகியோரின் சம்பளமும் படிகளும் ஆண்டுக்கு ரூ. 64 49 000 எனக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. "அலுவலகச் சில்லறைச் செலவுகள்" என்னும் தலைப்பின்கீழ் ரூ.5,19,000 செலவு செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது. அலுவலகச் சில்லறைச் செலவு என்பதில் அரசுப்பணி அஞ்சல் செலவு பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்திற்கான கட்டணங்கள் தொலைபேசிக் கட்டணங்கள் அலுவலகச் செலவுகள் வாடகை வீதங்களும் வரிகளும். மேசை, நாற்காலிகள் முதலியன, புத்தகங்கள், சஞ்சிகைகள், மாண்புமிகு நீதிபதிகளின் பயனுக்காகச் செய்தித்தாள்கள், ஆணைகள், புத்தங்கள் ஆகியவற்றை அனுப்புவதற்கென்று உள்ள மோட்டார் வண்டிகளைப் பராமரிப்பதற்கான செலவு, உயர்நீதி மன்றத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ள படவுருப் வடிவங்களை எடுப்பதற்கான நிழற்படக் கருவியை இயக்குவதற்காகக் கட்டணங்களை ஆகியவை அடங்கும்.

1978 மார்ச் 13]

நொடித்தவர் சொத்தாட்சியரும் பணியாளர்களும், இந்தியச் சட்ட அறிக்கையின் ஆசிரியரும், பணியாளர்களும் அதிகார வரம்பை புதுச்சேரிக்கு நீட்டிப்பதற்கான சிறப்பு அதிகாரி, மொழி பெயர்ப்பு, அச்சுத்துறை ஆகியவற்றால் அவற்றிற்கு எதிரே காட்டப்பட்டுள்ளவாறு பணியாளர் அமைப்பு—அலுவலகச் சில்லறைச் செலவுகளைப் பொறுத்தமட்டில் மதிப்பீடு செய்யப்பட்டவாறு, செய்யப்பட வேண்டிய செலவுகளைக் குறித்த விவரங்கள் தனித் தனியே கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.—

	ரூ.
நொடித்தவர் சொத்தாட்சியர், பணியாளர்	3,10,000
இந்தியச் சட்ட அறிக்கை ஆசிரியர், பணியாளர்	49,000
புதுச்சேரி, தனி அதிகாரி, பணியாளர்	86,000
மொழி பெயர்ப்பு—அச்சுத்துறை	7,34,000

"அனுமதித்த" இனங்கள்

3. சட்ட அதிகாரிகள்.

மாநகரத்திலும் வெளியூரிலும் உள்ள சட்ட அதிகாரிகள், உச்ச நீதிமன்றத்தில் உள்ள ஆவணம் குறித்த வழக்கறிஞர் ஆகியோருக்கு ஆகும் செலவுகளை ஏற்பதற்காக இத்தலைப்பின் கீழ் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. மாநிலத் தலைமை வழக்கறிஞர், அரசு வழக்கறிஞர், வழக்கு நடத்துனர், கூடுதல் அரசு வழக்கறிஞர் உதவி வழக்கு நடத்துனர்கள் மாநகர அரசு வழக்கறிஞர், மாநகர வழக்கு நடத்துனர்கள் ஆகியோர் மாநகரிலுள்ள சட்ட அதிகாரிகளாவர். கிழக்குத் தஞ்சாவூர், மேற்குத் தஞ்சாவூர், நீலகிரி ஆகிய இடங்களில் அரசு வழக்கறிஞர் வழக்கு நடத்துனர் பதவிகளை ஒருவரே ஏற்றுள்ளார். இதைத் தவிர வெளியூரில், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் அரசு வழக்கறிஞர் ஒருவரும், வழக்கு நடத்துனர் ஒருவரும் இருக்கின்றனர். மாநகரத்திலும், வெளியூரிலும் உள்ள உதவி வழக்கு நடத்துனர்கள் (தரம் I, II) முறையான சம்பள வீதங்களைப் பெறும் முழுநேர அரசுப் பணியாளர்களாவர். மாவட்ட முனிசீப் நீதி மன்றங்களிலும், துணை நீதிமன்றங்களிலும் அரசுப் பணியை மேற்கொள்வதற்காக வழக்கறிஞர்கள் நியமனம் செய்யப்படுகின்றனர். அவர்களுக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் மட்டுமே வழங்கப்படுகிறது. வழக்கறிஞர் அமர்த்துகை கட்டணம் எதனையும் பெற அவர்கள் தகுதியுடையவர் அல்லர். அரசு சட்ட அதிகாரிகள், தனியார் சட்ட அதிகாரிகள் ஆகியோருக்கு வழங்கப்படும் அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணங்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையின் வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் பற்று எழுதப்படுகின்றன.

சட்ட அதிகாரிகள் புரிகின்ற பணியின் அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்பட்ட கட்டணம் வழங்கப்படுகிறது. இக் கட்டணம் அரசினல் அல்லது துறைத் தலைவர்களால் அனுமதிக்கப்படுகிறது. மேற்கூறிய கட்டணங்களைத் தவிர, அரசு அல்லது துறைத் தலைவர்கள் அரசுப்பணியில் இல்லாத வழக்கறிஞர்களுக்கு (அதாவது, மாநிலத் தலைமை வழக்கறிஞர், அரசு வழக்கறிஞர்கள், வழக்கு நடத்துனர்கள், சட்ட அதிகாரிகளுக்கு உதவி புரியும் பயிற்சி பெறும் வழக்குரைஞர்கள் ஆகியோர் நீங்கலாக ஏனைய வழக்கறிஞர்கள்) கட்டணங்கள் வழங்குகின்றன.

பல்வேறு அரசுத் துறைகள் சார்பில் சிவில் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்வதற்காக நீதிமன்ற முத்திரைத்தாள் கட்டணவில்லைகளை வாங்குவதற்காக கணிசமான அளவுக்குச் செலவு செய்யப்படுகிறது. இச் செலவு, எத்துறை தமது சார்பில் சிவில் வழக்குகளைத் தாக்கல் செய்யுமாறு அரசு வழக்கறிஞருக்குக் கட்டளையிடுகிறதோ அத்துறையின் வரவு-செலவுத் திட்ட மதிப்பீட்டின் கீழ்ப் பற்றுவைக்கப்பட வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. இப்போதைக்கு இச் செலவினம், ''214. நீதி நிர்வாகம்—H சட்ட ஆலோசகர்கள்—வழக்கறிஞர்கள் AC அரசு வழக்கறிஞர்கள்—03. அலுவலகச் செலவுகள்'' என்ற தலைப்பின்கீழ் பற்று வைக்கப்பட்டு வருகிறது.

1978-79 ஆம் ஆண்டுக்காக, ''சட்ட அதிகாரிகள்'' என்ற தலைப்புத்தொடர்பான மொத்தச் செலவு ரூ. 13,61,000 என்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

4. அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர்—பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் (Administrator General and Official Trustee) சென்னை.

சென்னை, அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர்—பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் மாவட்ட நீதிபதி தரத்தில் உள்ளவர். அவருக்கு உதவியாக துணை அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர்—பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் செயல்படுகிறார். அவருடைய சம்பள வீதம் ரூ. 575—25—600—40—1,000 ஆகும். இவ்விரு அதிகாரிகளும் காலஞ்சென்றவர்களின் மைனர்கள், எஸ்டேட்டுகள் சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பு வகிப்பவர்களாவர். அவர்கள் அரசுப் பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும், பொறுப்புச் சொத்தாட்சியர் சட்டத்திலும் தங்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றி வருகின்றனர். ரூ. 575—25—600—40—1,000 சம்பளவீதத்தில் முதுநிலைக் கணக்கு அதிகாரி பதவி ஒன்றுக்கும், ரூ. 425—20—525—25—700 சம்பள வீதத்தில் உதவிப் பொறியாளர் பதவி ஒன்றிற்கும் அண்மையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது.

1978 மார்ச் 13]

1978–79-ல் இந்தத்தலைப்பு தொடர்பான செலவு 2,38,000 ரூபாயாகும்.

5. மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள்.

இம்மாநகரில் பெருநகர் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றம், கூடுதல் மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் முதல் நீதிமன்றம், கூடுதல் மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் இரண்டாவது நீதிமன்றம், ஆகியவை உட்பட 22 மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. மாநகரத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட் இரண்டாம் நிலை மாவட்ட நீதிபதி தரத்தைச் சேர்ந்தவர். கூடுதல் மாநகரத் தலைமை முதல் மாஜிஸ்ட்ரேட், கூடுதல் மாநகரத் தலைமை இரண்டாவது மாஜிஸ்ட்ரேட் இரண்டாவது மூன்றாவது, நான்காவது, பத்தாவது. பதினோராவது, மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் சார்நிலை நீதிபதிகள் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஏனைய மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் அனைவரும் மாவட்ட முன்சீப் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் சென்னை மாநகரில் உள்ள சம்பந்தப்பட்ட காவல் நிலைய ஆட்சி வரம்பில் அதிகாரம் செலுத்தி வருகின்றனர்.

1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை விதிக்கோவை (மத்திய சட்டம் 2/1974) புதிதாகக் கொண்டுவரப்பட்டதன் விளைவாக அரசு, பெருகிவரும் பணிச்சுமையை ஈடு செய்ய உயர்நீதிமன்றப் பரிந்துரைகளின் பேரில் தேவையான பணியாளர்களுடன் கூடிய 7 மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் பதவிகளை ஏற்படுத்த ஒப்பளிப்பு வழங்கியது. பெருகிவரும் பணிச்சுமையைக் கவனிக்க உதவி வழக்கு நடத்துனர்-11 பதவிகள் (மாநகர, 7-ஐ ஏற்படுத்தவும் அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. காவல்துறை சிறப்புப்பிரிவும் மாநில அரசு காவல் துறை உணவுப் பிரிவும் தாக்கல் செய்துள்ள வழக்குகக்கவனிக்க சென்னை மாநகரில் மாநகரத் தலைமை கூடுதல் மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதி மன்றங்கள் இரண்டினை ஏற்படுத்த அரசு ஒப்பளிப்பு வழங்கியுள்ளது. மெரினா கடற்கரை உட்பட சென்னை மாநகரத்தைச் சுத்தமாகவும் தூய்மையாகவும் வைத்துக் கொள்ளும் நோக்குடன் இரண்டு மாநகர மாஜிஸ்ட்ரேட் நீதிமன்றங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன. அவை நகரத் துப்புரவுச் சார்ந்த குற்றங்களை மட்டுமே விசாரிக்கும்.

சென்னை மாநகரில் உள்ள மேற்சொன்ன குற்றநீதி மன்றங்களுக்கு 1978–79 ஆம் ஆண்டு ஆகும் செலவு ரூ. 22,66,000 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

6 சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றம்.

நான்கு மாவட்ட நீதிபதிகள், 12 சார்நிலை நீதிபதிகள் என்ற அடிப்படையில் 16 நீதிமன்ற அதிகாரிகள், சென்னை மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தில் செயல்பட்டு வருகின்றனா.

நிர்வாகப் பொறுப்பினை கவனிக்கும் பொருட்டு, மாவட்ட முனுசீப் பதவி தரத்தில் தனியானதொரு பதிவாளர் பதவி ஒன்று உள்ளது. மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பு, சென்னை மாநகர் முழுவதற்கும் பரந்து நிற்கும். மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் ரூ. 50,000 வரை பண விவகாரங்களைக் கொண்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரத்தைக் கொண்டுள்ளது. மாநகர சிவில் நீதிமன்றம் மேல் முறையீட்டு கீழ்நீதிமன்றம் ஆகவும் உள்ளது. எனவே, மேல் முறையீட்டு மனுக்களை விசாரிப்பதற்கான அதிகாரம், மாவட்ட நீதிமன்றத்திற்கு இணையாக இருப்பதற்காக ரூ. 10,000-க்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மாநகர சிவில் நீதிமன்றம், சென்னை கோட்டம் பொறுத்தவரையில் செஷன்ஸ் நீதிமன்றமாகவும் செயல்பட்டு வருகிறது. மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்திற்கு ஆன மொத்தச் செலவு ரூ. 14,18,000 ஆகும்.

7. வெளியூர்களில் உள்ள சிவில் நீதிமன்றங்கள்.

இம்மாநிலத்தில் 15 மாவட்ட நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. திருநெல்வேலியில் கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்றமும் உள்ளது. மாவட்ட நீதிபதிகள், சம்பந்தப்பட்ட கோட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாவர். ரூ. 10,000 மதிப்பு வரையிலான சிவில் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்க அவர்கள் அதிகாரம் பெற்றுள்ளனர். அவை, சிறப்பு நடுவர் நீதி மன்றங்களாக (அதாவது தொழிலாளர்கள் மாநில காப்புறுதி நீதிமன்றம், எஸ்டேட் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றம், மோட்டார் வண்டிகள் விபத்து உரிமைக் கோரிக்கை நடுவர் மன்றம் போன்று) சிறப்புச் சட்டங்களின்கீழ் செயல்படுகின்றன. மாவட்ட நீதிபதிகள், தங்களது கோட்டங்களில் உள்ள சார்நிலை சிவில் நீதிமன்றங்களையும் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்டிரேட் நீதிமன்றத்தையும் ஆய்வு செய்கின்றனர். மாநகர சிவில் நீதிமன்றத்தின் பிரதம நீதிபதியுடன் மதுரை, கோயம்புத்தூர், திருச்சிராப்பள்ளி ஆகிய மாவட்ட நீதிபதிகள், மூன்று அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட மாவட்டங்களில் விசாரணை அதிகாரத்துடன், குற்றவியல் சட்ட திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்வதற்கென, சிறப்பு நீதிபதிகளாகவும் பதவிப் பெயர் வழங்கப்பட்டுள்ளனர்.

8. சார்நிலை நீதிபதிகள்.

இம்மாநிலத்தில் 52 சார்நிலை நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. சார்நிலை நீதிபதிகளுக்கு வரையறையற்ற பண விவகாரங்களைக் கொண்ட வழக்குகளை விசாரணை

1978 மார்ச் 13]

செய்ய அதிகாரமுண்டு. அவர்களுடைய வட்டார அதிகார வரம்பு சிவில் நீதிமன்றங்கள் சட்டத்தில் விளக்கப்பட்டுள்ளது. சார்நிலை நீதிபதிகள் தங்களது அதிகார வரம்பிற்குள் செயல்படும் மாவட்ட முனிசீப்புகளின் முடிவுகளுக்கு எதிராக செய்து கொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்யவும் அதிகாரமுண்டு. சார்நிலை நீதிபதிகள், உதவி செஷன்ஸ் நீதிபதிகளும் ஆவர். சில இடங்களில் மோட்டார் வண்டி விபத்துகள் உரிமை கோரிக்கையின் கீழ் வழக்குகளை விசாரணை செய்ய தலைமையிடங்களிலுள்ள பிரதம சார்நிலை நீதிபதிகளுக்கு அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. சேலம் மாவட்டத்தில், 1978–79 ஆம் ஆண்டில் நாமக்கல்லில் ஒரு சார்நிலை நீதிமன்றமும், இராசிபுரத்தில் ஒரு மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றமும் ரூ. 2.53 இலட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் அமைக்கக் கருதப்பட்டுள்ளது.

9. மாவட்ட முனிசீப்புகள்.

இம்மாநிலத்தில் 85 மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றங்கள் உள்ளன. ரூ. 5,000 வரை பண விவகாரங்களைக் கொண்ட வழக்குகளை விசாரணை செய்ய மாவட்ட முனிசீப்புகளுக்கு அதிகாரமுண்டு. ஒவ்வொரு மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றத்திற்கும் தனியே வட்டார அதிகார வரம்பு உண்டு. சிறு வழக்குகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரமும் அவர்களுக்கு உண்டு. அவர்கள், தங்களுடைய பகுதிகளில் வாடகை கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகவும் செயல்பட்டு வருகின்றனர்.

வெளியூர்களிலுள்ள அனைத்து மாவட்ட நீதிமன்றங்கள், சார்நிலை நீதிமன்றங்கள், மாவட்ட முனிசீப் நீதிமன்றங்களின் 1978–79ஆம் ஆண்டின் மொத்த செலவு ரூ. 2,67,32,000 என மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இச்செலவில், அதிகாரிகளின் சம்பளம், படி ஆகியவை மட்டுமல்லாமல், அரசுப்பணி அஞ்சல் செலவு, கட்டணங்கள், வரிகள் (அரசு கட்டிடங்கள் மீது செலுத்தப்படுகின்ற சொத்து வரி), தனியார் கட்டிடங்களுக்கான வாடகை, அலுவலக செலவுகள், புத்தகங்கள், வார, மாத இதழ்கள் முதலிய செலவுகள், மின் கட்டணங்கள், தொலைபேசி கட்டணங்கள், மேசை, நாற்காலி போன்ற சாமான்கள் செலவு, செஷன்ஸ் நீதிமன்றங்களின் முன் ஆஜராகும் சாட்சிகளுக்கு உணவு, போக்குவரத்து செலவு ஆகியவை வழங்கல் குறித்த செலவு ஆகியவைகளும் அடங்கும்.

10. சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூரிலுள்ள தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள்.

தற்போது சென்னை, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய இடங்களில் தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள் மூன்று செயல்பட்டு வருகின்றன. சென்னையில் தொழில் நடுவர் மன்றம் ஒன்றும் உள்ளது. தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள், தொழில் நடுவர் மன்றங்கள் ஆகியவற்றின் விசாரணை அதிகாரிகள் மாவட்ட நீதிபதிகளின் தரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். அரசு விசாரணைக்காக அனுப்பும் தொழிலாளர் தகராறுகளையும் கட்சிக்காரர்கள் தாக்கல் செய்யும் உரிமை கோரிக்கை மனுக்களையும் தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு அளிக்கின்றன.

தொழிலாளர் நீதி மன்றங்களின் விசாரணை அதிகாரிகள் அனைவரும் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொள்ளும் அதிகாரிகள் ஆவர்; அவர்கள் தங்களது விசாரணை அதிகார வரம்புக்குள் தொழிலாளர் தகராறுகளையும், உரிமை கோரிக்கை மனுக்களையும் விசாரணை செய்து தீர்ப்பு கூறுவதற்காக தாம் முகாமிட்டுள்ள இடங்களில் நீதிமன்றத்தை நடத்துகிறார்கள். தொழிலாளர் நீதிமன்றங்கள் குறித்த செலவு, ''287. தொழிலாளர் நலன்-வேலை வாய்ப்பு'' என்பதன்கீழ் தற்போது மறுவகைப்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, 1978-79ஆம் ஆண்டில், இக்கோரிக்கையின்கீழ், நிதி ஒதுக்கம் ஏதும் செய்யப்படவில்லை.

11. சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றம், சென்னை.

இந்த நீதிமன்றத்தில், மாவட்ட நீதிபதி பதவித் தரத்தில் தலைமை நீதிபதி ஒருவரும், சார்நிலை நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் நீதிபதிகள் நால்வரும், மாவட்ட முனிசீப் பதவித் தரத்தில் நீதிபதிகள் மூவரும் உள்ளனர். மாவட்ட முனிசீப் பதவித் தரத்தில் பதிவாளர் ஒருவர் இருக்கிறார். இவர் இந்நீதிமன்ற நிர்வாகப் பொறுப்பினை மேற்கொண்டுள்ளார். நிறைவேற்றல் மனுக்கள் குறித்து விசாரணை செய்தல் போன்ற நீதித்துறைச் சார்ந்த சில பணிகளையும் இவர் கவனித்து வருகிறார். தலைமை நீதிபதியும் 2 முதல் 5 வரையிலான நீதிபதிகளும் மாநகர சிறு வழக்குகள் நீதிமன்றச் சட்டத்தின்கீழ் சிறு வழக்குகளை விசாரித்து தீர்ப்பு வழங்குகின்றனர். 6 முதல் 8 வரையிலான நீதிபதிகள் சென்னை மாநகருக்கு வாடகைக் கட்டுப்பாட்டு அதிகாரிகளாகச் செயலாற்றுகின்றனர்.

1978 மார்ச் 13]

தலைமை நீதிபதி மற்றும் 2 முதல் 5 வரையிலான நீதிபதிகள் வாடகைக் கட்டுப்பாடு குறித்த மேல் முறையீடுகளை விசாரணை செய்யும் அதிகாரங்களைப் பெற்றிருக்கின்றார்கள். சிறு வழக்குகள் விசாரணை நீதிமன்றங்கள் செலவு 1978–79ஆம் ஆண்டில் ரூபாய் 9,79,000ஆகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கோயம்புத்தூரில் முன்னால் ஜமீன்தார் எஸ்டேட்டுகள் தொடர்பாக இழப்பீட்டுத் தொகையைப் பிரித்து அதனை பங்கீட்டளிப்பதற்கென நடுவர் மன்றம், இனாம் ஒழிப்பு நடுவர் மன்றம் ஆகியவற்றிற்காகும் செலவும் மேற்கண்ட தொகையில் அடங்கும்.

12. குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்கள்—மாவட்டங்களில் உள்ளவை.

மாநிலத்தில் நீதித் துறை தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் 15 பேர் செயல்பட்டு வருகின்றனர். இவர்கள் அனைவரும் சார்நிலை-நீதிபதிகள் பதவித் தரத்தில் உள்ளவர்கள். இவர்கள் தங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள சார்நிலைக் குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்களையும் பார்வையிடுகின்றனர். அவர்கள் மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 சிறப்பூதியம் பெறுகின்றனர். இவர்கள் தங்களுக்குள்ள நிர்வாகப் பணியோடு 1973-ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை விதிக் கோவையின் விதித் துறையின்படி மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதி முன்னால் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அவரால் நீதித்துறை தலைமை மாஜிஸ்டிரேட்டுகளுக்கு அனுப்பப்படுகிற மேல் முறையீடுகளையும் விசாரணை செய்ய இவர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ளது.

16. உட்கோட்ட நீதித் துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், 7 மாவட்ட முனிசீப்-உட்கோட்ட நீதித்துறை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள், 1 மாவட்ட முனிசீப்-நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்டிரேட் உள்ளனர். அவர்கள் மாவட்ட முனிசீப் பதவித் தரத்தில் உள்ளவர்கள் ஆவர். அவர்கள் முதல் வகுப்பு நீதிபதிக்குரிய அதிகாரங்களைப் பெற்றுள்ளனர். ஆனால், நீதித்துறை இரண்டாம் வகுப்பு நீதிபதிகள் தீர்ப்பு குறித்து செய்து கொள்ளப்படும் மேல் முறையீடுகளை விசாரிக்கும் அதிகாரம் இவர்களுக்கு இல்லை. நீதித்துறை முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் 22 பேர் உள்ளனர். நீதித்துறைத் தலைமை மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளின் நேரடி அதிகார வரம்பிற்குள் உள்ள பகுதியிலிருந்து எழுகின்ற வழக்குகளை முடிவு செய்வதில் அவர்களுக்கு உதவுவதற்காகவே இவர்கள் உள்ளனர்.

நீதித்துறை இரண்டாவது வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் 135 பேர் உள்ளனர். இந்த மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் தத்தம் அதிகார வரம்பிற்கு உட்பட்ட பகுதியிலிருந்து வருகின்ற புகார்களை ஏற்றுக் கொண்டு அவை தொடர்பான வழக்குகளை 1973 ஆம் ஆண்டு குற்றவியல் நடைமுறை சட்டக் கோவையின் முதலாவது விவர அட்டவணையில் விதித்துள்ள வாறு விசாரணை செய்து தீர்ப்பளிக்கின்றனர்.

மாவட்டங்களிலுள்ள குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள் அனைத் திற்காகும் மொத்தச் செலவு ரூ. 1,49,12,000 என்று மதிப் பிடப்பட்டுள்ளது. இத்தொகையில் பின்வரும் செலவினங்கள் அடங்கும்—அதிகாரிகளின் சம்பளம், நிர்வாகப் பணியாளர் களின் சம்பளம், நிர்வாகப் பணியாளர்கள் வாங்கும் படிகள் அன்றியும் அரசுப்பணி அஞ்சல் தலைகள், வாடகைகள் கட்டணங்கள், வரிகள், அலுவல்வகைச் செலவுகள் ஆகியவை போன்ற சில்லறைச் செலவினங்களும், ஏனைய வகைச் சில்லறைச் செலவினங்களுமாகும். I, II-நிலை அரசு உதவி வழக்குரைஞர்கள் வெளியூர்களில் உள்ள மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளின் நீதிமன்றங்களில் வழக்குகளை நடத்து கின்றனர். ஆயினும் இவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் களின் நிர்வாகக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் உள்ளனர்.

நீதிமன்றம் விதிக்கும் அபராதங்களுக்குப் பதிலாக உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் ஏனையோருக்கும் கொடுக்கப் படும் இழப்பீட்டுச் செலவுத் தொகைகள் இதுகாறும் "214 நீதி நிர்வாகம்" என்பதன்கீழ் "e.AA. குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்" என்னும் தலைப்பில் பற்று எழுதப்பட்டு வந்தன. இவை இனி கோரிக்கை எண் 46-இன் கீழ் "363 உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும், பஞ்சாயத்து இராஜ் நிறுவனங்களுக்கும் இழப்பீடும், ஒப்படைகளும். d. ஏனையப் பல்வகை இழப்பீடும் ஒப்படைகளும்" என்னும் தலைப்பின்கீழ் பற்று எழுதப்பட வேண்டுமென ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது.

பொது—

தலைமையிடங்களில் அமைந்துள்ள நீதிமன்றங்களில் வழக்குகள் மிகுதியாக வந்து குவிவதைத் தவிர்க்கவும், தங்கள் வழக்குகளுக்காக தற்போது தலைமையிடத்தை நாடிச் செல்வதில் இடர்ப்பாடுறுகின்ற வழக்காடும் பொது மக்களுக்குப் போதுமான அளவிற்கு நிவாரணமளிக்கவும்

1978 மார்ச் 13]

இயலும் வகையில் தலைமையிடங்களிலுள்ள வழக்கு மன்றங்களின் அதிகாரங்கள் பரவலாக்கப்பட வேண்டுமென அரசும், உயர்நீதிமன்றமும் கருதுகின்றன. உரிமை வழக்கு, குற்ற வழக்கு நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்புகளைக் குறித்து மாநில அளவில் பரிசீலனை செய்யும் பணியை ஏற்கும் பொருட்டு அரசால் நியமிக்கப்பெற்ற அலுவலர்கள்குழு தனது அறிக்கையைப் பணிந்தனுப்பியுள்ளது. நீதிமன்றங்களின் அதிகார வரம்பு குறித்த குழுவின் பரிவுரைகளை அரசு கொள்கை அளவில் ஏற்றுக் கொண்டுள்ளது. எனினும் இப்பரிவுரைகளை ஐந்து ஆண்டு கால அளவில் படிப்படியாக நிறைவேற்றும் திட்டத்தின்கீழ் செயற்படுத்துவதென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. அனுமதிக்கப்பட வேண்டிய குற்றவியல் நீதிமன்றங்கள்—உரிமை வழக்கு நீதிமன்றங்களின் முன்னுரிமைப் பட்டியல் ஒன்றைத் தயாரித்தளிக்குமாறு உயர்நீதி மன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது. அது தற்போது கிடைக்கப்பெற்று அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

நீதித்துறை சார்ந்த இரண்டாம் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுப் பதவிகள் முதல் வகுப்பு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுப் பதவிகளாக உயர்த்தப்பட்டு, மாவட்ட முனிசிப்பு பதவித்தரத்துடன் ஒருங்கிணைக்கப்படலாம் என்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளது. குற்றவியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும், உரிமை வழக்கு நீதிபதிகளும் ஆகிய இருசாரார்களுமே பதவி உயர்த்தப்பட்டு, மாவட்ட செஷன்ஸ் நீதிபதிகளாக நியமனம் பெறுகின்ற காலத்தில் அவர்கள் நீதித்துறையின் பல்வேறு பிரிவுகளையும் சேர்ந்த பணிகளை மிக நன்றாக அறிந்திருக்கச் செய்ய வேண்டி, மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகள் உரிமை வழக்குகள் குறித்து அனுபவம் பெறவும், உரிமை வழக்கு நீதிபதிகள் குற்ற வழக்கு விசாரணைகள் பற்றி அனுபவம் பெறவும் உதவும் பொருட்டே இத்திட்டம் வகுக்கப்பட்டுள்ளது. குற்ற வழக்கு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளும், உரிமை வழக்கு நீதிபதிகளும் பின்னர் வகிக்க இருக்கின்ற ஒருங்கிணைந்த பதவிகளில் தம் கடமைகளை ஆற்றுவதற்கு உதவும் பொருட்டு, மேற் சொன்ன அரசாணையானது குற்ற வழக்கு மாஜிஸ்ட்ரேட்டுகளின் அதிகார வரம்புகளையும் உரிமை வழக்கு நீதிபதிகளின் அதிகார வரம்புகளையும் திருத்தி அமைத்து ஒன்றுக்குவதற்கு அல்லது இவ்விருசாரரின் அதிகார வரம்புகளையும் ஒருங்கிணைப்பதற்காகப் பிறப்பிக்கப்பட்டதாகும்.

இது தொடர்பான இன்னொரு முக்கியமான அம்சம் என்னவெனில், அசல் வழக்குகளிலும் மேல் முறையீட்டு வழக்குகளிலும் உயர்நீதிமன்றமும், அத்துடன் சார்நிலைக் குற்றவியல் நீதி மன்றங்களும் '' நீதி நிர்வாகம் '' என்னும்

தலைப்பின்கீழ் வருவாயைப் பெறுகின்றன என்பதாகும். மேலும் ''நீதி நிர்வாகம்'' என்னும் தலைப்பின் கீழ் பெறுகின்ற வருவாயைக் கருத்திற் கொண்டு பார்த்தால், இதற்கு ஏற்படக்கூடிய செலவு நீதித் துறையால் நிர்வகிக்கப்படக் கூடிய வரம்பிற்குள்ளேயே இருக்கும்.

ஏழை எளியவர்களுக்குச் சட்ட உதவியளிக்கும் நோக்குடன் தமிழ்நாடு மாநிலச் சட்ட உதவி-ஆலோசனைக் குழுவை அரசு அமைத்துள்ளது. சென்னை மாநகரிலும், மற்ற மாவட்டங்களிலும் சட்ட உதவி—அறிவுரை— ஆலோசனை மையங்களும் மாவட்டக் குழுக்களும் அமைக்கப் பட்டுள்ளன. மாநிலச் சட்ட உதவி—அறிவுரைக் குழுவிற்கு 1978–79ஆம் ஆண்டுக்குரிய மானியம் வழங்குவதற்காக ரூ. 5,31,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இணைப்பு III.

[272-ம் பக்கத்திலுள்ள அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

சமூகநலத் துறை

சீர்திருத்தப் பணித்துறை.

கொள்கை விளக்கம் 1978–79.

கடந்த காலங்களில் தமிழக அரசு தீமைகளைத் தீர்க்கவும், தடுக்கவும் கூடிய, நலன் தரக்கூடிய செயல்களை நடைமுறை படுத்துவதில் ஊன்றி கவனம் செலுத்துகின்றது. சீர்திருத்தப் பணித்துறை, 1920 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு குழந்தைகள் சட்டத்தின்படி இளங்குற்றவாளிகள், அநாதைகள், குற்றம் புரிந்த இளஞ்சிறார்கள், மற்றும் கட்டுக்கடங்கா பிள்ளைகள் ஆகியவர்களை கவனிப்பது, பாதுகாப்பில் வைப்பது, கல்வித் துறையிலும் மற்றும் தொழிற் கல்வியிலும் பயிற்சியளித்தல், பிற்காப்பு அளித்தல், மற்றும் அவர்களுக்கு புனர்வாழ்வு அளித்தல் ஆகிய பலநோக்குத் திட்டங்களை செயல்படுத்து கின்றது. அதுபோன்று 1956 ஆம் ஆண்டு மகளிர் மற்றும் பெண்கள் பரத்தமைத் தடுப்புச் சட்டத்தின் கீழ், பண்பு தவறிய மகளிர் மற்றும் பெண்களுக்கும் மேலே கூறியது போன்ற திட்டங்களை வகுத்து செயல்படுத்துகின்றது.

1978 மார்ச் 13]

2. பொதுக்கல்வி மற்றும் தொழிற்கல்வியில் பயிற்சிக்கான வசதிகளுடன் கூடிய நீண்டகால தங்குமிடங்களாக இருபத்துமூன்று சீர்திருத்தப்பள்ளிகள் தற்போதுள்ளன. அவற்றில் இரண்டு முதுநிலைப் பள்ளிகளும், ஐந்து இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளிகளும், மற்றும் மகளிருக்காக முதுநிலை, இளநிலை இணைந்த ஒரு பள்ளியும் அரசின் நேரடிப் பொறுப்பிலும், மற்ற 15 இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், அரசு உதவியுடன் தனியாராலும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இவைகளில் சென்னை பாலவிகாரின் கீழ் இயங்கிவரும் இரண்டு இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளிகள் (ஒன்று சிறுவர்களுக்கும் மற்றொன்று சிறுமியர்களுக்கும்) மன வளர்ச்சிக்குன்றிய பிள்ளைகளுக்கென்று நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இராமநாதபுரத்திலுள்ள மல்லிப்புதூரில் அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளியொன்று 1977 டிசம்பர் 18-ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

3. செங்கற்பட்டு அரசினர் முதுநிலை சீர்திருத்தப்பள்ளியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வரவேற்பில்லம், தஞ்சாவூர் அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளியுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வரவேற்பில்லம், சென்னை பாலமந்திரின் கீழ் உள்ள வரவேற்பில்லம் ஆகியவற்றோடு சிறுவர் சிறுமியர்க்கான வரவேற்பில்லங்கள் பதினொன்று உள்ளன. இவற்றில் நான்கு அரசினராலும், மற்றவை அரசு உதவியுடன் ''குழந்தைகள் உதவிச் சங்கம்'' விடுதலை கைதிகள் உதவிச் சங்கம் போன்ற தனியார் நிறுவனங்களாலும் நடத்தப்படுகின்றன. இவைகளைத் தவிர சீர்திருத்த நிலையங்களிலிருந்து வெளியேறும் மாணவர்களுக்கென இரண்டு பிற்காப்பில்லங்கள் ஒன்று செங்கற்பட்டிலும், மற்றொன்று மதுரையிலும் அரசால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இத்துடன், சீர்திருத்த நிலையங்களிலிருந்தும், சிறையிலிருந்தும் வெளியேற்றப்படும் பெண்களுக்கென தொழிற்பயிற்சி நிலையம் அமைந்த பிற்காப்பில்லம் ஒன்று வேலூரில் அரசால் நடத்தப்பட்டு வருகின்றது. இந்தொழிற் பயிற்சி நிலையத்திற்கு ''ஆடைகள் மற்றும் உள்ளடக்கிகள் தொழிற்பயிற்சி நிறுவனம், வேலூர்'' என்று பெயர்.

4. இம்மாநிலத்தில் இயங்கி வரும் பதிமூன்று விழிப்புப் பணி நிலையங்களில், ஏழு குறுகிய கால நிறுவனங்களாகவும், ஆறு நீண்டகால நிறுவனங்களாகவும் உள்ளன. மதுரை அரசு விழிப்புப்பணி நிலையம் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் கீழ் இத்துறையால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது ஆகும்.

[1978 மார்ச் 13

சென்னை இராயபுரத்தில் தனியாரால் நடத்தப்பட்டு வந்த குழந்தைகள் நல இல்லத்தை 1977 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 15 ஆம் நாள் முதல் அரசு பொறுப்பேற்று அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளி, இராயபுரம், சென்னை-13 என்ற பெயரில் நடத்தி வருகின்றது.

5. கீழே கூறப்பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் நடப்பு ஆண்டில் தொடர்ந்து செயல்படுத்தப்படும் :—

(அ) அரசு சென்னை விழிப்புப்பணி நிலையம் ஸ்ரீசதனுவில் ஒரு தனி இணைப்பகம் விழிப்புப்பணி வரவேற்பு மையமாக கட்டுதல்.

(ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இளநிலை குற்ற வாளிகளை தனியாக வைப்பதற்கென்று கூடுதலாக ஒரு வர வேற்பில்லம் திறக்கப்படுதல்.

6. 1978–79 ஆம் ஆண்டுக்காக இத்துறையைப் பொறுத்த மட்டில் திட்டத்தில் சேரா வேலைகளுக்காக ரூ. 86·50 இலட்சங்களும், திட்டவேலைகளுக்காக ரூ. 12·64 இலட்சங்களும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன.

வரவு-செலவுத் திட்டத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை களுக்கு விவரம்:—

		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)
(1)	மாநிலத் திட்டங்கள்	12·64
(2)	திட்டத்தில் சேராதவை ..	86·50
	மொத்தம்	99·14

செலவு விவரங்கள்

விவரம். (1)	திட்டத்தில் சேராதவை. (2)	திட்டத்தில் சேர்ந்தவை. (3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
1. பணியாளர்களின் ஊதியம்	32·10	7·10
2. பிரயாணச் செலவு ..	0·40	0·07
3. உணவுச் செலவினம் ..	28·10	2·28

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

விவரம். (1)	திட்டத்தில் சேராதவை (2)	திட்டத்தில் சேர்ந்தவை (3)
	(ரூபாய் இலட்சத்தில்)	
4. உடையும் படுக்கைகளும் ..	2·89	0·38
5. கருவிகளும் தளவாடங்களும்	0·10	0·10
6. இதரச் செலவினங்கள் ..	1·61	1·17
7. மூலப் பொருட்கள் ..	2·67	0·07
8. மருத்துவமும், சுகாதாரமும்.	1·02	0·06
9. உதவி மான்யம் ..	12·21	..
10. சில்லரைச் செலவினங்களும் சார்புடையவைகளும்.	3·53	0·82
11. விடுதலையளிக்கப்பட்ட இளங் குற்றவாளிகளுக்குப் புனர் வாழ்விற்கென செலவு.	..	0·05
12. சிறப்புப் பயிற்சிக் கூடம் (ஆடைகள் உள்ளடக்கிகள் செய்தலுமான பயிற்சி நிலையம், வேலூர்).	1·56	..
13. மனவியல் நெறிமுறையும் செயலும் (இளைஞர் வழி காட்டி நிலையம்).	0·31	..
மொத்தம் ..	86·50	12·64

துறை வரவுகள்

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்).
1. சீர்திருத்தப்பணித்துறை நிறுவனங்களி லிருந்து வெளியேறியவர்களுக்கான பிற் காப்பு இல்லங்களிலிருந்து வரவு.	0·45
2. சீர்திருத்தப் பணித்துறை உற்பத்திக் கூடங்களிலிருந்து வரவு.	4.01
3. இதர-வரவினங்கள்	3·33
4. விழிப்புப்பணி இல்ல வரவு	0·30
5. சீர்திருத்தப்பணி இல்லங்களிலிருந்து வரவு	0·01
மொத்தம் ..	8·10

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

சீர்திருத்த பள்ளிகள், விழிப்புப்பணி நிலையங்கள், பிற்காப் பில்லங்கள் ஆகியவைகளில் கற்பிக்கப்படும் தொழில்களின் பட்டியல்.

சீர்திருத்தப் பள்ளிகள் விழிப்புப்பணி நிலையங்கள்

1. தச்சுவேலை.
2. தையல் மற்றும் பூ வேலை.
3. நெசவு.
4. பாய் நெசவு.
5. கருமாரத் தொழில்.
6. உலோகத் தொழில்.
7. தோட்டமும் விவசாயமும்.
8. கொத்துவேலை.
9. புத்தகக் கட்டுமானம்.
10. பேண்டு வாத்தியம்.
11. மாட்டுப்பண்ணை.

பிற்காப்பில்லங்கள்

1. புத்தகக்கட்டுமானம்.
2. கருமாரத் தொழில்.
3. தையல்.

தொழிற்பிரிவு

ரெடிமேடு ஆடைகள், உபயோகமான ரெக்சின் பொருட் கள், பிளாஸ்டிக் பொருட்கள், ஃபோம், உள்ளடக்கி ஆடைகள் ஆகிய பொருட்கள் செய்வதில் பயிற்சி அளிக்கப் படுகின்றது.

தமிழ்நாடு சட்டமன்ற பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

துறையிலுள்ள நிறுவனங்களில் மாணவர் எண்ணிக்கை விவரம். (4–2–1978 வரை)

	சிறுவர்.	சிறுமியர்.	குழந்தைகள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
அரசு சீர்திருத்தப்பள்ளிகள்—8	2,579	215	..
தனியார் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள்—15.	853	468	..
அரசு வரவேற்பில்லங்கள்—4	239	14	0
தனியார் வரவேற்பில்லங்கள்—7.	379	21	..
அரசு பிற்காப்பில்லங்கள்—3	59	57	..
அரசு விழிப்புப்பணி இல்லங்கள்—5.	..	388	13
அரசு விழிப்புப்பணி புகலிடங்கள்—5.	..	62	3
தனியார் விழிப்புப்பணி இல்லங்கள்—1.	..	17	1
தனியார் விழிப்புப்பணி புகலிடங்கள்—2.	..	24	1
	4,109	1,266	2[illegible]

ஊழியர் விவரம்

அரசிதழ் பதிவுபெற்ற அலுவலர்கள் (தலைமையிடம், சென்னை நகரம்)	9
மாவட்ட அலுவலக நிலையம்.	12
	21

அரசிதழ் பதிவுறு அலுவலர்கள்.

அமைச்சுப் பணியாளர்கள்	..	116
பாதுகாப்புப் பணியாளர்கள்	..	186
ஆசிரியர்கள், தொழிலாசிரியர்கள்	..	208
மருத்துவப் பணியாளர்கள்	..	29
கடைநிலை ஊழியர்கள்	..	267
		806
மொத்தம்	..	827

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ள திட்டப் பணிகளாவன.

1. சீர்திருத்தப் பள்ளிகளில் தொழிற்கல்வியை வலுப் படுத்துவதுடன், செங்கற்பட்டு மாவட்டம், ஆத்தூர் கிராமத்தில் சீர்திருத்தப்பள்ளி மாணவர்களுக்கெனத் தொழிற்கூடம் நிர்மாணித்தல்.

2. சீர்திருத்தப்பள்ளி விழிப்புப்பணித் துறையை வலுப்படுத்துவதுடன், ''சீர்திருத்தப்பணித் துறை இயக்கம்'' எனப் பெயர் மாற்றம் செய்தலும் மற்றும் இளமையில் தவறு இழைத்தோர் மற்றும் ஒழுக்கத்தில் தவறியோர் களுக்கென சீர்திருத்தப்பணித் துறையின்கீழ் தனியே ஒரு நன்னடத்தை அலுவலர் அமைப்பு ஏற்படுத்துதல்.

3. ஆதரவற்ற மற்றும் அனாதைக் குழந்தைகளுக்காக இல்லம் ஒன்று துவக்குதல்.

4. செங்கற்பட்டுக்கு அருகாமையில் உள்ள ஆத்தூர் கிராமத்தில் சிறுவர் பிற்காப்பில்லத்திற்காக கட்டிடம் ஒன்று கட்டுதல்.

5. தென்னாற்காடு, கடலூரில் அரசினர் சிறுவர் (இளநிலை) சீர்திருத்தப்பள்ளி ஒன்று துவக்குதல்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1978 மார்ச் 13]

6. மதுரையில் ''மீனாட்சி சதனம்'' என்ற தனியார் நிறுவனத்தில் பணி இல்லத்தை அரசு ஏற்று நடத்துதல்.

7. கோயம்புத்தூரில் அரசு பாதுகாப்பு இல்லம் ஒன்று ஏற்படுத்தல்.

ஐந்தாவது திட்டக் காலத்தில் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ள திட்டங்களில் கீழ்காணும் திட்டங்கள் 1974-75, 1975–76, 1976–77 மற்றும் 1977–78 ஆம் ஆண்டுகளில் அங்கீகரிக்கப் பட்டன:—

1974–75:

1. சென்னை, செங்கற்பட்டு, தஞ்சாவூர் அரசினர் சீர் திருத்தப்பள்ளிகளில் இயந்திரமயமாக்கப்பட்ட தொழில்களுக்கு கட்டிடங்கள் கட்டுதல்.

2. சீர்திருத்தப்பள்ளி விழிப்புப்பணித் துறையை வலுப் படுத்துவதுடன், சீர்திருத்தப் பணித்துறை இயக்கம் எனப் பெயர் மாற்றம் செய்தலும் மற்றும் இளமையில் தவறிழைத்தோர் மற்றும் ஒழுக்கத்தில் தவறியோர்களுக்கெனத் சீர்திருத்தப் பணித்துறையின் கீழ் தனியே ஓர் நன்னடத்தை அலுவலர் அமைப்பு ஏற்படுத்துதல்.

3. தென்னாற்காடு மாவட்டம் கடலூரில் ஓர் அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப்பள்ளி (சிறுவருக்கு) ஆரம்பித்தல்.

1975–76: தொழில்களை இயந்திரமயமாக்குதல்—

1. (அ) செங்கற்பட்டு, அரசினர் முதுநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளியில் நெசவுத் தொழில், (இ) தஞ்சாவூர் அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப்பள்ளியில் தையல், (உ) சென்னை சிறுமியர் சீர்திருத்தப்பள்ளியில் தையல் தொழில்:

2. மதுரை மீனாட்சி சதனத்தின்கீழ் இயங்கி வந்த விழிப்புப்பணி இல்லத்தை அரசு பொறுப்பேற்று நடத்துதல்.

[1978 மார்ச் 13

1976–77: (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

1. செங்கற்பட்டு அரசினர் மாணவர் பிற்காப்பில்லத்திற்காக செங்கற்பட்டு அருகாமையில் ஆத்தூர் கிராமத்தில் தொழிற்கூட கட்டிடங்கள் நிர்மாணித்தல். 1·00

1977–78:

1. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்தில் உள்ள ஆத்தூர் கிராமத்தில் அரசினர் சிறுவர் பிற்காப்பு இல்லத்திற்கான மாணவர் விடுதியும் நிர்வாக அலுவலகம் ஒன்றும் கட்டுதல்.

மேலே கூறப்பட்டுள்ள திட்டப்பணிகளை செயலாக்குவதுடன், சில புதிய திட்டப் பணிகளும் 1977–78-ல் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன:

திட்டத்தில் சேர்ந்தவை

(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)

1. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் சிறுவர்களுக்காக அரசினர் இளநிலை சீர்திருத்தப் பள்ளி ஒன்று துவக்குதல் (மல்லிபுதூர்). 4·06

2. சென்னை விழிப்புப்பணி மற்றும் ஸ்திரி சதனு இல்லத்தில் விழிப்புப்பணி வரவேற்பு மையங்கள் கட்டுதல். 1·00

திட்டத்தில் சேராதவை

இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இளம் குற்றவாளிகளுக்கான மற்றுமொரு வரவேற்பில்லம் ஏற்படுத்துதல். (காரைக்குடி). 0·93

1978 மார்ச் 13]

1978–79:

மேலே கூறப்பட்டுள்ள திட்டப்பணிகளை செயலாக்குவதுடன், சில புதிய திட்டப்பணிகளும் 1978–79-ல் மேற்கொள்ளப்படும்.

திட்டத்தில் சேராதவை

	(ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1. தனியார் நடத்தும் சீர்திருத்தப் பள்ளிகள் மற்றும் விழிப்புப் பணி இல்லங்களுக்கு வழங்கப்படும் மானியத் தொகையை உயர்த்தவேண்டி.	1·38
2. விசாரணையில் இருக்கிறவர்களுக்கென்று ஒரு வரவேற்பில்லம் தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் திறப்பது.	1·15

சீர்திருத்தப்பள்ளிகளில் உள்ளவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்புத் திட்டங்கள் உருவாக்காவிட்டால் அவர்களுக்கு புனர்வாழ்விற்கு வழி செய்வதாலோ, திருத்துவதாலோ எண்ணியபடி பலன் அடையமுடியாது. திட்ட காலங்களில் உருவாக்கும் பலவிதமான திட்டங்களில் அவர்கள் இல்லங்களில் கொடுக்கப்பட்ட பயிற்சிகளின்படி அவர்களை பயன்படுத்தி ஒரு நல்ல வாழ்வை உருவாக்க வேண்டிய வழிவகைகளை செய்யவேண்டும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
12 SEP 1978
MADRAS